Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

G.D. Dales
5.1, 2, e
Amsterdam

**Uitsluitend per e-mail:** 5.1, 2, e @5.1, 2, e

| | |
|---|---|
| Datum | 23 februari 2023 |
| Ons kenmerk | nvt |
| Behandeld door | Woo-coördinator Stedelijk Team Openbaarheid, woo.ondersteuning@amsterdam.nl |
| Bijlage(n) | -Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid<br>-Inventarislijst |
| Onderwerp | Beslissing op uw Woo-verzoek van 8 februari 2023 |

Geachte heer Dales,

In uw e-mail van 8 februari 2023 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op het pand Herengracht 502. Aan u is de ontvangst van het verzoek bevestigd.

Het Woo verzoek:

U verzoekt om toezending van het volgende:

1. Het taxatierapport waaruit blijkt dat het pand Herengracht 502 per 1 januari 2021 is getaxeerd op € 998.000.

2. Alle documenten in welke vorm dan ook -aktes, correspondentie, interne advisering, externe advisering, e-mailverkeer, whatsappberichten etc. die betrekking hebben op de aanduiding van Herengracht 502 als dienstwoning.

3. Alle stukken in welke vorm dan ook inzake het WOB-verzoek dat is ingediend in 2018 inzake diverse aangelegenheden betreffende het pand Herengracht 502.

4. Alle stukken met betrekking tot de vaststelling van de economische huurwaarde van het pand Herengracht 502, zoals die is vermeld in de beantwoording van het hierboven genoemde Wob

verzoek uit 2018, in welke vorm dan ook, waaronder het desbetreffende taxatierapport en in het bijzonder de correspondentie tussen de Gemeente Amsterdam en de Belastingdienst.

5. Alle beschikbare documenten inzake de economische huurwaarde van het pand Herengracht 502 van wat wordt aangeduid als 'ambtswoning' ('derde verdieping') na de taxatie van oktober 2013 tot en met heden.

6. Alle stukken die betrekking hebben op de m2's van het pand Herengracht 502 anders dan wat in de beantwoording van het WOB-verzoek van GeenStijl wordt aangeduid als 'ambtswoning, derde verdieping'.

7. Alle meetrapporten waarover de gemeente Amsterdam beschikt inzake het aantal m2's waaruit het pand Herengracht 502 bestaat.

8. Alle documenten in welke vorm dan ook die bij de vaststelling van de WOZ-waarde zijn gehanteerd om te komen tot een waardebepaling per 1 januari 2021 van het pand Herengracht 502.

Een goede, geordende en toegankelijke informatiehuishouding een raadvoorwaarde voor het realiseren van de doelstellingen op het gebied van passieve openbaarheid. De Amsterdamse Gemeenteraad is geïnformeerd dat het vinden, beoordelen en bewerken van de gevraagde informatie veel moeite kost en dat er verschillende initiatieven zijn ontplooid om dit te verbeteren.

**Wettelijk kader**
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. De relevante wetsartikelen uit de Woo zijn in bijlage 1 opgenomen.

**Inventarisatie documenten**
Er zijn op basis van uw verzoek zes documenten aangetroffen. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst (zie bijlage inventarislijst). In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijsten, zodat per document duidelijk is wat er is besloten.
Documenten die reeds aan u zijn verstrekt (al dan niet onder bepaalde voorwaarden) en waarover u beschikt of documenten die openbaar zijn gemaakt, zijn niet geïnventariseerd.

**Besluit**
Wij hebben besloten om de geïnventariseerde documenten gedeeltelijk te openbaren.

Op de inventarislijst staat bij de documenten aangegeven welke uitzonderingsgronden uit de Woo zijn toegepast op de niet-geopenbaarde gedeelten.

**Overwegingen**
Allereerst willen wij u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 4.1, zevende lid, van de Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van de uitzonderingen bepaald in hoofdstuk 5 van de Woo.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goed en democratisch bestuur. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon, de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemeen belang van openbaarheid van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer wij informatie aan u verstrekken, het openbaar is voor eenieder.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden
De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijken wij of één van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doen wij meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijken wij wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mogen wij de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moeten wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar.

***De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer***
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat onder meer om persoonsgegevens die direct of indirect te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen of informatie die raakt aan de privacy.

Bij bepaalde passages uit de geïnventariseerde documenten is dit het geval. Wij vinden het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt, omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Daarom maken wij deze persoonsgegevens niet openbaar.

*Namen van ambtenaren*
In diverse documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers.
In het kader van goed werkgeverschap vinden wij dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris, directeuren en afdelingshoofden (voor zover tekenbevoegd).

In alle documenten staan persoonsgegevens en staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Het gaat om namen en contactgegevens van derden en ambtenaren die niet vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Wij zijn van mening dat bij deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom hebben wij de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten, tenzij de betrokkene heeft aangegeven geen bedenkingen te hebben tegen het openbaar maken van zijn naam.

Dit is het geval voor de documenten 1 tot en met 6.

***Het kunnen schaden van de veiligheid van de Staat (artikel 5.1, eerste lid, onder b, van de Woo)***
Op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder b, van de Woo blijft openbaarmaking van informatie achterwege als dat de veiligheid van de Staat kan schaden. Voornamelijk gaat het om informatie waarvan de geheimhouding van vitaal belang is voor de instandhouding en het ononderbroken functioneren van onderdelen van de democratische rechtsorde die essentieel zijn voor het maatschappelijk leven. Dit omvat personen, gebouwen en goederen.

***De beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage (artikel 5.1, tweede lid, onder h, van de Woo)***
Informatie komt niet voor openbaarmaking in aanmerking indien het belang daarvan niet opweegt tegen de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage. Het gaat om een persoon ten aanzien van wie een specifiek veiligheidsrisico is onderkend en voor wie veiligheidsmaatregelen zijn getroffen.

Dit is het geval voor document 2. Omwille van de veiligheid worden bepaalde passages niet openbaar gemaakt omdat deze indirect informatie geeft over de indeling en het dagelijks gebruik van het gebouw.

*Ten aanzien van uw verzoek onder 1:*
Voor de WOZ-waardering 2022 van het pand Herengracht 502 per 1 januari 2021 van het woonappartement op de derde etage (de dienstwoning) is geen taxatierapport opgesteld. Het kan daarom niet worden verstrekt. Het is niet gebruikelijk dat er bij de jaarlijkse WOZ-herwaardering een taxatierapport wordt opgemaakt. Dat een dergelijk rapport niet is opgemaakt, is dan ook geen bijzonderheid.

*Ten aanzien van uw verzoek onder 2:*
U heeft uw Woo verzoeken van 31 oktober 2022 eveneens gevraagd om deze stukken. In het besluit van 14 december 2022 is reeds hierop beslist (zie https://archief.amsterdam/inventarissen/details/31245/withscans/0/findingaid/31245/start/0/limit/10/flimit/5 nr. 876) en https://open.amsterdam/woo-zoeken/?mode=gallery&view=list&rows=45&page=1&fq%5B%5D=search_s_dossiernaam:%22Woo-besluit%20inzake%20de%20ambtswoning%20van%20de%20burgemeester%20en%20de%20ontrekking%20van%20een%20woning%20(14-12-2022)%22&sort=order_s_documentsort%20asc).
Er zijn geen aanvullende documenten geïnventariseerd.

*Ten aanzien van uw verzoek onder 3:*
Het dor u aangeduide in 2018 ingediende Wob-verzoek en de beantwoording ervan zijn bijgevoegd. Voor de stukken verwijs ik u naar de inventarislijst in de bijlage.

*Ten aanzien van uw verzoek onder 4:*
Anders dan in de beantwoording van het Wob uit 2018 is gesteld, heeft de Belastingdienst het woonappartement op de derde etage niet getaxeerd. De Belastingdienst heeft evenmin de economische huurwaarde vastgesteld. De gemeente Amsterdam heeft de Belastingdienst ook niet verzocht om een dergelijke taxatie. Er is geen correspondentie tussen de gemeente en de Belastingdienst over enige taxatie van het woonappartement, noch van het gehele pand.
De betreffende vermelding van een taxatie door de Belastingdienst is destijds abusievelijk in de beantwoording van de vragen in het Wob-besluit van 16 september 2019 opgenomen.

*Toelichting*
Er is in oktober 2013 echter wel een taxatie uitgevoerd, namelijk door twee gecertificeerde register-taxateurs in dienst van de gemeente. Zij hebben een taxatie van het woonappartement op de derde etage uitgevoerd en de economische huurwaarde ervan bepaald op € 48.000,- per jaar. De betreffende taxatierapporten zijn na een Woo-beoordeling bijgevoegd bij dit besluit.
De vastgestelde huurwaarde is niet van belang geweest voor het bepalen van de WOZ-waarde van het woonappartement, noch die van het gehele pand. Ook voor de vaststelling van de hoogte van de inhouding op het salaris van de burgemeester is de vastgestelde economische huurwaarde niet van belang geweest.

*Ten aanzien van uw verzoek onder 5:*
In de door u aangegeven periode is noch de economische huurwaarde van het woonappartement op de derde verdieping (de dienstwoning), noch de huurwaarde van het gehele pand (de ambtswoning) getaxeerd. Er zijn daarover dan ook geen documenten beschikbaar.

*Ten aanzien van uw verzoek onder 6:*
De gemeente beschikt over tekeningen van het pand Herengracht 502, waaruit de indeling van het pand blijkt en waar maten en oppervlakten op zijn aangegeven.
De indeling van dit pand wordt om redenen van beveiliging vertrouwelijk behandeld. De betreffende tekeningen worden dan ook ingevolge artikel 5.1, eerste lid, onder b en artikel 5.1, tweede lid, onder h, van de Woo van de Woo niet verstrekt.

*Ten aanzien van uw verzoek onder 7:*
De gemeente beschikt niet over meetrapporten van het pand Herengracht 502, anders dan de tekeningen die genoemd zijn in de beantwoording van vraag 6. Deze worden om redenen van beveiliging niet verstrekt (artikel 5.1, eerste lid, onder b en artikel 5.1, tweede lid, onder h, van de Woo). Eerder is u medegedeeld dat het bruto vloeroppervlak (BVO) van het gehele pand Herengracht 502 1.882 m2 bedraagt. De in het WOZ-waardeloket opgenomen 1.526 m2 is ontleend aan de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG). Bij het beheer van de BAG is een andere meetmethode van bij de vaststelling van het BVO gehanteerd.

*Ten aanzien van uw verzoek onder 8:*
De in het WOZ-waardeloket opgenomen oppervlakte van 1.526 m2 heeft betrekking op het hele pand Herengracht 502 en dus niet alleen op het woonappartement (de dienstwoning) op de derde etage. De WOZ-waarde van het woonappartement van € 998.000 dient dan ook niet te worden gekoppeld aan de genoemde oppervlakte. De WOZ-waarde van het woonappartement is vastgesteld door de bevoegde autoriteit, te weten de gemeenteambtenaar, belast met de heffing van de gemeentelijke belastingen. Deze functie wordt de facto uitgeoefend door de ambtenaren van de directie Belastingen van de gemeente. Er is niet één specifieke ambtenaar belast met de vaststelling van de WOZ-waarde van het woonappartement in het pand Herengracht 502.

*Toelichting*
Dat in het WOZ-waardeloket enerzijds de oppervlakte van het gehele object is vermeld en anderzijds de waarde van alleen het woonappartement, kan gemakkelijk verwarring wekken. Toch gaat het hierbij niet om een fout. Het WOZ-waardeloket is namelijk zo ingericht dat de oppervlaktegegevens worden verkregen uit de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG). De BAG bevat oppervlaktegegevens van gehele objecten.

De in het waardeloket opgenomen WOZ-waarde van € 998.000 is die van alleen het woonappartement op de derde etage. De WOZ-waarde van het gehele pand, dus de hele ambtswoning met vergaderruimten, ontvangstruimten e.d., is uiteraard aanzienlijk hoger dan de in het loket vermelde waarde van € 998.000. Omdat het gehele pand voornamelijk een zakelijke functie heeft, is de WOZ-waarde ervan niet openbaar. Dat geldt voor alle zakelijke panden. De WOZ-waarden van zakelijke panden worden dan ook niet in het WOZ-waardeloket opgenomen.

**Wijze van openbaarmaking**
De documenten die met dit besluit geheel dan wel gedeeltelijk openbaar worden gemaakt, worden u digitaal toegestuurd.

**Publicatie op website**
De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van het Stadsarchief van de gemeente Amsterdam: https://archief.amsterdam/.

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

5.1, 2, e

J.G. Bakker
Directeur Belastingen

**Niet mee eens?**

**Bezwaar**
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.
Stuur uw bezwaarschrift naar:

Het College van Burgemeester en Wethouders
Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000 AE AMSTERDAM.

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar.

**Schorsende werking**
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

**Spoed? Voorlopige voorziening**
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

**Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo**

Artikel 1.1 Recht op toegang
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen
In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:
een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:
hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:
Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:
informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek
1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

## Bijlagen – Inventarislijsten