[redacted]

Van: [redacted]@dkva.nl>
Verzonden: maandag 5 februari 2018 20:14
Aan: bezwaarenberoep wonen; [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: bezwaarzaken Club ABE BZ.1.17.00645.001 en 1.17.807.001

Geachte commissie, geachte vertegenwoordigers van verweerder,

In bovengenoemde bezwaarzaken van Club Abe (gericht tegen de sluiting voor onbepaalde tijd, respectievelijk de opheffing van de sluiting onder voorwaarden), is tot op heden geen beslissing op bezwaar genomen.

In de tussentijd is informatie waarmee tot op heden geen rekening is gehouden.

Allereerst is cliënte door de afleveringvan Opsporing verzocht d.d. 23 januari 2018 ermee bekend geraakt dat:

- Direct nadat de handgranaat is geplaatst in de nacht van 23 op 24 januari 2018, rond 04:00, een 112 melding is gedaan door een vrouw die de volgende tekst uitsprak: Goedenavond, er ligt een explosief op club Abe, ga maar kijken. Doei.
- Er twee daders zijn, die vermoedelijk op de scooter waren.
- De politie denkt dat er een link is met de handgranaatplaatsing bij café In the City. De politie denkt dat beide acties er op gericht zijn om de uitbaters te intimideren. Met de explosieven zou een signaal worden afgegeven. Beide tenten moesten nadien de deuren (tijdelijk) sluiten

Daarnaast hebben zich de afgelopen maand nog twee handgranaat incidenten voorgedaan:

- Op 19 januari 2018 bij Cocktailbar Suzy Wong: Ook hier meldde een beller rond 04:00 uur het explosief bij de politie. Suzy Wong is eveneens gesloten.
- Op 25.januari 2018 bij een waterpijp/souvenirswinkel in de Jan Evertsenstraat.

Voorts heeft KHN nogmaals een brandbrief aan verweerder gestuurd: In de brief van 23 januari 2018 KHN roept verweerder op na een incident sneller te bepalen of de horecaondernemer iets te verwijten valt. Als dat niet zo is, dan moet de sluiting per direct worden opgeheven. KHN spreekt zich expliciet uit over de vraag tot waar de verantwoordelijkheid gaat van een horecaondernemer.

Bovengenoemde feiten vormen nader bewijs van de stellingen van cliënte in beide bezwaarzaken, waaronder:
- het standpunt dat sprake is van misbruik van het sluitingsbeleid en/of dat het sluitingsbeleid dient te worden herzien dan wel opgeschort, zoals ook ten aanzien van de coffeeshops is gebeurd.
- de stelling dat cliënte slachtoffer is en bescherming hoort te genieten
- het incident los staat van de wijze van bedrijfsvoering van cliënte c.q. cliënte het incident niet had kunnen voorkomen
- er geen relatie bestaat tussen de VIP-tafels en het incident.

Client voert voorts als extra bezwaargrond aan dat verweerder onrechtmatig heeft gehandeld, c.q. in strijd heeft gehandeld met de beginselen van behoorlijk bestuur, door het gegeven dat direct na het plaatsen van het incident om 04;00 in de nacht met de politie is gebeld, buiten de procedures te houden. Hierdoor heeft Club ABE schade geleden, voor welke schade verweerder aansprakelijk wordt gehouden.

Uit dit gegeven blijkt onomstotelijk dat het de dader maar om 1 ding te doen is, Club ABE te intimideren c.q. gesloten te krijgen.
De handgranaat is geplaatst om 4:00, op een woensdagnacht, een avond waarop Club ABE niet geopend was en bovendien een dag en tijdstip waarop vrijwel niemand op straat liep. Deze feiten, in combinatie met het feit dat handgranaat direct na de plaatsing is gemeld bij de politie, werpen een geheel ander licht op de mate waarin de openbare orde is verstoord.

Verweerder heeft het immers doen voorkomen alsof de handgranaat voor het eerst door de schoonmaakdiensten is ontdekt, op klaarlichte dag, waardoor het nodig was de straat af te zetten. Voorts heeft verweerder het ten onrechte doen voorkomen alsof er geen aanwijzingen zijn voor het standpunt van club ABE dat het incident een uiting van misbruik van het sluitingsbeleid is.

Indien de melding van de handgranaat bij de politie, bekend was geweest ten tijde van de twee behandelingen van de voorlopige voorzieningen, zouden de uitspraken anders zijn uitgevallen. Club ABE heeft schade geleden als gevolg van de handelwijze van verweerder, voor welke schade verweerder aansprakelijk wordt gehouden.

Club ABE verzoekt bovengenoemde ontwikkelingen mee te nemen in de beide beslissingen op bezwaar.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

De Koning Vergouwen Advocaten
Sophialaan 33, 1075 BL Amsterdam

Telefoon +31 (0)20 676 2500
Fax +31 (0)20 471 4443
Website www.dkva.nl

stichting Beheer Derdengelden
ING Bank NL35INGB0001469910
ABN Amro NL51ABNA0529178583

Email wordt door De Koning Vergouwen niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.
No email message from De Koning Vergouwen Attorneys at Law shall be binding nor construe any obligation.