To: 5.1.2e 5.1.2e@amsterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e@amsterdam.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 6/22/2017 1:25:19 PM
Subject: RE: hulp bij vraag
Received: Thur 6/22/2017 1:25:20 PM

5.1.2e

In het verslag zit nog wel deze zinsnede van de wethouder:

Wethouder **VAN DER BURG**: Ja, afsluitend over het referendum. Daar heeft het college u een brief over gestuurd in februari. Uit die brief in februari kunt u zien datgene wat de heer 5.1.2e al buiten de microfoon om zei, dat dit niet het referendabele moment is. Dat gaat komen bij de overstap. Of er bij de overstap een referendum door SEBA wordt ingeroepen ligt in de toekomst besloten en wordt gestimuleerd of afgeremd door het voorstel dat het college doet.

Ook deze zinsnede kan volgens mij op de zelfde wijze worden uitgelegd. De wethouder spreekt hier de verwachting uit dat SEBA een referendum zal inroepen bij de overstapregeling als ze ontevreden zijn over de overstapregeling en verwijst naar de eerdere college brief voor de verwachting van de mate waarin het referendabel is.

Het is vervolgens belangrijk de brief van het college uit februari goed uit te leggen met het advies van de referendumcommissie. (open deur)

5.1 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Amsterdam
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 22 juni 2017 15:17
Aan: 5.1.2e .1 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: hulp bij vraag

Thanks!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Bestuur & Organisatie, Directie Juridische Zaken
Gemeente Amsterdam
E 5.1.2e @amsterdam.nl
M: 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: donderdag 22 juni 2017 15:13
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: hulp bij vraag

Ok, heb net nog kleine aanvulling gestuurd op basis daarvan, dan is die tekst daarmee ok ;-)

5.1 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Amsterdam
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: donderdag 22 juni 2017 15:13
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: hulp bij vraag

Goede tekst lijkt mij, hetgeen in geel kan ik niet beoordelen, want ik heb de notulen niet. Maar dit heeft Jiska gecheckt begrijp ik?

Groeten 5.1.2e

5.1.2e: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 22 juni 2017 15:06
Aan: 5.1.2e .1 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: hulp bij vraag

Wethouder heeft geel gearceerde zin niet letterlijk uitgesproken, maar daar kwam het wel op neer. Zie p. 22 bovenaan van de notulen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Bestuur & Organisatie, Directie Juridische Zaken
Gemeente Amsterdam
E 5.1.2e @amsterdam.nl
M: 5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 22 juni 2017 14:59
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: hulp bij vraag

5.1.2e ,

Lees je even mee aub?

5.1.2e

Ik zou een iets andere lijn kiezen denk ik

Vraag: In het commissiedebat van 15 juni 2016 geeft wethouder Van der Burg aan "Er zijn twee momenten – we hebben dus nu te maken met de invoering van eeuwigdurende erfpacht. Het voorstel dat nu voorligt en waarover u in de raad gaat besluiten, daarvan zou SEBA kunnen zeggen dat een referendum waard te vinden. Ik denk dat SEBA het laat afhangen van het voorstel dat het college doet met betrekking tot de overstap of het daar een referendum over wil." Hoe ziet de wethouder die uitspraak nu?

Antwoord:

De wethouder sprak op 15 juni uit welke verwachting hij had over het handelen van SEBA ten aanzien van een referendumverzoek in relatie tot de 2 bestuurlijke momenten. De 2 bestuurlijke momenten waren respectievelijk eeuwigdurende erfpacht voor nieuwe uitgiften versus de Overstapregeling die nog later zou volgen. Hij sprak uit dat hij veronderstelde dat SEBA het grootste belang zou zien bij de Overstapregeling omdat die voor bestaande erfpachters de mogelijkheid zou bieden om over te stappen. SEBA richt zich in zijn handelen op het verbeteren van het stelsel voor de bestaande erfpachter.De wethouder deed op 15 juni geen uitspraak over de mate waarin de wethouder van mening is dat een referendumverzoek kansrijk zou zijn en uiteindelijk ook tot een referendum zou kunnen leiden. Overigens hoopte de wethouder wel dat de Overstapregeling zou tegemoet komen aan de bezwaren van de initiatiefnemer en dat het niet tot een referendumverzoek zou komen. 5.1.2e IS VAN DE GEARCEERDE ZIN OOK EEN CITAAT OPGENOMEN IN HET VERSLAG VAN 15 JUNI? De wethouder vindt dat de aangehaalde uitspraak van 15 juni 2016 passend was en is, ook in het licht van de huidige realiteit . Immers, SEBA heeft inderdaad geen referendumverzoek ingediend over het besluit van juni 2016 maar heeft dat wel gedaan ten aanzien van de nu voorliggende besluiten over de Overstapregeling.

5.1 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Amsterdam
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 22 juni 2017 14:39
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: hulp bij vraag

Ha 5.1.2e ,

Zou jij me kunnen helpen met vraag 25?

Vraag: In het commissiedebat van 15 juni 2016 geeft wethouder Van der Burg aan "Er zijn twee momenten – we hebben dus nu te maken met de invoering van eeuwigdurende erfpacht. Het voorstel dat nu voorligt en waarover u in de raad gaat besluiten, daarvan zou SEBA kunnen zeggen dat een referendum waard te vinden. Ik denk dat SEBA het laat afhangen van het voorstel dat het college doet met betrekking tot de overstap of het daar een referendum over wil." Hoe ziet de wethouder die uitspraak nu?

Het mogelijke antwoord zou kunnen luiden: Het referendum van 2013 ging over het toen voorliggende voorstel voor een overstapregeling voor bestaande erfpachters. De AB 2016 is van toepassing op nieuwe uitgiftes. De wethouder spreekt uit d483855
waarschijnlijk is dat de initiatiefnemer een referendum wil over de Overstapregeling, maar dat hij hoopt dat het huidige voorstel dermate tegemoet komt aan de bezwaren van de initiatiefnemer, dat hij daarover geen referendum wil houden. Deze uitspraken van de wethouder zijn in lijn met de brief van de initiatiefnemer van 17 februari 2016.

Heb jij nog suggesties?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Bestuur & Organisatie, Directie Juridische Zaken

Gemeente Amsterdam

E 5.1.2e @amsterdam.nl

M: 5.1.2e