

Verslag ABDB
Vergaderdatum 27 november 2024
Tijd 15:00 – 16:30 uur
Locatie Centrum Seksueel Geweld (CSG), Elisabeth Wolffstraat 4 Amsterdam
Voorzitter Wethouder Alexander Scholtes

Aanwezig:
Wethouder Marijn van Ballegooijen (Amstelveen), wethouder Bart Kabout (Aalsmeer), wethouder Alexander Scholtes (Amsterdam), wethouder Marian Everhardt (Diemen), wethouder Jose de Robles (Uithoorn), wethouder Erika Spil (Ouder-Amstel), 5.1, 2, e 2, e (CSG), 5.1, 2, e (GGD), Anna van der Hulst (GGD), Gerbrich Kuperus (Veilig Thuis), 5.1, 2, e lijvend Veilig), 5.1, 2, e (Blijf Groep), 5.1, 2, e (gemeente Amsterdam), 5.1, 2, e (gemeente Amsterdam), 5.1, 2, e (Gemeente Amsterdam), 5.1, 2, e (Veilig Thuis), 5.1, 2, e (gemeente Amsterdam)

Afwezig: Karima Arichi (gemeente Amsterdam), 5.1, 2, e (gemeente Amsterdam)

1) Opening en mededelingen
Wethouder Scholtes staat stil bij de opening van het CSG afgelopen 21 oktober.

1.1 Actualiteiten Veilig Thuis, Centrum Seksueel Geweld en Blijf Groep

Veilig Thuis
Gerbrich deelt de volgende mededelingen over Veilig Thuis (VT) Amsterdam-Amstelland:

- Het verbeterplan van VT is ingediend bij de inspectie, maar de reactie hierop moet nog komen. VT is tevreden over het plan en heeft stappen gezet om zicht te krijgen op de veiligheid tijdens het wachten, zoals aanbevolen door de inspectie. Dit is helpend bij het beheersen van de wachtlijst bij VT.
- Er is gestart met het organiseren van Advies & Ondersteuning en het opzetten van Beoordeling & Vervolg teams. Het spoedteam functioneert goed en reageert adequaat op acute onveiligheid
- Er is ook media aandacht geweest o.a. bij Eva Jinek, waarbij twee Veilig Thuis medewerkers ook positieve verhalen konden delen.

Er worden een aantal opmerkingen gemaakt bij actualiteiten van Veilig Thuis:

- Wethouder Everhardt benoemt dat in gemeente Diemen op verzoek van een raadslid het inspectierapport samen met het verbeterplan naar de raad is verstuurd ter kennisname. Er is voorgesteld een bijpraatsessie te organiseren met de raad en VT, waarbij direct werd aangegeven dat de organisatie waardering kreeg voor het werk onder ingewikkelde omstandigheden en de verantwoordelijkheid die is genomen voor het verbeterplan. De raad vroeg wanneer de eerste resultaten zichtbaar zouden zijn. Gemeente Diemen en Gerbrich zijn al aan het kijken om een bijpraatsessie te organiseren. Wethouder Everhardt heeft daarbij de raad toegezegd hen vaker te informeren.
- Wethouder van Ballegooijen meldt dat er recent een bijpraatsessie heeft plaatsgevonden bij de gemeente Amstelveen, waardoor er geen verdere vragen meer zijn vanuit de raadsleden. Deze sessie heeft vertrouwen gewekt. Wethouder van Ballegooijen benadrukt dat de focus nu op Veilig Thuis ligt en er onvoldoende wordt gekeken naar de werkelijke oorzaken. Het probleem zijn de lange wachtlijsten in de jeugdzorg. Als VT constateert dat er sprake is van onveiligheid, blijft de situatie onveilig omdat het gezin op een wachtlijst komt Dit leidt tot herhaalde meldingen en onderzoeken, wat het aantal hulpvragen vergroot, zonder dat de kern van het probleem – de onveiligheid thuis – wordt opgelost. In het inspectierapport van VT wordt de focus te veel gelegd op VT, terwijl de oorzaak van de problemen ergens anders ligt. De oplossing ligt volgens wethouder van Ballegooijen om het vrijwillig kader sneller en beter te organiseren.

CONCEPT

    - Hierin kunnen gemeenten volgens hem meer doen. Gemeente Amstelveen werkt bijvoorbeeld met Intensieve Hulpverlening 13 weken: een periode van 13 weken waarin we werken met het gezin, voordat er dwangmaatregel komt. Het is belangrijk om ouders te motiveren om zelf in beweging te komen. In Amstelveen merken ze dat dit effectief is.
- Anna benoemt dat het expertiseplatform buurt- of sociaal teams kunnen helpen om efficiënter te werken en eerder onveiligheid kunnen signaleren.
- Wethouder Everhardt benadrukt het belang van met elkaar in gesprek gaan om te begrijpen hoe problemen zijn ontstaan en terug te gaan naar de oorsprong.
- Wethouder Scholtes stelt voor om in het ABDB ook kennis te delen over de oorzaken.

Centrum Seksueel Geweld

5.1, 2, e deelt de volgende mededelingen over het Centrum Seksueel Geweld Amsterdam-Amstelland:

- Op 21 oktober was de opening van het fysieke Centrum Seksueel Geweld. In de eerste maand heeft het CSG de eerste binnenlopers verwelkomd. Het is waardevol dat alle professionals nu onder één dak werken, waardoor ook de informatieve politiegesprekken op dezelfde locatie plaatsvinden. Deze samenwerking biedt grote voordelen. Casemanagers kunnen nu snel aanschuiven bij gesprekken, wat de betrokkenen helpt zich open te stellen. Bovendien kunnen we een beter nazorgtraject bieden. Het CSG (Centrum Seksueel Geweld) is tevreden over het resultaat en het beeld dat ze nu zien. Per 1 juli is de nieuwe Wet seksuele misdrijven van kracht gegaan.
- Daarnaast heeft het CBS maandag (25 november 2024) een rapport gepubliceerd over huiselijk geweld en seksueel geweld. In 2024 zullen naar verwachting 1,7 miljoen mensen te maken krijgen met seksueel grensoverschrijdend gedrag. Dit maakt duidelijk dat er nog veel werk te doen is om deze problematiek aan te pakken.

Blijf Groep

Leonie deelt de volgende mededelingen over Blijf Groep:

- De opvang van Blijf Groep zit onverminderd vol. Ook de noodbedden zitten weer vol.
- De voorbereidingen voor het 2e Oranje Huis verlopen goed. Blijf Groep is actief in gesprek met partijen in Zuidoost over de komst van het Oranje Huis. De oplevering wordt verwacht in O2/Q3 van 2026.

1.2 Wijzigen gemeenschappelijke regeling

- 5.1, 2, e deelt mede dat de gemeenschappelijke regeling is gewijzigd en sinds 6 november is gepubliceerd en geldend is geworden.

1.3 Benoemen secretaris ABDB

- De leden gaan akkoord met het benoemen 5.1, 2, e als de nieuwe secretaris van het algemeen en dagelijks bestuur, als opvolger van 5.1, 2, e

2) Vaststellen verslag ABDB 3 april 2024

- Het verslag is vastgesteld.

3) Beheersopdracht GR GGD Amsterdam-Amstelland

5.1, 2, e en 5.1, 2, e geven een toelichting op de beheersopdracht GR GGD:

- 5.1, 2, e licht toe dat in het ABDB van 4 april de opdracht is gegeven om scenario's in kaart te brengen voor het optimaliseren van de begroting voor 2026. Dit betreft de mogelijkheden voor VT, CSG, en de Blijf Groep. De eerste inventarisatie laat zien dat de mogelijkheden beperkt zijn. Er loopt nog een onderzoek naar de Blijf Groep, maar de eerste resultaten bieden ook weinig ruimte voor optimalisatie. Het voorstel is om de besluiten uit het verleden, die hebben geleid tot de kostenstijging, voort te zetten en daarmee in te stemmen met de meerjarenbegroting vanaf 2026.

CONCEPT

- 5.1, 2, e vult aan dat de begroting voor VT en CSG is opgesteld volgens de methode van Q Consult. Het voorstel is om uit te gaan van de uitgangspunten zoals voorgesteld voor de begroting 2026-2029.

Er worden een aantal opmerkingen gemaakt over de beheersopdracht GR GGD:

- Wethouder van Ballegooijen geeft aan dat er op dit moment niet veel efficiëntieslagen gemaakt kunnen worden. Ook spreekt hij de wens uit om de komende jaren toe te groeien naar de opvangnorm volgens het verdrag van Istanbul en dit op te nemen in de meerjarenbegroting, waarbij opties voorgelegd worden voor een snel en een langzaam pad.
    - 5.1, 2, e geeft aan dat dit mogelijk is, maar dat tegelijkertijd er nu al een kostenstijging in de begroting is verwerkt. Toegroeien naar deze norm zou deze kostenstijging vergroten.
    - 5.1, 2, e vraagt of de wens is om het huidige scenario te blijven volgen en de norm te weergeven?
    - 5.1, 2, e stelt voor om de kostprijs per bed en plaatsing te berekenen (110-120 bedden). Dit zal extra middelen vereisen in de begroting. Hierbij kunnen verschillende scenario's gepresenteerd worden. In het volgende ABDB kan gekeken worden naar de haalbaarheid daarvan.
- Wethouder van Ballegooijen benoemt dat de chatfunctie bij VT kort geleden is gestart.
    - Gerbrich benoemt dat deze is gestopt in de avonden en het weekend vanwege te weinig animo. Het is een wisselend beeld van hoeveel gebruik van de chatfunctie wordt gemaakt en wat dit voor belasting is voor het personeel.
    - Wethouder van Ballegooijen stelt voor om de chatfunctie verder te ontwikkelen, aangezien de jongere generatie vaker gebruik maakt van sociale media voor bereikbaarheid.
    - Gerbrich stelt voor om een onderzoek naar de opbrengsten van de chatfunctie te presenteren.
- Wethouder Everhardt vraagt of er al een inkijk kan worden gegeven van het rapport van Q-consult?
    - 5.1, 2, e benoemt dat er wettelijke taken zijn waaraan we moeten voldoen. Er wordt onderzocht waar ruimte is maar dit is erg beperkt. 5.1, 2, e stelt voor om het rapport van Q-consult voorafgaand aan het volgende ABDB te delen.
- Wethouder Everhardt vraagt hoe met het groeiscenario van CSG zit?
    - 5.1, 2, e legt uit dat Q Consult een begrotingsmodel heeft ontwikkeld met verschillende aanpasbare onderdelen, afhankelijk van het aantal casussen. Het model is gebaseerd op gegevens uit het verleden, maar moet ook rekening houden met de nieuwe wetgeving en de fysieke locatie. De verwachting is dat deze veranderingen impact zullen hebben op de groei. Indien dit niet zo is dan kunnen we verschillende onderdelen uit het begrotingsmodel terugdraaien.

Over het beslispunt om de meerjarenbegroting 2026- 2029 op te stellen conform reeds ingezette koers:

- Wethouder Everhardt bevestigt dat Diemen akkoord is. De raad heeft een zienswijze ingediend om de begroting in lijn te brengen.
- Wethouder Kabout geeft aan dat dit voor Aalsmeer betekent dat er €100.000,- per jaar extra wordt uitgegeven. Er ontbreekt een inhoudelijke analyse over waar we moeten prioriteren. De taken van ons als overheid zijn steeds breder geworden maar we lopen zowel qua financiën als mankracht vast. Moeten we niet meer focus leggen op de kerntaken en op minder urgente taken een stapje terug doen? Wethouder Kabout vraagt of het iets is om in de Regioaanpak bij stil te staan? Gemeente Aalsmeer is voor nu akkoord, maar maakt zich zorgen over het steeds meer uitgeven van geld zonder een fundamenteel gesprek te voeren.
    - 5.1, 2, e geeft aan dat er een onderscheid is gemaakt tussen wettelijke en niet-wettelijke taken. Het gaat hierbij dus niet om urgentie maar om het uitvoeren van wettelijke taken.

CONCEPT

    - Wethouder Kabout bedoelt met het fundamentele om vanuit onze eigen verantwoordelijkheid te kijken. Er wordt meer van ons als overheid verwacht.
- Wethouder Scholtes vraagt aan wethouder Kabout of er inhoudelijke twijfel is of dat het een financieel vraagstuk is?
    - Wethouder Kabout benoemt dat gemeente Aalsmeer geen groter financieel probleem heeft dan de gemiddelde gemeente.
- Wethouder Spil ziet dat de vraag groter is dan wat er geboden wordt. Het kan verschillende oorzaken hebben. Wethouder Spil heeft behoefte aan een gesprek op hoger niveau: wat gebeurt er en hoe verhouden we ons hiertoe?
- Wethouder de Robles geeft aan dat gemeente Uithoorn instemt. Het gaat niet alleen om het uitvoeren van wettelijk taken maar ook om het bewerkstellingen van maatschappelijke effecten.
- Wethouder Scholtes geeft aan dat gemeente Amsterdam ook instemt en dat er behoefte is om ook het Expertiseplatform mee te nemen in de begroting met eventuele inloop functie.
- De leden stemmen in om de meerjarenbegroting 2026- 2029 op te stellen conform reeds ingezette koers. Er is daarbij een bredere behoefte om een fundamentele discussie met elkaar te voeren.

4) Toekomstscenario

<u>4.1 Stavaza Blijvend Veilig en vervolg</u>

Marenne geeft een toelichting op de stand van zaken van Blijven Veilig en het vervolg:

- Tijdens het vorige ABDB is de koers voor de regio in 2026 gepresenteerd, om dan te werken met de RVT's. Echter, is er nu bestaande wetgeving die dit in de wegstaat. Inmiddels zijn er twee besluiten genomen: 1. Het estafettemodel doorbreken en 2. Tot aan de nieuwe wetgeving die dat mogelijk maakt dient binnen de huidige wetgeving te worden gewerkt. Er is echter aangegeven dat we niet mogen anticiperen op nieuwe wetgeving. De wetgeving belemmert het opschalen van de RVT's, waardoor de koers voor 2026 regionaal niet haalbaar is. Het is daarom nodig om te heroriënteren: hoe nu verder? Kunnen we bijv. de werkzame elementen uit de proeftuin opschalen naar andere gebieden? Op 6 december is een sessie met een afvaardiging van praktijkorganisaties en vertegenwoordigers van de gemeenten. Marenne vraagt of er nog vragen of aanvullingen zijn voor de vervolgkoers?
- Wethouder Kabout is positief met de aangekondigde wetwijziging. Gemeenste Aalsmeer doet nu niet mee met Blijvend Veilig. Eerder zou dit ook bij de gemeenten Aalsmeer en Amstelveen geïmplementeerd worden, maar dit staat nu on hold. Het belangrijkste voor wethouder Kabout is dat alle gemeenten gelijkwaardige behandeling krijgen. Wethouder Kabout heeft in het inspectierapport gelezen dat er werd gewerkt met regioteams voor Aalsmeer, maar dat is nu niet meer het geval. Aalsmeer en Amstelveen hebben een eigen werkwijze. Kan er worden toegezegd dat Blijvend Veilig ook voor hen gaat komen?
- Gerbrich benoemt dat er regionaal veel kansen liggen. Het gebiedsgericht werken is ook voor Veilig Thuis een centraal uitgangspunt. Hierbij kijken wat we kunnen neerzetten, binnen de wettelijke kaders, in de lokale teams.
- Wethouder van Ballegooijen heeft vertrouwen in de lokale teams en hoopt dat we doorgaan met het gebiedsgericht inrichten van de dienstverlening. In de gemeente Amstelveen is er behoefte aan medewerkers van Veilig Thuis die gebiedsgericht kunnen werken. Wethouder van Ballegooijen benoemt dat er ook aan lobby gedaan moet worden. Eerder heeft het Rijk de proeftuinen laten opstarten die vervolgens niet verder mogen. Belangrijk om wel door te gaan met het inrichten van de RVT's.
- Wethouder Everhardt sluit zich hierbij aan en stelt een proactieve aanpak voor. Gemeente Diemen heeft ook vertrouwen in de lokale teams en de samenwerking verder te versterken. Het is nu belangrijk om te kijken hoe het binnen de eigen gemeenten goed georganiseerd kan worden. Wethouder Everhardt geeft aan dat het mogelijk wel burgerlijke ongehoorzaamheid vraagt. Wethouder Everhardt vraagt wanneer Marenne tevreden is na de sessie op 6 december?

CONCEPT

- Wethouder Spil voegt toe om er bestuurlijke ongehoorzaamheid van te maken.
    - Marenne benoemt dat professionals individueel verantwoordelijk kunnen worden gehouden voor hun werk. We moeten de professional niet in een positie moeten plaatsen waarin hij of zij verantwoordelijkheden krijgt die daar niet passen. Marenne is tevreden als de praktijkorganisaties (VT, GI'S, RvdK en lokale teams) het eens zijn met de gemeenten over hoe we de komende jaren de wetswijziging gaan implementeren. De huidige situatie zorgt voor veel zorgen en belasting bij professionals.
- Wethouder de Robles benoemt dat gemeente Uithoorn een van de proeftuinen is en tevreden is met de huidige werkwijze. We willen zoveel mogelijk behouden binnen de huidige wetgeving.
- Wethouder Spil volgt deze lijn.
- Wethouder Scholtes geeft aan dat de werkwijze voor de gehele regio nodig is. Wethouder Scholtes ondersteunt het voorstel van de lobby. Burgermeester Halsema wil zich hier ook voor inzetten. Voorstel om als GR een brief te schrijven. Gemeente Amsterdam doet daarvoor een voorzet.

4.2 Verkenning en ontwikkelplan expertiseplatform

Gerbrich geeft een toelichting op de verkenning en ontwikkelplan Expertiseplatform:

- Gerbrich licht toe dat de opdracht tijdens het vorige ABDB is uitgezet om te verkennen hoe we een expertisecentrum in de regio van start kunnen laten gaan. Het is ook een onderdeel van het Toekomstscenario. Op vier plekken in Nederland worden er ontwikkelingsstappen gezet voor het opzetten van een expertisecentrum. De verkenning is gedaan. Er wordt nu een GO gevraagd op het vervolg: tempo, financiën en locatie.
- Wethouder Kabout geeft aan dat als het mogelijk is binnen het huidige kader, de gemeente Aalsmeer het ziet zitten. Er is alleen een zorg over hoe dit budgettair geregeld gaat worden en of we moeten nu al zoeken naar een locatie.
- Wethouder de Robles benoemt dat Gemeente Uithoorn voorstander is van een expertisecentrum waar professionals terecht kunnen met specifieke vragen, maar het expertisecentrum zal ook casuïstiek in behandeling nemen. Wie bepaalt welke casuïstiek wordt opgepakt? En wordt het daardoor niet nog een extra schakel in het estafette model?
    - 5.1, 2, e geeft aan dat het expertisecentrum ook verbinding houdt met lokale teams vanuit de woonplaats van de cliënt, zodat ook daar structurele veiligheid kan worden geboden. De casuïstiek die het expertisecentrum in behandeling neemt in is meer voor een specifieke doelgroep zoals intieme terreur, waarbij het zoeken is naar wettelijke bevoegdheden.
- Wethouder Everhardt heeft gekeken naar het Filomena concept en benoemd dat het CSG daar onderdeel van in is Rotterdam. Een uitbreiding van het estafettemodel is niet gewenst. Inhoudelijk staat de gemeente Diemen achter het expertisecentrum maar hoe zorgen we voor synergie en samenhang?
    - 5.1, 2, e benoemt als voorbeeld dat bij intieme terreur vaak ook sprake is van seksueel geweld. Er is in deze casuïstiek vaak ook intensieve casusregie nodig om het patroon van terreur te doorbreken. 5.1, 2, e benoemt dat er intensieve samenwerking is met het CSG, maar het CSG een andere rol heeft. Het expertisecentrum en CSG werken aanvullend aan elkaar.
- Wethouder Scholtes geeft aan dat hij had gehoopt dat de verkenning verder zou zijn. De raad van Amsterdam heeft een motie aangenomen om vaart te maken met het expertisecentrum. Maar ook denkende vanuit de slachtoffers zelf is het belangrijk dat het er snel komt. Ook belangrijk om daarbij te kijken hoe een klantreis eruit ziet. Wethouder Scholtes ziet ook de vraag rondom financiën en wie daarin de verantwoordelijkheid neemt.
- Wethouder van Ballegooijen en Scholtes spreken uit dat zij graag willen dat het deze bestuursperiode nog geopend wordt.
    - Gerbrich benoemt dat een versnelling mogelijk is indien een locatie duidelijk is. Een locatie dicht bij een academisch ziekenhuis is gewenst. Een optie is ook om te verkennen wat de mogelijkheden zijn in samenwerking op de locatie van het fysieke Centrum Seksueel Geweld.

CONCEPT

- De leden stemmen in met het uitvoeren van de volgende fase van de verkenning: een kennisinfrastructuur die ondersteunend is aan expertiseontwikkeling en -deling (1) en locatie voor de meest ernstige vormen van huiselijk geweld, (kinder)mishandeling en seksueel geweld (2).

5) Toetsingskader Aalsmeer

- De leden stemmen in met scenario 3: Het AB/DB kiest er voor geen gebruik te maken van een toetsingskader en spant zich in om de jaarstukken/ meerjarenbegroting zo goed mogelijk leesbaar te maken voor raadsleden.

6) Instemmen met publicatie van stukken n.a.v. de Wet open overheid

- 5.1, 2, e licht toe dat het publiceren van informatie een wettige verplichting is. Vanwege praktische redenen stellen we voor om het publicatiekanaal van Amsterdam te gebruiken.
- De leden gaan akkoord met het publiceren van stukken n.a.v. de Wet open overheid.

7) Akkoord gaan met de voorgestelde invulling van de plegeraanpak

- 5.1, 2, e licht toe dat als we fundamenteel veranderingen willen we daarbij ook moeten kijken naar de plegers.
- Wethouder van Ballegooijen heeft een vraag over de financiën, maar komt hier ambtelijk op terug.
- De leden gaan akkoord het de voorgestelde regionale invulling van de aanpak voor plegers van HGKM en SG.

8) Vaststellen van de halfjaarrapportage GR (Marap)

- De leden gaan akkoord met de halfjaarrapportage GR (Marap).

9) Instemmen met de terugblik op en het proces van de nieuwe Regioaanpak

- 5.1, 2, e licht toe dat het Toekomstscenario en de 5 gezinsprofielen van Verwey Jonker de vertrekpunten van de nieuwe Regioaanpak (2024-2029) zijn. 5.1, 2, e stelt voor om een stap toe te voegen waarbij we begin volgend jaar in gesprek te gaan over de nieuwe Regioaanpak.
- De leden stemmen in met de beslispunten:
    - Instemmen met de inhoud van de Terugblik Regioaanpak 2020-2024 ten behoeve van de raden van de Amsterdam-Amstellandgemeentes;
    - Instemmen met het gelijktijdig delen van de Terugblik met de raden zodra de nieuwe Regioaanpak vastgesteld is;
    - Kennisnemen van de voorgestelde route tot het vaststellen van de Regioaanpak 2025-2029 in het volgende AB/DB.

10) Rondvraag en sluiting

- Er is geen verdere rondvraag.

CONCEPT

Actielijst

Actiepunt	Omschrijving	Actiehouder	Status
1.	**Beheersopdracht GR GGD Amsterdam-Amstelland** <u>Q-consult: Blijf Groep</u> • Ter kennisname: voorafgaand aan ABDB 9 april 2025 het rapport van Q-consult voor Blijf Groep delen met ABDB. • Verdrag van Istanbul: opnemen van de norm en huidige situatie in de meerjarenbegroting. Zowel weergave van snel en langzaam pad om daarnaartoe te groeien. Bespreken in ABDB van 9 april. • Ambulante Dienstverlening: vanuit de oorspronkelijke opdracht dit meenemen in rapport van Q-consult. <u>Niet-wettelijke taken Veilig Thuis:</u> • Veilig Thuis presenteert tijdens ABDB in april de onderzoeksresultaten m.b.t. de aantallen van de chatfunctie.	5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e	
3.	**Toekomstscenario** • Inzetten van lobby + notitie schrijven voor de lobby. Gemeente Amsterdam doet een voorzet. • Presenteren van een plan voor de volgende stappen bij het ontwikkelen van een locatie naar voorbeeld Filomena Rotterdam en volgende stappen kennisinfrastructuur. Denk hierbij onder andere aan: structurele en incidentiele kosten voor het expertiseplatform met evt. inloopfunctie meenemen in de meerjarenbegroting GR.	Gemeente Amsterdam 5.1, 2, e	Afgerond
4.	**Nieuwe regioaanpak** • Begin 2025 inhoudelijk gesprek over fundamentele discussie (o.a. oorzaken HG en KM, wettelijke en niet wettelijke taken) ter voorbereiding op de nieuwe regioaanpak.	5.1, 2, e en 5.1, 2, e	

CONCEPT