From: [redacted]
Subject: RE: Van Goyenkade/ De Lairessestraat
Date: Wednesday, March 18, 2020 12:20:57 PM

Op zich ben ik het daar mee eens, maar volgens mij, strikt genomen, zegt de jurisprudentie dat je dit dan wel moet meenemen en niet vooruit mag schuiven. Maar misschien omdat al heel duidelijk is dat het andere bestemmingsplan eraan komt, kan daar misschien een uitzondering op gemaakt worden. Ik ga wel in de jurisprudentie zoeken en kijken of iets soortgelijks kan vinden.
Gr. Steffie

Van: [redacted]
Onderwerp: RE: Van Goyenkade/ De Lairessestraat
Ook bij een gewijzigde vaststelling geldt de 12 weken-termijn.
Daar is (helaas) geen ruimte te vinden.
Wat mij betreft leidt het eerste punt overigens niet tot aanpassing. Het doel van de herziening is uitsluitend het vastleggen van de bestaande bouw- en goothoogtes. Die worden later meegenomen in de actualisering van het grote bestemmingsplan. De bedoelde (en andere) omgevingsvergunningen worden dan wèl opgenomen. Dat is ook aangegeven: "Per brief van 8 januari 2020 van de gemeente Amsterdam is aan adressant meegedeeld dat de bedoelde omgevingsvergunning kan worden meegenomen bij het nieuwe bestemmingsplan dat eind 2020 ter visie zal worden gelegd."
Eens?
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 18 maart 2020 11:56
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Van Goyenkade/ De Lairessestraat
Als het eerste punt aanleiding geeft om de herziening aan te passen, vervalt de 12 weken-termijn toch?
Nog geen teken van de Emmastraat trouwens.
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 18 maart 2020 11:44
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Van Goyenkade/ De Lairessestraat
Besten,
Hierbij vast de zienswijze samengevat in het 'Nota van beantwoording-format'.
De zienswijze(n) en de concept-Nvb hebben een eigen map gekregen in de map G:\SDDGW\SDZ\SO\Bestemmingsplannen\Werkmappen BP's\064 Museumkwartier en Valeriusbuurt\8. 1e Herziening
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 16:04
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Van Goyenkade/ De Lairessestraat
Ja volgende week de zienswijze beantwoorden lijkt me een goed plan.
Gr. [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: Tuesday, March 17, 2020 15:37
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Van Goyenkade/ De Lairessestraat
Hoi [redacted]
Ik heb zojuist de eerste zienswijze binnen, deze heb ik nog niet uitgebreid doorgenomen, stuur ik je zo t.k.
Verder verwachten we nog een andere zienswijze vanaf de Emmastraat, volgens Jeroen gaan (of gingen) deze ook om de tafel met Van Doorninck.
Stand van zaken is verder ongewijzigd. Men kan nog tot en met morgen zienswijzen indienen. Om de 12 weken termijn te halen moeten we op 20 mei bij de raad zijn. Hiervoor zal a.s. maandag aangeleverd moeten worden voor de screening. Dit zal waarschijnlijk zijn nog zonder de reactie op de zienswijzen. In de tussentijd ga ik verder met het schrijven van de flappen.
Ik denk wel dat het goed is als je volgende week tijd ingepland om mee te denken/schrijven op de zienswijzen.
Groet,
[redacted]

ROUTE VIA COLLEGE		WETHOUDER		COLLEGE			COMMISSIE		
Deadline Screening maandag 17.00 uur	Map of staf Deadline Bestuurszaken ma / wo 9.30 uur	Map	Uitslag map of staf	Finaal advies vragen op/vanaf	Goedkeuren college uiterlijk	College	Deadline commissie en raad	Commissie	Raad
23-mrt	30-mrt	31-mrt	6-apr	8-apr	14-apr	21-apr	24-apr	13-mei	20-mei

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 11 maart 2020 17:35
Aan: [redacted]
Onderwerp: Van Goyenkade/ De Lairessestraat
Ha [redacted]
Wat is de stand van zaken bij bovengenoemd postzegelbestemmingsplan? Ik moet een annotatie schrijven voor de wethouder. De raadsbrief over het bouwblok is gepiept en wordt volgende commissie vergadering besproken.
Voor dinsdag moet ik de annotatie gereed hebben.
Ik hoor graag of er zienswijzen zijn etc.
Gr. [redacted]