Gemeente Amsterdam

Zuidoost

Bezoekadres
Anton de Komplein 150
1102 CW Amsterdam

Postbus 12491
1100 AL Amsterdam
Telefoon 14 020
Zuidoost.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 12491, 1100 AL Amsterdam

[redacted]

Datum 14 april 2022
Ons kenmerk ZO21-09361
Behandeld door Wob-coordinatie [redacted] en afd. Gebiedspool [redacted]

Onderwerp Herzieningsbesluit op het verzoek van St. Venzo in het kader van Wet openbaarheid bestuur d.d. 9 augustus 2021 en 13 september jl. inz informatie over de scores sociale basis 2021 van alle organisaties in Zuidoost waaronder Buurtwerkkamercoöperatie, Buurtteam ZO, PBAZO, Swazoom en Venzo.

Geachte [redacted],

Bij brief van **8 november 2021** heb ik beslist op uw verzoek van 9 augustus 2021 en 13 september 2021 betreffende informatie over de scores sociale basis 2021 van alle organisaties in Zuidoost waaronder Buurtwerkkamer-coöperatie, Buurtteam ZO, PBAZO, Swazoom en Venzo op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Daarbij heb ik besloten om een deel van de gevraagde documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Omdat een deel van de belang-hebbenden in hun zienswijzen te kennen hebben gegeven bezwaar te hebben tegen de openbaarmaking van (een deel van) de informatie, heb ik de feitelijke openbaarmaking van de documenten met nummers nrs 7, 12, 29, 35, 43, 65, en 75, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob, uitgesteld tot heden en daarover het volgende.

Procesverloop
Uw Wob-verzoek van 9 augustus 2021 is aanvankelijk eerst doorgestuurd naar cluster Sociaal. De cluster heeft deze op 16 augustus naar het juiste onderdeel doorgestuurd, stadsdeel Zuidoost.
Bij brief van 16 augustus jl. is de ontvangst van uw Wob-verzoek bevestigd.
Omdat voor de behandeling van uw verzoek o.a. overleg noodzakelijk was tussen de behandelaar van de Gebiedspool en collega's over de gevraagde informatie uit de dossiers is op 30 augustus 2021 per mail aan u een verdagingsbrief verstuurd.
Naar aanleiding van het eerste genomen besluit is in november 2021 een aantal documenten reeds (deels) openbaar gemaakt. Zie inventarislijst.

Ambtelijke herziening
Een belanghebbende (nr 7) heeft inderdaad geprobeerd de feitelijke openbaarmaking tegen te gaan

door een verzoek om voorlopige voorziening te doen bij de rechtbank Amsterdam en een bezwaarschrift in te dienen. Inmiddels heeft een ambtelijke herziening op het genomen besluit plaatsgevonden en is besloten om tegemoet te komen aan het bezwaar van bezwaarde op basis van de aangevoerde argumenten. Om deze reden is het stadsdeel van mening dat de geplande hoorzitting van maandag 14 februari 2022 niet hoefde door te gaan en wordt het document (nr 7) feitelijk niet openbaar gemaakt. Op maandag 14 februari jl. hebt u telefonisch contact gehad met een bezwaarjurist van het Juridisch Bureau, [redacted], waarin u bent geïnformeerd over de afhandeling van de herziening.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt deels onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar *bijlage 1*.

Zienswijzen
Hoewel een aantal derde belanghebbenden (nrs 12,29, 35, 43, 65 en 75) een zienswijze heeft uitgebracht bezwaar te hebben tegen feitelijke openbaarmakingen hebben zij geen bezwaarschrift ingediend en (niet) tijdig een verzoek om voorlopige voorziening (Vovo) gedaan om de feitelijke openbaarmaking tegen te gaan, waardoor er geen beletsel meer is voor de feitelijke openbaarmaking.

Overwegingen
Algemene overweging: openbaarheid ten aanzien van een ieder
Op basis van de Wob kunnen bestuursorganen worden verzocht om bepaalde informatie openbaar te maken. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.
Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven, indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De Wob heeft uitsluitend betrekking op informatie die is neergelegd in documenten. Bestaan de desbetreffende documenten niet of niet meer, dan kunnen deze dus ook niet openbaar worden gemaakt.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levens-sfeer wordt geëerbiedigd.

Voor zover het (SBS-)nummers, de namen van personen betreft, is het volgende van belang. Weliswaar

kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van medewerkers, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van direct te herleiden gegevens, zoals namen van medewerkers of personen. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten.
Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een persoonsgegeven aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Voorts betreft het geen namen van personen die uit hoofde van hun functie regelmatig in de openbaarheid treden. Met het openbaar maken van de naam van de organisatie wordt naar ons oordeel in voldoende mate in uw informatiebehoefte voorzien. De namen zelf, alsmede de directe contactgegevens, zijn daarvoor niet van belang. Derhalve weegt de bescherming van de persoonlijke levenssfeer voor de gegevens zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid. Ik heb daarom in alle documenten de namen van personen die geen publieke functie hebben onleesbaar gemaakt.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling
op grond va artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel derden.

Openbaarmaking van de in het document met het nummer 7 genoemde namen, bedrijfsgegevens en andere informatie waaruit deze wetenswaardigheden te herleiden zijn, zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de organisatie waar deze informatie betrekking op heeft.

De belanghebbende stelt dat de afhandeling van de subsidierelatie tussen gemeente Amsterdam en het bedrijf vertrouwelijk van aard is en om die reden niet openbaar gemaakt mogen worden. De gegevens waar u om hebt gevraagd zijn bedrijfsgegevens die door betreffende ondernemer vertrouwelijk aan de gemeente zijn meegedeeld. Dergelijke gegevens worden in principe door artikel 10, lid 1, sub c van de Wob beschermd. Daarnaast acht belanghebbende in de zienswijze het risico op imagoschade hoog én de mogelijk negatieve economische gevolgen door de openbaarmaking van de beoordelingsinformatie. Dit is voor mij aanleiding om het belang van de belanghebbende zwaarder te laten wegen dan het belang van openbaarheid van de betreffende gegevens.

Het gevraagde document bestaat niet
Wij hebben noch analoge noch digitale documenten met betrekking tot de rangschikking van de subsidieaanvragen aangetroffen van incidentele subsidies. Bij deze subsidieaanvragen vindt geen rangschikking plaats, omdat ze in volgorde van binnenkomst worden behandeld en toegekend. Daarom vallen deze niet onder de reikwijdte van uw Wob-verzoek.

Besluit
Gelet op het bovenstaande heeft Stadsdeel Zuidoost besloten om uw verzoek gedeeltelijk te honoreren en de informatie waarom u verzocht, zoals opgenomen in de inventarislijst, gedeeltelijk openbaar te maken.

De door u gevraagde informatie m.b.t. scoringslijsten (puntentellingen/scores) en verdere ambtelijke onderbouwingen die behoren bij de verdeling/toekenning van alle periodiek toegekende financiële middelen behorend bij en rondom de subsidieregeling sociale basis voor het jaar 2021 in stadsdeel Amsterdam Zuidoost voor de bouwsteen volwassenen en de bouwsteen jeugd zijn opgenomen in **bijlage 2**. en maken wij deels openbaar.

Naast de gevraagde informatie en de toelichting hierboven lichten wij graag stapsgewijs het proces rond de behandeling van subsidieaanvragen 2021 aan u toe. Vervolgens gaan wij kort in op de redenen om in 2022 stedelijk niet langer de puntentellingsytematiek te hanteren.

Subsidieproces 2021

Stap 1
De gemeente, in dit geval het Subsidiebureau, ontvangt en registreert de aanvraag en voert vervolgens de volledigheidstoets uit naar alle vereiste documenten. Nadat de aanvraag volledig is, wordt deze doorgezet via het subsidiebeheersysteem naar het betreffende stadsdeel.

Stap 2
Voor de beoordeling van iedere periodieke subsidie is in 2021 gebruik gemaakt van een stedelijk format waarin de verschillende criteria uit artikel 1.7 lid 3 van de subsidieregeling sociale basis Amsterdam 2021 zijn beoordeeld. Dit is voorbereid door de accounthouder van de betreffende aanvrager.

Stap 3
Indien nodig, is vooraf aan de aanvrager nog aanvullende informatie gevraagd voor de beoordeling van de aanvraag.
Een brede groep betrokkenen vanuit team Sociale Basis met behulp van inhoudelijk deskundige collega's uit o.a. gebiedsteams, gebiedspool, jeugd & veiligheid en directies doet vervolgens de beoordeling. Dit is een integrale beoordeling..

Stap 4
Alle niet op grond van artikel 1.6 geweigerde aanvragenzijn vervolgens aangelegd tegen het beschikbare subsidieplafond volwassenen resp. jeugd voor een periodieke subsidie als bedoeld in artikel 1.5, lid 2 van de Subsidieregeling sociale basis Amsterdam 2021. In 2021 bleek het beschikbare bedrag 2021 voor zowel volwassenen als voor jeugd ontoereikend om alle niet op grond van artikel 1.6 geweigerde aanvragen te honoreren. Deze aanvragen zijn op een prioriteitenlijst gerangschikt op basis van artikel 1.7 van de Subsidieregeling sociale basis Amsterdam 2021. Vervolgens is er een afweging gemaakt op basis van de criteria? en is er een besluit genomen over deze aanvragen op de prioriteitenlijst. Het besluit was verlenen conform aanvraag, gedeeltelijk verlenen of weigeren. Als besloten werd de aanvraag gedeeltelijk te verlenen of geheel te weigeren, vond vervolgens juridische toetsing plaats door de juridisch adviseur van het stadsdeel.

Stap 5
Nadat de beschikkingen door het stadsdeel zijn opgesteld, maakt het Subsidiebureau de beschikkingen gereed voor accordering. Hierbij vindt een laatste kwaliteitstoets op de beschikkingen plaats.

Subsidieproces 2022

In 2020 is de subsidieregeling sociale basis en het verdere instrumentarium uitgebreid geëvalueerd met het maatschappelijk veld. Dit heeft toen tot een aantal grote aanpassingen geleid die zijn vastgelegd in de Subsidieregeling sociale basis 2021. Mede ingegeven door de beperkingen gerelateerd aan de coronacrisis en de beperkte capaciteit bij zowel de organisaties als ambtelijk was het in 2021 niet haalbaar of wenselijk om het hele proces opnieuw breed te evalueren. Dit jaar zijn de aanpassingen relatief klein en vooral gericht op vereenvoudiging van het proces. In januari 2022 hopen we weer breed te kunnen evalueren.

Naar aanleiding van de evaluatie van de Subsidieregeling sociale basis Amsterdam 2021 is de regeling voor 2022 aangepast. Het college heeft in april 2021 de Subsidieregeling sociale basis Amsterdam 2022 vastgesteld. Een van de belangrijkste aanpassingen die is doorgevoerd is de aanpassing van de wegingssystematiek waarbij de puntentelling eruit is gehaald.
In 2021 is voor het eerst gewerkt met rangschikken van aanvragen op basis van punten. Dat is echter ondoenlijk gebleken gezien het grote aantal aanvragen en de diversiteit daarvan op zowel inhoud als omvang. Het is niet goed mogelijk gebleken om op basis van aantallen punten ongelijksoortige aanvragen qua doelstelling, inhoud en omvang, met elkaar te vergelijken. Alle besluiten op subsidieaanvragen worden in 2022 daarom op inhoud beoordeeld en van motivatie voorzien.

Inventarislijst
Voor de inzichtelijkheid stuur ik u de inventarislijst van mijn besluit van 8 november 2021 nogmaals toe *bijlage 2*. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

U treft de eerder uitgestelde documenten met nummers 12, 65, en 75, 29, 35 aan als bijlagen van deze brief.

Wijze van openbaarmaking
Met inachtneming van het voorgaande treft u de openbaar te maken documenten bij dit besluit in kopie aan.
Het Wob-verzoek en het herziene besluit die voor een ieder openbaar worden, zullen enkele werkdagen na toezending (geanonimiseerd) op https://archief.amsterdam/inventarissen worden gepubliceerd.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de derde belanghebbende.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

[redacted]

[redacted]

Afdelingsmanager
Gebiedspool

Bezwaarclausule

Niet mee eens?

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u als u belanghebbende bent bij het besluit binnen zes weken na de dag van bekendmaking daarvan bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt het poststempel op uw bezwaarschrift.

Stuur uw bezwaarschrift naar:
Gemeente Amsterdam
t.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Schorsende werking

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen dat het besluit waartegen u bezwaar maakt geldig blijft totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

de Voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht – team bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW Amsterdam

Bijlage 1

Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.

3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

<u>Artikel 10</u>

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking

heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2

Inventarislijst bij Wob-verzoek inzake scoringlijsten en toekenning reguliere en incidentele financiële middelen van alle partijen in Zuidoost die subsidies ontvangen in 2021, waaronder BWKC, Buurtteam ZO (vm MaDi ZO), PBAZO, Swazoom en Venzo d.d. 9 augustus 2021 en precisering d.d. 13 september 2021

Nr.	Omschrijving	Beoordeling	Grondslag Wob
	JEUGD		
1	1. WOB Wegingsbestand Jeugd		
2	2. ZR Jeugd Beoordeling KZone Sports	Reeds openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
3	3. ZR Jeugd Beoordeling St. Leerwerkbedrijf Sweetstore	Reeds openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
4	4. ZR Jeugd Beoordeling Kikid 2021	Reeds openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
5	5. ZR Jeugd Beoordeling Scouting Holendrecht	Reeds openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
6	6. ZR Jeugd Beoordeling S&B	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
7	Organisatie	Niet openbaar	Art 10. Lid 2, sub g
8	8. ZR Jeugd Beoordeling Buurt Talentontwikkeling	Reeds openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
9	9. ZR Jeugd Beoordeling Elance	Reeds openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
10	10. ZR Jeugd Beoordeling Primair Onderwijs Zuidoost	Reeds openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
11	11. ZR Jeugd Beoordeling Stichting Praat	Reeds openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
12	12. ZR Jeugd Beoordeling Arkin Connect	Deels openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
13	13. ZR Jeugd Beoordeling ROCvA	Reeds openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
14	14. ZR Jeugd Beoordeling Konaz1870	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
15	15. ZR Jeugd Beoordeling Trias Pedagogica	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
16	16. ZR Jeugd Beoordeling Swazoom	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
17	17. ZR Jeugd Beoordeling Diversiteitsland	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
18	18. ZR Jeugd beoordeling	Deels	https://archief.amsterdam/inventarissen

	PerMens Jeugd	openbaar	
19	19. ZR Jeugd Beoordeling Verzeker Je Toekomst	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
20	20. ZR Jeugd Beoordeling Move	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
21	21. ZR Jeugd Beoordeling Jeugdtheaterschool	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
22	22. ZR Jeugd Beoordeling School s cool	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
23	23. ZR Jeugd Beoordeling Big Brothers Big Sisters	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
24	24. ZR Jeugd beoordeling Sosjaal CTF	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
25	25. ZR Jeugd Beoordeling Sosjaal SBW	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
26	26. ZR Jeugd Beoordeling Hogeschool van Amsterdam	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
27	27. ZR Jeugd Beoordeling IMC Weekendschool	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
28	28. ZR Jeugd Beoordeling Sciandri	Reeds openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
29	29. ZR Jeugd Beoordeling 3x3 Unites	Deels openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
30	30. ZR Jeugd Beoordeling SOCIAL PACT Akwaaba Zorg	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
31	31. ZR Jeugd beoordeling SOCIAL PACT Jongeren die het kunnen	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
32	32. ZR Jeugd Beoordeling SOCIAL PACT Kazerne RB Bartendaz	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
33	33. ZR Jeugd Beoordeling SOCIAL PACT st SES	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
34	34. ZR Jeugd Beoordeling Social Pact Cirkel van Harmonie	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
35	35. ZR Jeugd Beoordeling TSA	Deels openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
36	36. ZR Jeugd Beoordeling Studiehuis	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
37	37. ZR Jeugd Beoordeling Track the Talent	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
38	38. ZR Jeugd Beoordeling Weekend Academie	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen

	VOLWASSENEN		
39	Wegingsbestand Volwassenen		
40	40. ZR Volw_Beoordeling Particulier	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
41	41. ZR Volw_Beoordeling Golden Sports	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
42	42. ZR Volw_Beoordeling Anand Jyoti	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
43	43. ZR Volw_Beoordeling Stichting Participeren in Nederland	Deels openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
44	44. ZR Volw_Beoordeling Pasensie	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
45	45. ZR Volw_Beoordeling Rechtswinkel	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
46	46. ZR Volw_Beoordeling Hand in Hand begeleiding	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
47	47. ZR Volw_Beoordeling Hand in Hand mantelzorgonderst	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
48	48. ZR Volw_Beoordeling VluchtelingenVrouwenRaad	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
49	49. ZR Volw_Beoordeling Bangsa Jawa Suriname	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
50	50. ZR Volw_Beoordeling SIMUD	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
51	51. ZR Volw_Beoordeling PBAZO Buurthuizen	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
52	52. ZR Volw_Beoordeling PBAZO Kwakoe Centrum	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
53	53. ZR Volw_Beoordeling Woman Motivation_Fietsles	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
54	54. ZR Volw_Beoordeling Woman Motivation Naailes	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
55	55. ZR Volw_Beoordeling Life Goals Amsterdam	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
56	VERVALLEN		
57	57. ZR Volw_Beoordeling K-Zone Sports	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
58	58. ZR Volw_Beoordeling Regenboog Groep	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
59	59. ZR Volw_Beoordeling Gilde Amsterdam	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
60	60. ZR Volw_Beoordeling Cordaan Markant	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen

61	61. ZR Volw_Beoordeling Recogin	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
62	62. ZR Volw_Beoordeling Dorpsraad Driemond	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
63	63. ZR Volw_Beoordeling MEE Grip op je Geld	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
64	64. ZR Volw_Beoordeling Cordaan	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
65	65. ZR Volw_Beoordeling Arkin	Deels openbaar	Art. 10, lid 2, sub 2
66	66. ZR Volw_Beoordeling Meer bewegen Voor Ouderen	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
67	VERVALLEN		
68	68. ZR Volw_Beoordeling Ergo Control	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
69	69. ZR Volw_Beoordeling Humanitas	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
70	70. ZR Volw_Beoordeling MEE Amstel en Zaan_Beweegcoach	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
71	71. ZR Volw_Beoordeling Los Latinos	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
72	72. ZR Volw_Beoordeling Global Inclusion	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
73	73. ZR Volw_Beoordeling Nusantara	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
74	74. ZR Volw_Beoordeling Vluchtelingenwerk West & Midden-Nederland	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
75	75. ZR Volw_Beoordeling Arkin MPC	Deels openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
76	76. ZR Volw_Beoordeling Team ED	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
77	77. ZR Volw_Beoordeling Konaz1870	Geheel openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
78	78. ZR Volw_Beoordeling Trias Pedagogica	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
79	79. ZR Volw_Beoordeling Odensehuis	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
80	80. ZR Volw_Beoordeling Swazoom	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
81	81. ZR Volw_Beoordeling Dance Connects	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
82	82. ZR Volw_Beoordeling Resto van Harte	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen

83	83. ZR Volw_Beoordeling PerMens	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
84	84. ZR Volw_Beoordeling Stichting Prisma	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
85	85. ZR Volw_Beoordeling Stichting Tien Yan	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
86	86. ZR Volw_Beoordeling Ala Kondre	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
87	87. ZR Volw_Beoordeling Cybersoek	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
88	88. ZR Volw_Beoordeling HvA BOOT	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
89	89. ZR Volw_Beoordeling Single SuperMom	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
90	90. ZR Volw_Beoordeling Radio RAZO	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
91	91. ZR Volw Beoordeling B&A	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
92	92. ZR Volw_Beoordeling Akasanoma	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
93	93. ZR Volw_Beoordeling Toekomst en Talent	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
94	94. ZR Volw_Beoordeling GAM TV	Deels Openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
95	95. ZR Volw_Beoordeling VenZo de eigen activiteiten	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
96	96. ZR Volw_Beoordeling SOCIAL PACT Profor	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
97	97. ZR Volw_Beoordeling SOCIAL PACT Cirkel van Harmonie	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
98	98. ZR Volw_Beoordeling SOCIAL PACT kankerlotgenotengroep	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
99	99. ZR Volw_Beoordeling Social Pact Creating Edges	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
100	100. ZR Volw_Beoordeling Social Pact - st Carabic	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
101	101. ZR Volw_Beoordeling SOCIAL PACT VenZo onderst. Social Pact	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
102	102. ZR Volw_Beoordeling Burennetwerk	Deels openbaar	https://archief.amsterdam/inventarissen
103	103. ZR Volw_Beoordeling	Deels	https://archief.amsterdam/inventarissen

	Buurtwerkkamer Coöperatie	openbaar	