To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e@rekenkamer.amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @oga.amsterdam.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e
Sent: Thur 1/31/2013 3:06:09 PM
Subject: RE: Dossier 5.1.2e - aanvullende correspondentie
Received: Thur 1/31/2013 3:06:11 PM

Hoi 5.1.2e,

Die argumentatie waar dhr. 5.1.2e over spreekt, heeft de VAE (later NVLE) ingebracht in de juridische procedure die zij hebben aangespannen tegen de gemeente. Het zou dus gaan om de dagvaarding of de aanvullende processtukken. Ik weet niet in hoeverre ik deze stukken op korte termijn zou kunnen achterhalen, maar ik weet wel dat deze argumentatie ook in de NVLE-uitspraak van de rechtbank naar voren komt. Dus misschien is dit voor jou voldoende? Zou je me dit nog even willen laten weten? Als je buiten de uitspraak nog processtukken wil inzien, dan moet ik even wat dieper graven namelijk.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e 5.1.2e
Juridisch beleidsmedewerker
Bureau Erfpacht
Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam

Bezoekadres Weesperplein 8, 1018 XA
Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam
Telefoon (5.1.2e) 5.1.2e
Fax (5.1.2e) 5.1.2e
Email 5.1.2e @oga.amsterdam.nl
Internet www.amsterdam.nl/erfpacht

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: donderdag 31 januari 2013 16:00
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e
Onderwerp: RE: Dossier 5.1.2e - aanvullende correspondentie

Beste 5.1.2e,

Dank voor de stukken.

Het gaat om de volgende zinsnede in de tweede alinea (van zijn brief op 16 maart 2004): Zij zijn daarbij uitgegaan van een door de Makelaarsvereniging Amsterdam na overleg met de Gemeente opgestelde taxiehandleiding die door de vereniging van Amsterdamse erfpachters worden aangevochten. Ik sta achter de argumentatie van de vereniging waar ik nu lid van ben.'.

5.1.2e verwijst naar argumentatie die wij niet kennen. Het gaat mij dus om het stuk / stukken waar deze argumentatie uiteen is gezet.

Gezien je mail lijkt me het niet noodzakelijk dat ik maandag samen met jou het dossier doorneem.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e
Verzonden: donderdag 31 januari 2013 15:37
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e , 5.1.2e
Onderwerp: Dossier 5.1.2e - aanvullende correspondentie

Beste 5.1.2e,

In aanvulling op ons telefoongesprek van zojuist, stuur ik je hierbij de door jou verzochte documenten op.

- Taxatierapport d.d. 28 november 2001 (hiernaar werd verwezen in de brief van dhr. 5.1.2e van 16 maart 2004)
- Brief stadsdeel Zuid d.d. 24 maart 2004 (hiernaar werd verwezen in de brief van dhr. 5.1.2e van 1 april 2004)

Verder ontbreken de volgende documenten:

- Advies van VAE/drs. 5.1.2e waarnaar dhr. 5.1.2e verwijst in zijn brief van 12 juli 2004: als dit advies op schrift is gesteld, dan is het in elk geval niet in bezit van de gemeente;
- " Kopie van mijn brief aan Bureau Erfpacht" waarnaar wordt verwezen in de brief van dhr. 5.1.2e van 28 juli 2004: hiermee bedoelt hij zijn brief van 12 juli 2004 die hij aan stadsdeel Zuid heeft gestuurd (deze brief is reeds in jouw bezit)
- Antwoord van OGA op de brief van de VAE d.d. 7 februari 2005: als hier antwoord op is gegeven door OGA, dan staat dit antwoord niet in Docwerker (ook geen ontvangstbevestiging).
- Antwoord van OGA op brief van Meijer/Jonen advocaten d.d. 11 juli 2009: als hier antwoord op is gegeven door OGA, dan staat dit antwoord niet in Docwerker (ook geen ontvangstbevestiging).

Ik had nog een vraagt: jij had het over de brief van dhr. 5.1.2e van 16 maart 2004, en dat hij zou verwijzen naar een stuk van de VAE. Welke zinsnede uit de brief bedoel je hiermee? Welk stuk zou hij naar verwijzen? Dit kan ik zo snel niet plaatsen.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e 5.1.2e
Juridisch beleidsmedewerker
Bureau Erfpacht
Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam

Bezoekadres Weesperplein 8, 1018 XA
Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam
Telefoon (5.1.2e) 5.1.2e
Fax (5.1.2e) 5.1.2e
Email 5.1.2e@oga.amsterdam.nl
Internet www.amsterdam.nl/erfpacht