From 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **FW: Aanvraag omgevingsvergunning Lofi, Basisweg 63**
To 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date June 9, 2026 at 8:53:53 AM CEST

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 28 mei 2026 14:55
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @adviesbureauvreeker.nl' 5.1, 2, e @adviesbureauvreeker.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; Ahmadali, Araf 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Aanvraag omgevingsvergunning Lofi, Basisweg 63

Hoi 5.1, 2, e

De aanvraag heeft zijn aanvraag aangepast dus die moeten we conform wijziging beoordelen. 5.1, en 5.1, 2, weten dit beter. Simpelweg ambtelijk afschalen van zijn aanvraag kan natuurlijk niet. We snappen dat hij snel open wil, maar hij heeft zelf zijn aanvraag gewijzigd. @ 5.1, 2, e en @ 5.1, 2, e zie ik dit verkeerd?

Groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Afwezig op: 5.1, 2, e

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 28 mei 2026 12:56
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @adviesbureauvreeker.nl' 5.1, 2, e @adviesbureauvreeker.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; Ahmadali, Araf 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Aanvraag omgevingsvergunning Lofi, Basisweg 63

Hi 5.1, 2, e

Ik begrijp dat Lofi al akkoord was gegaan met een downgrade van de aanvraag naar de huidige bestaande capaciteit. Maw een verlenging van de huidige vergunning.

Het is dan niet nodig om een nieuw advies van OD af te wachten, klopt dit? Ik 5.1, 2, e even op zoek naar wie de beslissing maakt om voor de verruimde optie te gaan. Hij wil op dit moment eigenlijk gewoon zsm open.

Hoor graag.

Groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 22 mei 2026 12:40
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @adviesbureauvreeker.nl' 5.1, 2, e @adviesbureauvreeker.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Aanvraag omgevingsvergunning Lofi, Basisweg 63

Goedemiddag 5.1, 2,

Zojuist heb ik de onderstaande mail verzonden aan de heer 5.1, 2, e Voorafgaand daaraan heb ik hem gebeld.

Ook tijdens het gesprek heb ik laten weten dat er vanuit de wethouder de bereidheid is om mee te werken aan de gevraagde verruiming van het programma, maar dat wij t.b.v. de zorgvuldigheid graag nog terug willen naar enkele adviseurs. Hier werd heel gelaten op gereageerd. Blijkbaar kan hij bij de bezoekers niet langer verantwoorden waarom er (nog) geen feesten op het buitenterrein worden georganiseerd, zeker nu het mooi weer begint te worden. De relatie tussen het organiseren van buitenevenementen en de extra weken die wij nodig denken te hebben snapte 5.1, 2, e niet direct. Dat hij zich niet direct zorgen hoeft te maken over een besluit op het handhavingsverzoek deed hier verder ook niet heel veel aan af.

Meneer liet weten misschien toch wel voor het alternatief te willen gaan waarin het oude programma wordt aangehouden. Hierop heb ik geadviseerd om de mail rustig te lezen, te laten bezinken en vervolgens te reageren.

Dit ter info.

Ik wens iedereen alvast een fijn weekend!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Medewerker Vergunningen
Stadsdeel Nieuw-West

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Plein '40-'45 1, 1064 SW Amsterdam
Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam
www.amsterdam.nl

Werkdagen: 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: vrijdag 22 mei 2026 12:18
Aan: 5.1, 2, e 5.1, @lifeoverfuture.com>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @lori-advies.nl>
Onderwerp: Aanvraag omgevingsvergunning Lofi, Basisweg 63

Geachte heer 5.1, 2, e beste 5.1, 2, e

Eerder heb ik kenbaar gemaakt dat wij zouden proberen om de aanvraag omgevingsvergunning voor Lofi op dinsdag 26 mei a.s. in te brengen in het college. In de voorbereiding hierop hebben wij, samen met de wethouder RO, geconstateerd dat er risico's zijn wanneer wij op korte termijn over zouden gaan tot besluitvorming.

Op 20 april jl. heeft u voor het laatste een verzoek gedaan m.b.t. de programmering en de daarbij behorende bezoekersaantallen. Concreet heeft u het volgende voorgesteld: "een maximum van 750 bezoekers per event op doordeweekse dagen, waarbij wij daarnaast zes keer per jaar via een ontheffing een hoger bezoekersaantal mogen aanvragen." Voor het weekend was al sprake van maximum 1.450 bezoekers gelijktijdig aanwezig. Deze opschaling van de bezoekersaantallen op doordeweekse dagen is door ons niet ter advies voorgelegd aan de Omgevingsdienst en de brandweer. In de adviezen die in respectievelijk maart 2026 en december 2025 door hen zijn verstrekt m.b.t. externe veiligheid hebben zij dus ook geen rekening kunnen houden met de toename in het aantal personen wat zich in het gebied zal bevinden. De stukken die door hen zijn beoordeeld bevatten namelijk nog geen uitgebreide informatie over het programma en de bezoekersaantallen. Zo staat er in het onderzoek naar de externe veiligheid van Antea dat de bezoekers van Lofi voornamelijk in de avond en nacht aanwezig zullen zijn. In de door u aangeleverde ruimtelijke onderbouwing wordt enkel verwezen naar het maximum van 1.450 bezoekers, zonder nadere uitwerking.

Vanuit de wethouder bestaat er een positieve houding om medewerking te verlenen aan uw gewenste programma. Om echter een zorgvuldige afweging te kunnen maken (ook door het college) is het wenselijk om terug te gaan naar de genoemde adviseurs met het verzoek om alsnog te kijken naar het programma en de daarbij behorende bezoekersaantallen. Tevens wordt het wenselijk geacht om deze informatie af te stemmen met de Provincie en het Havenbedrijf. Naar verwachting zal dit alles ongeveer twee weken gaan duren, waarna we de aanvraag alsnog moeten voorleggen aan het college.

Uiteraard is er begrip voor uw situatie snappen we dat u, mede vanwege het handhavingsverzoek, graag zou willen dat er zo spoedig mogelijk een beslissing op uw aanvraag genomen wordt. Hierover kan ik u meedelen dat wij niet op korte termijn hoeven te besluiten op het handhavingsverzoek. Er is nog tijd om de hierboven genoemde stappen richting adviseurs en ketenpartners te zetten.

Mocht u zich niet kunnen vinden in deze gang van zaken dan is er een enkel alternatief. Dat zou zijn dat wij teruggrijpen op het programma uit de meest recent vergunde situatie. Daarvan uitgaande zouden er geen aanvullende adviezen meer nodig zijn en zou er ook geen verdere afstemming meer hoeven plaats te vinden. Zoals aangegeven bestaat er en positieve houding om mee te werken aan de gewenste verruiming, maar wij hebben daar wel meer tijd voor nodig.

Hopelijk heb ik u hiermee voldoende geïnformeerd. Mocht u vragen hebben dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Medewerker Vergunningen
Stadsdeel Nieuw-West

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Plein '40-'45 1, 1064 SW Amsterdam
Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam
www.amsterdam.nl

Werkdagen: 5.1, 2, e