PER FAX: 020 - 256 44 33
Aan de burgemeester van Amsterdam
t.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Meester Advocaten
T 020 400 55 55
F 020 409 54 44
Roelensstraat 18
1011 TM Amsterdam
info@meesteradvocaten.nl
meesteradvocaten.nl

KvK 34042839
BTW NL820806891B01

Amsterdam, 28 juni 2018

Dossiernummer : D20180516 / [redacted]
Betreft : Café Tabac B.V. / Gemeente Amsterdam stadsdeel Centrum (gedeeltelijke weigering terrasvergunning)
Uw kenmerk : 1015GC/101

BEZWAARSCHRIFT

TEVENS PER POST

Geachte [redacted]

Tot mij heeft zich gewend Café Tabac BV, gevestigd aan de Brouwersgracht 101 (hoek Prinsengracht) en te dezen vertegenwoordigd door haar directeur [redacted] met het verzoek haar bij te staan naar aanleiding van uw besluit van 22 juni 2018, strekkende het gedeeltelijk verlenen en gedeeltelijk weigeren van een vergunning ten behoeve van de exploitatie van een terras bij Café Tabac aan respectievelijk de Prinsengracht en de Brouwersgracht. Het betreffende besluit treft u aan onder bijlage 1.

Cliënte kan zich met de motivering van uw besluit niet verenigen voor zover het besluit ziet op de weigering van de vergunning voor een terras op het pothuis aan de Prinsengracht en dient hiertegen (tijdig) bezwaar in.

De bezwaren zien (uiteraard) niet op het gedeelte van het terras waarvoor wel vergunning is verleend.

Meester Advocaten B.V., een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, is ingeschreven in het handelsregister onder nummer 34312839. Zowel Meester Advocaten als MeesterMeester zijn handelsnamen van Meester Advocaten B.V. Op de inschakeling van Meester Advocaten zijn Algemene Voorwaarden van toepassing die via meesteradvocaten.nl vallen te raadplegen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in dat desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitgekeerd. Derdengelden via rekeningnummer: 03.69.83.649 (NL 58 RABO 0369836494). Inv. Sietzing Fischer Dankregt Inmon dis. A.Z. Blom / mr. H.G. Meester, Amsterdam (Weesboord 14 en).

2

Feiten en omstandigheden

1. Cliënte exploiteert sinds 31 januari 2002 Café Tabac aan de Brouwersgracht 101/hoek Prinsengracht;

2. Café Tabac is een ouderwetse bruine kroeg midden in De Jordaan. Tot de jaren '60 was in het pand een koffiehuis annex café gevestigd. Na een brand, waarbij de twee bovenverdiepingen zijn afgebrand, is het pand in 1971 weer in oude staat hersteld en sedertdien is er een café gevestigd. De geschiedenis van het pand als café gaat dus ver terug;

3. Het café vervult een echte buurtfunctie: veel buren en bewoners uit de omgeving gebruiken het café als sociaal ontmoetingspunt. Bij mooi weer maken ze dan graag gebruik van het terras, ook omdat hun eigen woning geen buitengelegenheid heeft. Het café en het terras zijn dus belangrijk voor de buurt;

4. Onderdeel van het pand is het zogenoemde pothuis. Het pothuis is een kleine en lage uitbouw welke verdiept is gebouwd en deels boven de grond uitsteekt;

5. Het pothuis is gemetseld en het dak is van dik natuursteen en derhalve zeer draagkrachtig en stevig. Het dak heeft een zeer beperkte hellingshoek (niet volledig horizontaal);

vast of los?

6. Het dak van het pothuis is te betreden via een trap(petje), dat sinds de bouw van het pothuis aldaar aanwezig is, Het trappetje maakt onderdeel uit van het pothuis en is nodig om onderhoud te plegen aan de ramen van de hoofdbebouwing als ook om de ramen te kunnen schoonmaken. Voorts wordt het trappetje gebruikt om het pothuis te kunnen gebruiken als terras. Ik kom hier nog op terug;

vergunning?

7. Cliënte betwist nadrukkelijk dat het trappetje illegaal is geplaatst: sinds jaar en dag staat het trappetje legaal bij en aan het pothuis;

8. Omdat het pothuis zich hiervoor bij uitstek leent heeft cliënte verzocht om een vergunning voor het mogen exploiteren van een terrasje op het pothuis (in de vorm van kussens);

9. U heeft de vergunning voor het terras op het pothuis op grond van artikel 3.11 lid 2 APV geweigerd. Cliënte is het niet eens met de reden(en) van weigeren van de vergunning;

2

Gronden van bezwaar

10. U heeft de vergunning geweigerd op grond van artikel 3.11 lid 2 van de APV van Amsterdam;

11. Artikel 3.11 lid 2 van de APV bepaalt dat: *'De burgemeester kan de vergunning geheel of gedeeltelijk weigeren als naar zijn oordeel het woon- en leefklimaat in de omgeving van het horecabedrijf, de openbare orde of de veiligheid nadelig wordt beïnvloed door de aanwezigheid van het horecabedrijf';*

12. In artikel 3.11 lid 3 van de APV wordt vervolgens aangegeven met welke aspecten de burgemeester rekening dient te houden bij de toepassing van de in artikel 3.11 lid 2 genoemde weigeringsgronden: *'Bij de toepassing van de in het vorige lid genoemde weigeringsgrond houdt de burgemeester rekening met:*

a) *het karakter van de straat en de wijk waarin het horecabedrijf is gelegen en zal zijn gelegen;*
b) *de aard van het horecabedrijf;*
c) *de spanning waaraan het woon- en leefklimaat ter plaatse bloot staat;*
d) *de wijze van bedrijfsvoering door de exploitant of de leidinggevende en*
e) *het levensgedrag van de exploitant of leidinggevend.*

13. Onduidelijk is wat nu de exacte weigeringsgrond is voor het terras op het pothuis. Nadelige beïnvloeding van het woon- en leefklimaat is in ieder geval niet aan de orde, nu dit verder ook niet door u wordt beargumenteerd;

14. Blijft over de openbare orde of veiligheid. Ook de openbare orde kan in casu geen grond zijn voor het gedeeltelijke weigeren van de vergunning;

15. Klaarblijkelijk bent u van mening dat u de vergunning gedeeltelijk kunt weigeren vanwege de veiligheid nu u spreekt over een hoogte van 1 meter en het ontbreken van een afscheiding of beveiliging en het mogelijk kunnen verschuiven van kussens. U verwijst hierbij naar het Bouwbesluit 2012;

16. Cliënte betwist eerstens dat er sprake zou zijn van een onveilige situatie vanwege een terras op het pothuis. Als al eerder in de zienswijze verwoord: op het pothuis zijn al vele jaren kussens aanwezig ten behoeve van een terras. De kussens zijn zodanig uitgevoerd dat deze niet kunnen schuiven. Vanwege de geringe hoogte van het pothuis is er ook overigens nooit sprake geweest van een onveiligheid. Al eerder is gewezen op de jarenlange aanwezigheid van het trappetje voor en aan het pothuis.

17. De veiligheid van gebruikers van het terras is nimmer in het geding geweest en zal dat ook niet zijn. Hierbij moet met klem worden opgemerkt dat de veiligheid eerst en vooral de private eigen verantwoordelijkheid van cliënte is. Zij heeft er dan ook primair belang bij om zorg te dragen voor een voor gasten veilig terras en dat doet cliënte dus ook;

18. In het kader van uw besluit is het echter van een groter belang dat artikel 3.11 lid 2 APV überhaupt geen grondslag biedt voor onderhavige weigering;

19. Betreffende artikel ziet niet op de technische en/of constructieve veiligheid van een horecabedrijf als bijvoorbeeld bedoeld in het door u aangehaalde Bouwbesluit. De APV is ook niet als een zodanig toetsingskader bedoeld of aangewezen. In dit kader geldt het beginsel 'lex specialis prerogat lex generalis'. Ten aanzien van bouwkundige en constructieve veiligheid geldt andere -hogere- regelgeving, zoals bijvoorbeeld het Bouwbesluit;

20. Het in artikel 3.11 lid 2 APV genoemde begrip veiligheid ziet op het beschermen van de sociale veiligheid (in combinatie met de openbare orde), bijvoorbeeld vanwege het ontstaan van drukte, risico op criminaliteit, verkeersonveiligheid ed. Daarvan is in casu geen sprake;

21. Vorengaande blijkt ook overigens lid 3 van artikel 3.11 APV. Uit dit artikel volgt immers dat bij het beoordelen van het aspect veiligheid rekening gehouden moet worden met het karakter van de straat en wijk, de aard van het horecabedrijf, de spanning waaraan het woon- en leefklimaat reeds bloot staat, de wijze van bedrijfsvoering door de exploitant of de leidinggevende en het levensgedrag van de exploitant;

22. Geen van deze toetsingscriteria is van toepassing op het door u aangehaalde aspect van bouwkundige veiligheid;

23. Nu artikel 3.11 lid 2 APV hiervoor geen grondslag biedt kan dit artikel niet aan de gedeeltelijke weigering ten grondslag worden gelegd;

24. Ook het Bouwbesluit kan niet als weigeringsgrond dienen, nu deze niet als een zodanige weigeringsgrond in de APV is opgenomen;

25. Voor wat betreft uw opmerkingen over het Bouwbesluit overigens ten overvloede nog het volgende: onduidelijk is op welke verbods- of gebodsbepaling van het Bouwbesluit u duidt. U noemt deze bepalingen verder niet;

2

26. Wat hier dus al van moge zijn: cliënte betwist dat ze niet aan de regels van het Bouwbesluit voldoet, dan wel niet zou kunnen voldoen;

27. Indien al noodzakelijk -nadrukkelijk quod non- zou cliënte zodanige voorzieningen kunnen treffen dat aan de betreffende vereisten wordt voldaan;

28. Vorengaande geldt overigens ook voor wat betreft de gevraagde vergunning voor het pothuis: u kunt hieraan bijvoorbeeld de voorwaarde verbinden dat alleen kussens met een anti-sliplaag worden aangebracht (hetgeen reeds het geval is); → Het gaat om de hoogte, anti-slip doet daar niet aan af.

29. De APV biedt in geen grondslag om de gevraagde vergunning voor een terras op het pothuis te weigeren.

Afsluitend

30. Tot slot nog het volgende: cliënte heeft groot belang bij een blijvende voortzetting van de exploitatie van haar terras op het pothuis. Het is een volstrekt ongevaarlijke maar wel zeer waardevolle toevoeging op het café. Zoals al verwoord: buurtbewoners zonder tuin of terras maken er met veel plezier gebruik van;

31. Een gebruik (van het pothuis) dat ook elders in de stad veelvuldig wordt geconstateerd door cliënte en derhalve klaarblijkelijk aldaar is vergund, dan wel wordt toegestaan;

→ welke dan? Haarlemmerstraat 77.

32. Cliënte wil niet dat collega-ondernemers het gebruik van hun pothuis wordt ontnomen, maar vindt wel dat het beginsel van 'gelijke monniken, gelijke kappen' dient te gelden en dat dus ook zijn kussens op het pothuis moeten kunnen worden toegestaan;

33. Ik verzoek u gezien bovenstaande het bezwaar gegrond te verklaren, het besluit te herroepen en alsnog te besluiten tot vergunningsverlening voor het terras op het pothuis en aan cliënt(e) de hiertoe gemaakte proceskosten te vergoeden.

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

MEESTER ADVOCATEN

Bijlage 1

Gemeente
Amsterdam
Centrum

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
www.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202 1000 AE Amsterdam

Café Tabac B.V.
[redacted]
Brouwersgracht 101
1015 GC Amsterdam

Datum 22 JUNI 2018
Kenmerk 1015GC/101
Behandeld door [redacted]
Bijlage

Onderwerp Gedeeltelijke weigering van de aanvraag voor twee terrasuitbreidingen aan de gevel, waarvan één op een pothuis voor: **Brouwersgracht 101**

Geachte [redacted],

Op 1 februari 2018 heeft u een aanvraag gedaan voor een uitbreiding van uw huidige terras aan de gevel op twee plaatsen. Enerzijds aan de zijde van de Brouwersgracht en anderzijds op het pothuis aan de zijde van de Prinsengracht.

Daarnaast is er per e-mail is contact geweest met uw collega, [redacted], over het in eerste instantie aangevraagde terras aan de overzijde, op een parkeerplaats. Omdat hier geen mogelijkheden voor zijn is op 27 februari 2018 een gewijzigde terrastekening aangeleverd waar dit terras uitgehaald is. Derhalve maakt dit gedeelte niet langer deel uit van de aanvraag.

Uw terrasaanvraag is getoetst aan de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en het Terrassenbeleid 2011 voor stadsdeel centrum, gewijzigd vastgesteld op 14 oktober 2015. Daarnaast is uw aanvraag ter advies voorgelegd aan en besproken in gebiedsoverleg West op 15 maart 2018. Hierbij informeer ik u over mijn besluit.

Voornemen tot weigering
Bij brief van 8 mei 2018 heb ik u geïnformeerd over mijn voornemen om uw aanvraag voor een terrasuitbreiding aan de Brouwersgracht te vergunnen en uw aanvraag voor een terrasuitbreiding op het pothuis aan de Prinsengracht te weigeren.

Uw zienswijze
In reactie op bovengenoemd voornemen heeft u op 18 mei 2018 een schriftelijke zienswijze ingediend. Kort samengevat omvat uw zienswijze het volgende:

- Anders dan in het voornemen gesteld wordt kan art. 3.17 APV naar uw mening geen weigeringsgrond zijn. Het pothuis is een bouwwerk en een aanbouw van het pand en kan zodoende niet worden gekwalificeerd als openbare weg.

- Op het pothuis is al vele jaren een zitplek met kussens aanwezig en nimmer heeft er ook maar enig incident van welke aard dan ook plaatsgevonden. De kussens verschuiven niet en een terras op het pothuis is niet gevaarlijk. Gezien de beperkte hoogte vindt u een afscheiding of valbeveiliging niet nodig.
- Het Terrassenbeleid geeft aan dat "zitmeubilair" op een terras is toegestaan en geeft verder geen definitie van deze omschrijving. Zitkussens vallen ook onder zitmeubilair.

Motivering en reactie op uw zienswijze

Brouwersgracht

In 2012 is er ambtshalve maatwerk toegepast en een vergunning verleend voor uw huidige terras aan de gevel van de Brouwersgracht, dit omdat de doorloopruimte slechts 80 centimeter bedraagt. De openbare ruimte bestaat uit een plaat van natuursteen waar hekwerken op zijn bevestigt waardoor de ruimte niet door voetgangers gebruikt zal (kunnen) worden. Dit geldt ook voor de gevraagde uitbreiding. Ik heb dan ook besloten om mee te werken aan de gevraagde terrasuitbreiding aan de gevel van de Brouwersgracht zijde.

Pothuis Prinsengracht

Na uw zienswijze te hebben gelezen en verder onderzoek te hebben gedaan, ben ik het met u eens dat het dak van het pothuis niet valt onder het begrip "weg" uit de APV. Het is inderdaad een bouwwerk / een ruimte op een aanbouw. Dit betekent echter niet dat er geen vergunning nodig is. De veiligheid speelt hierbij wel degelijk een rol.

Art. 3.1 lid 2 onder g. APV omschrijft het horecabedrijf als *de voor publiek toegankelijke besloten ruimte waar tegen vergoeding dranken worden geschonken of eetwaren voor directe consumptie worden bereid of verstrekt; tot een horecabedrijf worden ook gerekend een bij dit bedrijf behorend terras en andere aanhorigheden.*

Op grond van art. 3.11 lid 2 APV kan de burgemeester de vergunning geheel of gedeeltelijk weigeren als naar zijn oordeel het woon- en leefklimaat in de omgeving van het horecabedrijf, de openbare orde of de veiligheid nadelig wordt beïnvloed door de aanwezigheid van het horecabedrijf.

Het pothuis is meer dan 1 meter hoog, er is geen afscheiding of beveiliging. Bezoekers zouden op het pothuis moeten klimmen om plaats te kunnen nemen op het terras. Daarnaast zouden de kussens op het pothuis kunnen verschuiven. Hoewel u aangeeft het terras op het pothuis al jaren in gebruik te hebben, heeft u tot nu toe geen terrasvergunning of omgevingsvergunning aangevraagd danwel ontvangen.

Het pothuis als dakterras voldoet niet aan het bouwbesluit 2012. Zo dient een bouwwerk voorzieningen te bevatten zoals een trap of een hellingbaan waardoor vallen redelijkerwijs wordt voorkomen. Voor het door u geplaatste trappetje is een omgevingsvergunning vereist, dit trappetje staat er momenteel illegaal.

Besluit

Gelet op het voorgaande heb ik besloten de aanvraag voor een terras op het pothuis aan de Prinsengracht te weigeren op grond van art. 3.11 lid 2 APV. Daarnaast heb ik besloten een vergunning te verlenen voor de terrasuitbreiding aan de gevel van de Brouwersgracht zijde.

Hierbij ontvangt u de exploitatievergunning met nieuwe terrastekening en de daarbij horende voorschriften. Een openingstijdenkaart is reeds in uw bezit. Vanwege de terrasuitbreiding zijn de lokaliteiten veranderd waardoor ook een nieuwe Drank- en Horecawetvergunning inclusief Aanhangsel is bijgevoegd.

Heeft u nog vragen?
Neem dan contact met mij op via bovenstaand e-mailadres of telefoonnummer.

Namens de burgemeester van Amsterdam,
Hoogachtend 22 JUNI 2018

[redacted]

Medewerker Vergunningen

4. Aanwijzingen van politie en toezichthouders moeten onmiddellijk worden opgevolgd. U moet politie en toezichthouders altijd onmiddellijk tot het bedrijf toelaten. U geeft hun deze vergunning op eerste verzoek ter inzage (digitaal mag ook).
5. U zorgt dat het publiek het bedrijf op het sluitingstijdstip heeft verlaten en voor bezoekers gesloten is.
6. Bij het toelaten en de bejegening van uw publiek mag niet gediscrimineerd worden. Dit geldt ook voor de bedrijfsvoering.
7. De openingstijdenkaart van de gemeente moet van buitenaf altijd duidelijk zichtbaar zijn.
8. De weekendopeningstijden gelden ook voor de nacht die volgt op: eerste kerstdag; eerste paasdag; eerste pinksterdag.
9. Deze vergunning blijft van kracht, zolang de hierin omschreven exploitatie niet verandert.
10. Deze vergunning is niet overdraagbaar aan andere (rechts-)personen.
11. Beëindiging van uw horecabedrijf moet u binnen twee weken schriftelijk melden aan de afdeling Horecavergunningen van de gemeente.

Ongebouwd terras (terras vanaf 0.80 meter uit de gevel)
Op het ongebouwd terras zijn van toepassing: hoofdstuk 3 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en het geldende terrassenbeleid. Hieronder volgen enkele belangrijke bepalingen daaruit.

1. Het terras mag uitsluitend worden geplaatst zoals is aangegeven op de terrastekening die bij deze vergunning hoort. Buiten de afmetingen en locatie zoals aangegeven op de tekening mag geen terrasmeubilair staan en mogen uw bezoekers geen consumpties gebruiken.
2. U moet te allen tijde op de stoep de minimale doorloopruimte die voor uw gebied geldt vrijlaten.
3. Het terras moet zijn gesloten op het tijdstip dat in de exploitatievergunning staat. Buiten de openingstijden van het terras mogen uw bezoekers buiten geen consumpties gebruiken.
4. Als het terras gesloten is, moeten de tafels en stoelen worden opgeruimd. Als het terrasmeubilair buiten blijft staan, moet het worden opgeruimd zodat het niet gebruikt kan worden. Het opgeslagen terrasmeubilair moet zo min mogelijk openbare ruimte in beslag nemen.
5. Op het terras mogen uitsluitend stoelen, tafels, banken, parasols en zijschotten staan. De hoogte van zijschotten is maximaal 1,5 meter. Zijschotten mogen alleen haaks op de gevel staan.
6. Terrasschotten bij terrasdelen die niet aan de gevel grenzen zijn derhalve niet toegestaan.
7. Het is verboden om zonder vergunning (kleine WIOR-vergunning) parasols en terrasschotten in de grond te verankeren.
8. Het is verboden de openbare ruimte te beschadigen ten behoeve van het terras.
9. Het (gebruik van het) terras mag de toegang tot en het gebruik van brandkranen en andere meld- en blusvoorzieningen niet belemmeren. De brandveiligheid van het horecabedrijf moet gewaarborgd blijven.
10. Het (gebruik van het) terras mag de toegang tot en het gebruik van andere gebouwen en/of door anderen gebruikte ruimten niet belemmeren.
11. U moet het terras tijdig verwijderen als dat volgens bevoegde toezichthouders waarom dan ook nodig is.
12. Het is verboden etenswaren en/of dranken op het terras op te slaan of te bereiden.
13. Reclame: De zaaknaam en een logo van een sponsor zijn toegestaan op de volanten van parasols en op de onderkant van het terrasschot. Overige reclame op het terras is verboden.
14. Voor een terras bij een fastfoodzaak (snackbars, automatieken en fastfoodrestaurants) gelden aanvullende voorschriften:
    a. Er moet op het terras bediening zijn.

b. Het terras moet worden afgeruimd.
c. Het gebruik van aardewerk/porselein servies is verplicht.
d. Het gebruik van wegwerpartikelen is verboden.

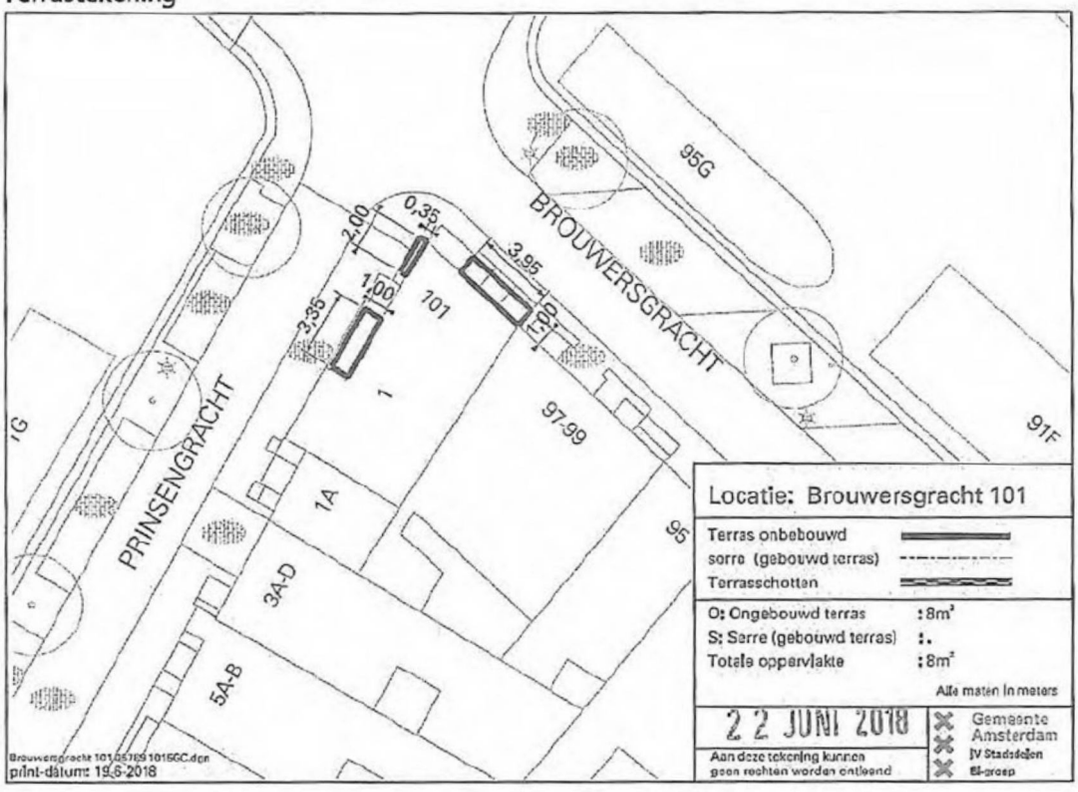
Gevelbankterras (terras tot maximaal 0.50 meter uit de gevel)
Op het gevelbankterras zijn van toepassing: hoofdstuk 3 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en het geldende terrassenbeleid. Hieronder volgen enkele belangrijke bepalingen daaruit.

1. De gevelbank mag uitsluitend worden geplaatst zoals is aangegeven op de terrastekening die bij deze vergunning hoort. Dat betekent dat de grootte van het terras uitsluitend de gevelbank is. Uw bezoekers mogen dus alleen zittend op de gevelbank buiten consumpties gebruiken.
2. U moet te allen tijde op de stoep de minimale doorloopruimte die voor uw gebied geldt vrijlaten.
3. Een gevelbank mag alléén als deze voor en tegen de eigen gevel staat.
4. De gevelbank moet los op de grond staan. Verankering in de grond en/of bevestiging aan de gevel is verboden.
5. Als u alleen een vergunning hebt voor een gevelbank, mag u geen tafels, stoelen, parasols, terrasschotten en dergelijke plaatsen.
6. Het gevelbankterras moet gesloten zijn (dus onbruikbaar worden gemaakt) op het tijdstip dat in de exploitatievergunning staat. Buiten de openingstijden van het terras mogen uw bezoekers buiten geen consumpties gebruiken.
7. Het is verboden de openbare ruimte te beschadigen ten behoeve van het terras.
8. Het (gebruik van het) terras mag de toegang tot en het gebruik van brandkranen en andere meld- en blusvoorzieningen niet belemmeren. De brandveiligheid van het horecabedrijf moet gewaarborgd blijven.
9. Het (gebruik van het) terras mag de toegang tot en het gebruik van andere gebouwen en/of door anderen gebruikte ruimten niet belemmeren.
10. U moet de gevelbank tijdig verwijderen als dat volgens bevoegde toezichthouders waarom dan ook nodig is.
11. Het is verboden etenswaren en/of dranken op het terras op te slaan of te bereiden.
12. Reclame is verboden.

Winterterrasregeling (1 november tot 1 maart)
Aan het exploiteren van een terras in de winter zijn de volgende voorwaarden verbonden:

- het terras mag alleen geëxploiteerd worden tussen 07.00 (09:00) en 22.00 uur;
- na sluiting van het terras, moet het meubilair worden opgestapeld tegen de gevel van het horecabedrijf;
- terrasmeubilair moet na sluiting van de horecazaak worden binnengehaald;
- nieuw te bouwen elementen zoals afdaken en luifels (onderdelen van het gebouw) en objecten zoals terrasschotten en parasols zijn niet toegestaan (markiezen en zonnewering zijn geen "gebouwde elementen" en zijn daarom wel toegestaan);
- het terras mag worden verwarmd, alleen vanuit de gevel.
- na sluiting van het terras wordt het trottoir door de exploitant schoongemaakt;
- tijdens Oud & Nieuw (31 december) mogen terrassen tot 20.00 uur geëxploiteerd worden.

Terrastekening



Amsterdam, 22 JUNI 2018
De burgemeester van Amsterdam,
namens deze,

[redacted]

medewerker Vergunningen

Niet mee eens?
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u **binnen zes weken** na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.

Stuur uw bezwaarschrift naar:
De burgemeester van Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM
Of per mail naar: bezwaarenberoep@amsterdam.nl

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft **geen** schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:
de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM
Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Wat verder nog van belang is om te weten
Los van bovenstaande voorschriften die verbonden zijn aan de exploitatievergunning, heeft u zich als exploitant ook aan de andere regelgeving te houden. Enkele belangrijke regels waar u ongetwijfeld mee te maken heeft zijn:

- Milieuregelgeving (Activiteitenbesluit en Activiteitenregeling): Als u muziek draait in uw inrichting met een hoger niveau dan 70 dB(A) (= spraakniveau) en/of u bereidt voedsel in uw inrichting dan bent u verplicht om een milieumelding te doen via http://www.aimonline.nl. Ook als u uw inrichting verandert dan bent u verplicht een milieumelding te doen.
  Voor wat betreft het bereiden van voedsel geldt dat u moet zorgen dat geurhinder zo veel als mogelijk wordt voorkomen door middel van een afvoerpijp die ver genoeg boven het daklandschap uitsteekt of via een goed werkende ontgeuringsinstallatie.
  Voor wat betreft muziekgeluid geldt dat u met een geluidsonderzoek moet kunnen aantonen op welk niveau de muziek maximaal gedraaid kan worden zonder dat de wettelijke geluidsnormen overtreden worden. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.infomil.nl of www.wetten.overheid.nl.
- Milieuregelgeving (Activiteitenbesluit): het kan zijn dat voor het pand waarin u uw horecazaak exploiteert maatwerkvoorschriften (voorheen nadere eis) van toepassing zijn. Of dat in uw geval ook is kunt u navragen bij het stadsdeel waarin uw horecazaak gevestigd is.
- In de maatwerkvoorschriften staan gedragsregels opgenomen waaraan u zich moet houden. Veel voorkomende gedragsregels zijn het verplichte gebruik van een afgeregelde en verzegelde limiter (geluidsbegrenzer) voor het afspelen van muziek en de verplichting om ramen en deuren dicht te houden als u muziek draait.
- Gevelreclame: u mag niet zomaar reclame aan uw gevel ophangen. U heeft hier doorgaans een omgevingsvergunning voor nodig. Ga dit na voor uw stadsdeel. Voorwaarden voor gevelreclame staan in de welstandsnota.
- Schoon: Uw horecabedrijf en de directe omgeving van uw horecabedrijf (tot 25 meter afstand) moet schoon gehouden worden (artikel 2.13 Activiteitenbesluit milieubeheer).
- Bedrijfsafval: u moet een contract afsluiten voor het ophalen van bedrijfsafval. In de gemeente Amsterdam betalen alle bedrijven Reinigingsrecht bedrijven. Dit is een heffing voor het inzamelen en verwerken van bedrijfsafval. Als u een contract afsluit voor het ophalen van bedrijfsafval hoeft u geen Reinigingsrecht meer te betalen. U kunt dan een ontheffing aanvragen. Meer informatie over bedrijfsafval en reinigingsrecht vindt u op www.amsterdam.nl/veelgevraagd. Vul als zoekterm 'bedrijfsafval' in.
- Gebruiksmelding: Wanneer in uw horecabedrijf meer dan 50 personen aanwezig kunnen zijn, moet u 8 weken voor ingebruikname een gebruiksmelding doen. Dit kunt u doen via www.omgevingsloket.nl. Kijk op www.bouwbesluitonline.nl voor meer informatie.

Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Centrum
T.a.v. Afdeling Vergunningen, [redacted]
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Meester Advocaten
T 020 409 55 55
F 020 409 54 44
Foeliestraat 18
1011 TM Amsterdam
info@meesteradvocaten.nl
meesteradvocaten.nl

KvK 34342839
BTW NL820866891B01

Amsterdam, 18 mei 2018

Dossiernummer : D20180516 / [redacted] / mr
Betreft : Café Tabac B.V. / Gemeente Amsterdam stadsdeel Centrum (gedeeltelijke weigering terrasvergunning)
Uw kenmerk : 1015GC/101

TEVENS PER E-MAIL: [redacted]

ZIENSWIJZE

Geachte [redacted]

Tot mij hebben zich gewend [redacted] en [redacted] beide handelend namens Café Tabac B.V., gevestigd aan de Brouwersgracht 101 met het verzoek hun belangen te behartigen ter zake van het volgende:

Cliënten hebben kennisgenomen van de inhoud van uw brief van 8 mei 2018 waarin u aangeeft voornemens te zijn om de aanvraag voor het uitbreiden van het terras van Café Tabac gedeeltelijk te weigering.

De voorgenomen weigering ziet op het door cliënten gevraagde terras op het zogenaamde pothuis, behorende bij Café Tabac. Het pothuis is gelegen aan de Prinsengracht. Cliënten zijn het niet eens met uw voornemen, om welke reden ze mij hebben verzocht een zienswijze in te dienen.

De zienswijze luidt als volgt:

1. Artikel 3.17 APV kan geen weigeringsgrond zijn
   In uw voornemen stelt u dat het pothuis op grond van de APV moet worden gezien als een voor publiek toegankelijke weg. Cliënten zijn het hier absoluut niet mee eens.

Meester Advocaten B.V., een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, is ingeschreven in het handelsregister onder nummer 34342839. Zowel Meester Advocaten als MeesterMeester zijn handelsnamen van Meester Advocaten B.V. Op de inschakeling van Meester Advocaten zijn Algemene Voorwaarden van toepassing die via meesteradvocaten.nl vallen te raadplegen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitgekeerd. Derdengelden via rekeningnummer: 33.99.69.849 (NL58 RABO 0339 9698 49), t.n.v. Stichting Beheer Derdengelden mr. drs. A.Z. Storm / mr. R.G. Meester, Amsterdam (Rabobank Huizen).

2. Een pothuis is een kleine uit- of aanbouw gelegen voor of naast een stedelijk woonhuis/pand. Het is een verdiepte ruimte die deels bovengronds uitsteekt. Pothuizen stammen uit de middeleeuwen en zijn ook in later tijden (aan) gebouwd. Feitelijk kunnen ze beschouwd worden als een aanbouw aan het oorspronkelijke pand.

3. Vanwege de aard, functie, constructie en het uiterlijk kan een pothuis, en daarmee ook het pothuis van Café Tabac, onmogelijk worden gekwalificeerd als een openbare weg. Het is immers een bouwwerk/aanbouw aan het pand Brouwersgracht 101 aan de Prinsengrachtzijde. Het gewenste terras is gesitueerd op het dak van het pothuis/de aanbouw.

4. Een pothuis is zeker geen stoep, trap, portiek, gang, passage of galerij en voldoet daarmee niet aan de definitie van weg als opgenomen in de APV van Amsterdam. Daarbij is van belang dat artikel 1.1. onder 9c en 9d van de APV een limitatieve opsomming geeft van hetgeen als weg kan worden gekwalificeerd. Een pothuis maakt geen onderdeel uit van de opsomming en het dak van een pothuis ook niet. Ook overigens kan een pothuis -voor zover al relevant- niet worden vergeleken met een stoep, trap, portiek etc.

5. In de door u aangehaalde definitie van weg wordt voorts de link gelegd met het toegang geven tot een voor bewoning in gebruik zijnde ruimte en niet afsluitbaar zijn. Het pothuis noch het dak van het pothuis geven toegang tot een woning of een pand. Het dak van pothuis is daarbij eenvoudig afsluitbaar (weghalen trappetje).

6. Het pothuis is kortom een bouwkundig onderdeel (aanbouw) van het pand Brouwersgracht 101 en geen voor het publiek toegankelijke weg.

7. Om vorengaande redenen biedt artikel 3.17 APV reeds geen grondslag om de gevraagde vergunning voor een terras op het pothuis te weigeren.

8. Overigens is een terras als aangevraagd op het pothuis ook in zijn geheel niet gevaarlijk voor de bruikbaarheid van de weg of het doelmatig en veilig gebruik van de weg.

9. Daar waar in dat kader dan gesproken zou moeten worden over 'weg', gaat het dan om het naast het pothuis gelegen trottoir.

10. Op het pothuis is vele jaren een zitplek met kussens aanwezig geweest en nimmer heeft er ook maar enig incident van welke aard dan ook plaatsgevonden. Dat is ook logisch omdat de kussens vanwege de geringe hellingshoek van het pothuis -anders dan u stelt- niet verschuiven.

11. Voorts heeft het pothuis maar een beperkte hoogte zodat als er al iets of iemand zou vallen (wat dus nog nooit gebeurd is), dit niet tot een gevaarlijke situatie leidt of zal leiden. Een afscheiding of valbeveiliging is dan ook niet nodig.

12. Voorts is van belang dat vanwege deze reeds staande praktijk, de omwonenden (buren) geen enkel bezwaar hebben tegen het gebruik van het pothuis als terras. Het levert voor hen geen hinder of overlast op.

13. Maar nogmaals: omdat het pothuis geen openbare weg is, wordt aan de weigeringsgronden van 3.17 APV niet toegekomen. Zou een toetsing aan de weigeringsgronden wel aan de orde zijn, dan moet worden geconcludeerd dat deze niet kan leiden tot het weigeren van de gevraagde vergunning. Er is geen sprake van een gevaar voor de weg of van een verminderde bruikbaarheid van de weg.

14. Tot slot stelt u dat losse kussens op grond van het Terrassenbeleid niet zijn toegestaan. Lees ik het Terrassenbeleid echter goed dan zijn voor de inrichting van een terras toegestaan:

    - Tafels;
    - Zitmeubilair;
    - Parasols;
    - Terrasschotten.

15. Zitmeubilair is verder niet gedefinieerd. Ook [redacted] geeft geen definitie van zitmeubilair. Meubilair wordt door [redacted] gedefinieerd als: de gezamenlijke meubels. In het verlengde hiervan kan zitmeubilair worden gedefinieerd als de gezamenlijke zitmeubels.

16. Met de term 'zitmeubilair' heeft het stadsdeel derhalve gekozen voor een zo breed (gezamenlijke) mogelijk scala aan toegestane zitmeubels.

17. Een zitzak en/of zitkussen kwalificeert zich zondermeer als een volwaardig zitmeubel. Derhalve valt niet in te zien waarom een zitkussen en/of zitzak op grond van het terrassenbeleid niet zou zijn toegestaan. Verondersteld mag worden dat er in de stad ook zeker terrassen te vinden waarop ook -of met name- zitzakken en/of zitkussens zijn geplaatst. Te denken valt bijvoorbeeld aan terrassen met een 'strand- en of mediterraan' thema.

18. Indien noodzakelijk doen cliënten hiernaar nog verder onderzoek, maar het komt hen voor dat uit vorengaande reeds voldoende blijkt dat zitkussens en zitzakken zich wel degelijk als zitmeubilair als bedoeld in het Terrassenbeleid kwalificeren.

19. Het is om vorengaande redenen dat cliënten u verzoeken om uw voorgenomen weigering te heroverwegen en alsnog te besluiten om de gevraagde vergunning voor een terras op het posthuis te verlenen.

Tot slot hebben cliënten mij aangegeven u graag ter plaatse uit te nodigen om de situatie zelf in ogenschouw te nemen en de zienswijze eventueel ook nog mondeling toe te lichten en de mogelijkheden te bespreken. Graag verneem ik of u van die mogelijkheid gebruik wil maken.

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente
Amsterdam
Centrum

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
www.centrum.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202 1000 AE Amsterdam

Café Tabac B.V.
[redacted]
Brouwersgracht 101
1015 GC Amsterdam

Datum	**8 mei 2018**
Kenmerk	1015GC/101
Behandeld door	[redacted]
Bijlage	

Onderwerp: Voornemen tot het gedeeltelijk weigeren van de aanvraag voor twee terrasuitbreidingen aan de gevel, waarvan één op een pothuis voor: **Brouwersgracht 101**

Geachte [redacted]

Op 1 februari 2018 heeft u een aanvraag gedaan voor een uitbreiding van uw huidige terras aan de gevel op twee plaatsen. Enerzijds aan de zijde van de Brouwersgracht en anderzijds op het pothuis aan de zijde van de Prinsengracht.

Daarnaast is er per e-mail is contact geweest met uw collega, [redacted], over het in eerste instantie aangevraagde terras aan de overzijde, op een parkeerplaats. Omdat hier geen mogelijkheden voor zijn is op 27 februari 2018 een gewijzigde terrastekening aangeleverd waar dit terras uitgehaald is. Derhalve maakt dit gedeelte niet langer deel uit van de aanvraag.

Uw terrasaanvraag is getoetst aan de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en het Terrassenbeleid 2011 voor stadsdeel centrum, gewijzigd vastgesteld op 14 oktober 2015. Daarnaast is uw aanvraag ter advies voorgelegd aan en besproken in gebiedsoverleg West op 15 maart 2018. Hierbij informeer ik u over mijn voornemen om uw terrasaanvraag gedeeltelijk toe te kennen en gedeeltelijk te weigeren.

Motivering

Brouwersgracht

In 2012 is er ambtshalve maatwerk toegepast en een vergunning verleend voor uw huidige terras aan de gevel van de Brouwersgracht, dit omdat de doorloopruimte slechts 80 centimeter bedraagt. De openbare ruimte bestaat uit een plaat van natuursteen waar hekwerken op zijn bevestigt waardoor de ruimte niet door voetgangers gebruikt zal (kunnen) worden. Dit geldt ook voor de gevraagde uitbreiding. Ik ben dan ook voornemens om mee te werken aan de gevraagde terrasuitbreiding

Pothuis Prinsengracht
Het door u aangevraagde terras bestaat uit een bestaand pothuis waar u kussens op wilt leggen. Bij de beoordeling van de aanvraag voor een terras op het pothuis is in eerste instantie afgewogen of er sprake is van een voor publiek toegankelijke weg op grond van de APV. De APV omschrijft een weg onder andere als *de voor het publiek toegankelijke stoepen, trappen, portieken, gangen, passages en galerijen die uitsluitend tot voor bewoning in gebruik zijnde ruimten toegang geven en niet afsluitbaar zijn.* Gezien de brede omschrijving van een "weg" en het feit dat het pothuis via een trap toegankelijk is, wordt het pothuis beschouwd als een voor publiek toegankelijke weg.

Volgens art. 3.17 APV beslist de burgemeester over de ingebruikneming van de "weg" ten behoeve van het terras. In art. 3.17 lid 2 sub a APV is bepaald dat de burgemeester de ingebruikneming van de weg kan weigeren als het beoogde gebruik schade toebrengt aan de weg dan wel gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de weg of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan. Bezoekers zouden op het pothuis moeten klimmen om plaats te kunnen nemen op het terras. Er is geen afscheiding of beveiliging. Daarnaast maken de kussens geen deel uit van het pothuis, waardoor deze gemakkelijk kunnen verschuiven. Dit zorgt voor gevaarlijke situaties.

Daarnaast is op grond van het Terrassenbeleid voor de inrichting van een terras alleen terrasmeubilair (tafels, stoelen, bankje), parasols en terrasschotten toegestaan. Losse kussens vallen hier niet onder.

Voornemen tot gedeeltelijke weigering
Gelet op bovenstaande heb ik het voornemen om de gevraagde terrasuitbreiding op het pothuis aan de Prinsengracht primair te weigeren op grond van art. 3.17 lid 2 sub a van de APV 2008 en subsidiair op grond van het Terrassenbeleid 2011 voor stadsdeel centrum (gewijzigd vastgesteld op 14 oktober 2015).

Zienswijze
Ter voldoening aan het gestelde in artikel 4:7 van de Algemene wet bestuursrecht stel ik u in de gelegenheid uw zienswijze te geven voor 22 mei 2018. U kunt uw zienswijze sturen per mail naar [redacted] of per post:

Stadsdeel Centrum
Afdeling Vergunningen
[redacted]
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Beslissing
Indien ik uw reactie niet voor 22 mei 2018 heb ontvangen ga ik er vanuit dat u geen zienswijze wenst in te dienen. Na ontvangst van uw reactie of het verlopen van de hierboven gestelde termijn zal ik een besluit nemen op uw aanvraag.

Heeft u nog vragen?
Neem dan contact met mij op via bovenstaand e-mailadres of telefoonnummer.

Namens de burgemeester van Amsterdam,
Hoogachtend 09 MEI 2018

[redacted]

Medewerker Vergunningen

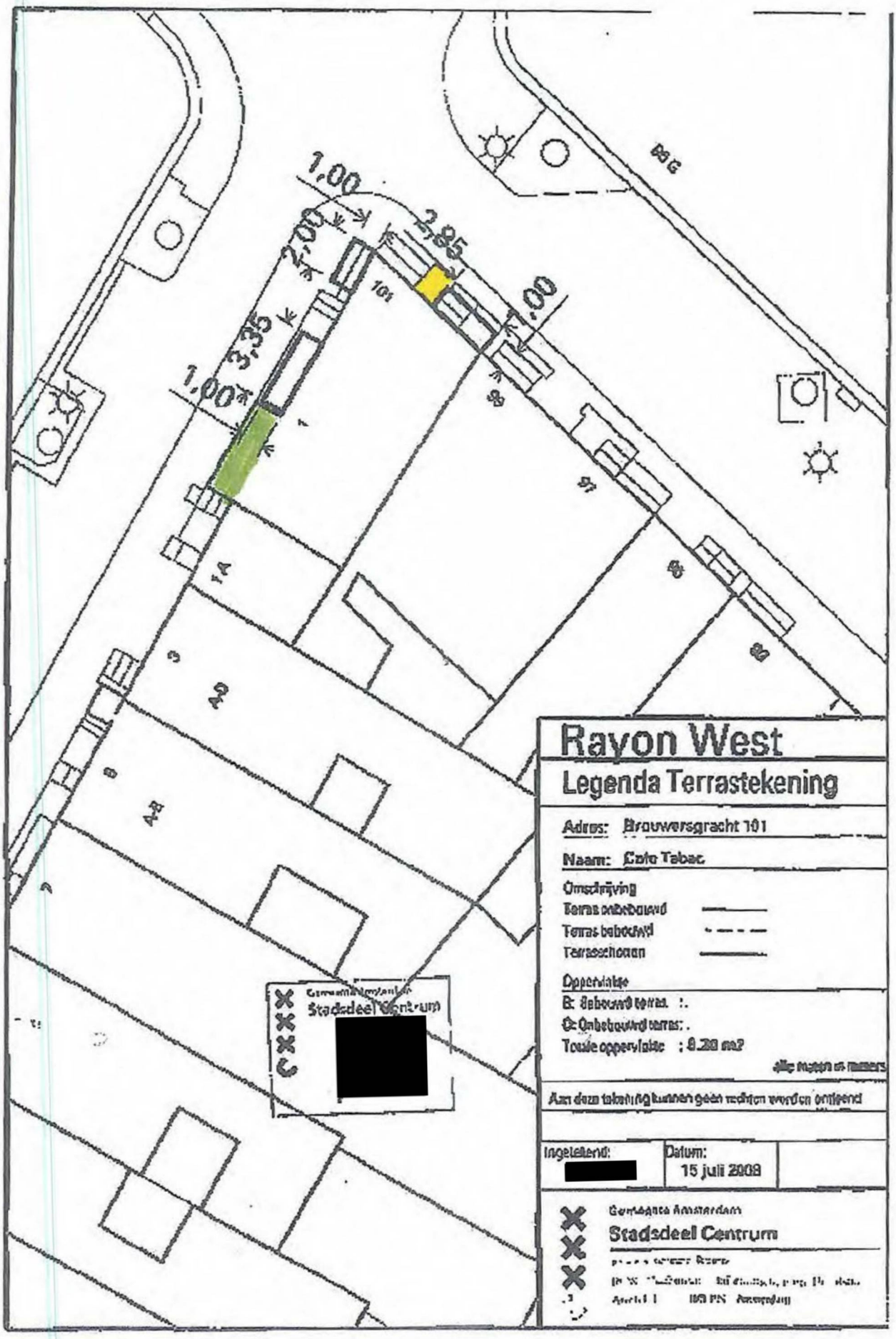
[redacted]

Van: no-reply@amsterdam.nl
Verzonden: donderdag 1 februari 2018 11:15
Aan: Horecavergunningen SDC
Onderwerp: Nieuwe aanvraag Terrrasvergunning: 2018-1426514
Bijlagen: Summary Terrasvergunning 2018-1426514.pdf; aanvraag terrastekening.jpeg; terras.pdf

Er is een nieuwe aanvraag terrasvergunning geregistreerd: 2018-1426514

De samenvatting:

Hoe wilt u uw naam en adres invullen?	**Ik wil de gegevens zelf invullen.**
Gegevens bedrijf	
Organisatie:	**Cafe Tabac BV**
KvK-nummer:	**34169207**
Straat, huisnummer en huisnummertoevoeging:	**Brouwersgracht 101**
Postcode:	**1015gc**
Plaats:	**Amsterdam**
Uw gegevens	
Voornamen (voluit):	[redacted]
Achternaam:	
Straat, huisnummer en huisnummertoevoeging:	
Postcode en plaats:	
E-mail:	
Telefoonnummer:	
Uw aanvraag	
Wat betreft deze aanvraag?	**Wijziging van een bestaand terras**
Bijlagen	
Voeg de terrastekening toe.	**terras.pdf, aanvraag terrastekening.jpeg**


1,00
2,00
2,85
1,00
3,35
1,00
101
Rayon West
Legenda Terrastekening
Adres: Brouwersgracht 101
Naam: Cafe Tabac
Omschrijving
Terras onbebouwd
Terras bebouwd
Terrasschotten
Oppervlakte
B: Bebouwd terras: :.
O: Onbebouwd terras: .
Totale oppervlakte : 8.20 m2
alle maten in meters
Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend
Ingetekend:
[redacted]
Datum:
15 juli 2008
Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Centrum
Stadsdeel Centrum
[redacted]