Gemeente Amsterdam
Het College van Burgemeester en Wethouders
T.a.v. wethouder Woningbouw S. van Weyenberg
Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

Amsterdam, 25 mei 2026
Betreft: **Amsteldorp — zes jaar bestuurlijk vacuüm, onaanvaardbare cumulatie van gemeentelijke plannen zonder regie**

Geachte heer Van Weyenberg,

Bijgaand treft u afschrift van de inspraak van Vereniging Buurtbeheer Amsteldorp (VBA) bij de stedelijke Commissie Omgevingskwaliteit van 13 mei jl.
Ook treft u bijgevoegd een afschrift van de correspondentie van VBA met Ymere uit 2020: de brief van 12 april 2020 en het antwoord van Ymere directievoorzitter 5.1, 2, e op 5 mei 2020.
Voorts bijgevoegd onze persberichten van 6 en 10 april j.l.

Op 22 april j.l. ontvingen wij namens uw college de reactie per e-mail van de directie Wonen. Dat luidde *"De directie Wonen is gevraagd te reageren op uw bericht van 10 april 2026 over Amsteldorp. Wij begrijpen dat de plannen voor Amsteldorp leven in de buurt en dat omwonenden zich gehoord willen voelen.*

Als gemeente toetsen wij wat Ymere doet qua sloop- en renovatie en de participatie daarin. Dat doen we met een positieve blik op de verdichtingsopgave die er is om te komen tot meer, ook betaalbare woningen in de stad. Uiteraard volgen wij het proces rondom Amsteldorp nauwlettend en wij zien vooralsnog geen reden om in te grijpen. Als gemeente toetsen we ook conform de stadsbrede kaderafspraken of corporaties als Ymere formele vertegenwoordigers van bewoners betrekken bij de plannen.

We wachten de planvorming en de vergunningsaanvraag van Ymere af."

Het commentaar van de portefeuillehouder van 9 april aan AT5 luidde al in gelijk zin: *"Uiteraard volgen wij het proces rondom Amsteldorp nauwlettend en wij zien vooralsnog geen reden om in te grijpen"* .

Wij verzoeken u deze positie te heroverwegen. Hieronder leggen wij u uit waarom zij onhoudbaar is — en waarom het belang van dit verzoek de Ymere-plannen overstijgt.

Zes jaar kastje naar de muur
Ymere wijst al zes jaar naar de stedelijke verdichtingsopgave als legitimatie voor haar plannen van sloop- en nieuwbouw en renovatie voor het tuindorp. Omgekeerd verwijst uw college al zes jaar naar Ymere als initiatiefnemer.

De onderlinge tegenspraak tussen die beide posities is uitermate storend.
Dit is na zes jaar echt niet langer met droge ogen uitlegbaar.

Intussen staat bij de gemeente geen enkel toezichtmechanisme hierop aan.
De afgelopen zes jaar is door ons meermalen is een beroep gedaan om regievoering.
Het resultaat hiervan: nul woningen gebouwd, geen concreet perspectief, een structureel gefaald participatieproces, en groeiend conflict.

De gemeentelijke toets die uw directie Wonen beschrijft – of Ymere wel de "formele vertegenwoordigers van bewoners" betrekt – is de verkeerde. De Amsterdamse Kaderafspraken regelen enkel de positie van huurders. Zij zwijgen over de eigenaren, over de omwonenden en de wijkbevolking als geheel.
Die omwonenden vormen hier – naast de huurders van Ymere in het tuindorp zelf – de overige tweederde van de wijkbevolking.

Voor de Ymere informatiebijeenkomsten van februari 2026 waren – inclusief de eigen huurders – slechts 700 van die circa 1.385 woonadressen in Amsteldorp uitgenodigd. Ruim driekwart van de omwonenden in Amsteldorp was daarbij dus al bij voorbaat niet welkom.

In nieuwsbrief nr. 17 van april 2026 schrijft Ymere dat onze vereniging *"de afgelopen jaren ook nooit contact met ons heeft opgenomen."* Dat is aantoonbaar onjuist.
De gelijke onjuiste uitspraak werd ook al op 9 april tegenover AT5 gedaan.

De voorzitter van de directieraad van Ymere correspondeerde in mei 2020 persoonlijk met onze vereniging en deed schriftelijke toezeggingen over een zorgvuldig participatieproces.
Bijgaand treft u onze brief van 12 april 2020 aan Ymere, evenals het antwoord erop van Ymere d.d. 5 mei 2020. Die correspondentie is overigens bij de gemeente bekend en vormt zelfs onderdeel van uw projectstukken inzake Amsteldorp. Bij besluit d.d. 29 maart 2024 werd deze openbaar gemaakt onder de WOO, besluit Z-24-52885, onder de nummers 44.20200412 en 43.20200505132233, zie ook de bijlagen.

Een woningcorporatie die aantoonbaar – in weerwil van de bekende projectinformatie – de onjuiste informatie verspreidt over het participatieproces met de woonwijk, vergt ingrijpen — geen afwachten. Het is onbegrijpelijk dat zo'n woningcorporatie niet omgaand – en public – door de gemeente op die onjuistheid wordt aangesproken.

De Fizeaustraat: de gemeente heeft hier een eigen belang
Ons bezwaar betreft niet louter het Ymere-dossier.
Het betreft de ongecoördineerde cumulatie van plannen op en rondom de Fizeaustraat — de centrale ontsluiting voor verkeer van Amsteldorp en de enige ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer voor onze wijk. Voor deze ontsluiting van de wijk Amsteldorp is er geen aannemelijk alternatief.

Het nieuwe verpleeghuis De Open Hof, de zorginstelling die hier al jaren stond, heropent na de jarenlange nieuwbouw begin 2027 met 131 zorgstudio's en 21 appartementen. De instelling genereert dan – na een lange periode van verhuizing – dagelijks weer vele tientallen zorg gerelateerde ritbewegingen op de hoek van de Fahrenheitstraat en de Fizeaustraat. Dit heeft plaats op ruim anderhalf maal de vroegere schaal.

Ymere's renovatie van circa 380 woningen in het tuindorp staat voorzien voor dezelfde periode.

Die bouwlogistiek hiervoor loopt onvermijdelijk via de Fizeaustraat en door de rest van Amsteldorp. Datzelfde geldt even onvermijdelijk voor Ymere's sloop-nieuwbouw projecten met een soortgelijke looptijd, die volgens Ymere kennelijk al over twee jaar kunnen beginnen.

Op hetzelfde kruispunt staat Kindergarden in 5.1, 2, e, een grote kinderopvang met functie voor het hele stadsdeel en circa 140-150 kindplaatsen. De ochtendpiek van ouders die kinderen brengen — dagelijks tussen 07:30 en 08:30 uur — valt vrijwel samen met de gewone dagelijkse instroom van het bouwpersoneel op de bouwprojecten. Per keer passeren deze ouders dan twee keer achtereen het werkgebied – en in de avond nogmaals.

Op Sportpark Drieburg loopt sinds begin dit jaar een gemeentelijke tender (TenderNed 410250, februari 2026) op zoek naar een commercieel sportconcept op het voormalige korfbalterrein – zonder dat de omgeving hierbij werd geconsulteerd. Ook deze locatie is uitsluitend bereikbaar via de Fizeaustraat. De uitgesproken verwachting bij de gemeente, desgevraagd op de tenderdocumentatie, luidt niettemin dat niet wordt verwacht dat dit meer verkeer zal genereren dan de voormalige korfbalvereniging.
Die aanname dat de toekomstige verkeersdruk gelijk blijft, waarvan we geen onderbouwing hebben getroffen, achten wij op voorhand geheel niet realistisch. De korfbalsport in Amsterdam is als autonome ontwikkeling de laatste decennia sterk afgenomen, tot een fractie van de vroegere omvang. De vereniging in kwestie was daarbij over twee locaties verspreid.
Bovendien namen wij in de tenderdocumentatie kennis van de passages: *"De gemeente zoekt een ondernemende partij die het sportpark nieuw leven inblaast en zorgt voor meer sport, beweging en ontmoeting."* en *"De locatie biedt een unieke kans om in te spelen op de lokale sportbehoeften door intensiever gebruik."*
Die uitvraag zelf wijst zo te minder op gelijk blijvend verkeer, zoals de gemeente het wil.

En dan: eerder deze maand besloot uw gemeenteraad zelf tot aankoop van het Amstelgebouw aan het Prins Bernhardplein — op loopafstand van Amsteldorp — voor de eigen huisvesting van tot 20.000 ambtenaren, opening omstreeks 2032. Dat besluit markeert het moment waarop de verkeersdruk op dit knooppunt permanent en structureel verzwaard wordt; nog bovenop de reeds lopende direct aanpalende transformaties van het naastgelegen Bajeskwartier, het Weespertrekvaartbuurt, het Amstelkwartier en het Amstelstation-Amsteloever gebied.

Al deze plannen zijn door de gemeente zelf geïnitieerd, goedgekeurd en/of gefaciliteerd. Zover bekend zijn er daarbij geen toetsingen geweest op de gecombineerde impact op de wijk Amsteldorp en in het bijzonder op de Fizeaustraat als enkelvoudige ontsluiting.

Ymere's ongelukkige projectkeuzen, bouwlogistiek en overige organisatie bovenop dit alles vormen voor Amsteldorp niet een losse planningskeuze met een geïsoleerd effect — het is de overschrijding van een systeem dat al aan zijn grenzen zit. Niemand let erop of deze ene vierkante kilometer, omsloten door die hoogstedelijke massaprojecten en ontsloten via de Fizeaustraat, alle plannenmakerij bij elkaar nog aankan.

Uw eigen Jaarrapportage Woningbouw 2025, op de agenda voor komende woensdag, stelt dat het slagingspercentage van projecten in stedelijke vernieuwingsgebieden structureel laag is, en dat stapeling van ambities projecten onhaalbaar maakt. Amsteldorp illustreert precies dat —

met de toevoeging dat het hier gaat om gemeentelijke plannen die elkaars uitvoerbaarheid ondermijnen. Het Ymere plan past niet ook nog erbij.

Onze concrete vragen
Wij verzoeken u met klem de volgende samenhangende primaire voorvragen te beantwoorden:

Vraag: Heeft de gemeente een integrale verkeers- en capaciteitsanalyse laten uitvoeren voor de Fizeaustraat, gegeven de combinatie van de Open Hof (heropening 2027), de Drieburg-tender, de Kindergarden-ochtendpiek, de Ymere-bouwlogistiek en de toekomstige druk vanuit het Amstelgebouw? Zo niet: is de gemeente bereid dit alsnog te laten uitvoeren voordat Ymere een vergunningsaanvraag indient?

Vraag: Aan welke norm toetst de gemeente Ymere op participatie — en omvat die norm ook eigenaren, omwonenden en de wijkbevolking, niet alleen huurders via de Kaderafspraken?

Vraag: Is de gemeente bereid Ymere aan te spreken op de aantoonbaar onjuiste mededeling – zowel in de media, als in nieuwsbrief nr. 17 herhaald en verspreid – dat VBA "nooit contact heeft opgenomen"?

Wij zijn bereid met u overleg aan te gaan en staan open voor constructieve samenwerking. Constructieve samenwerking vergt echter dat betrokken partijen open en eerlijk zijn over wat er is misgegaan. Dat begint ermee dat de gemeente als planningsverantwoordelijke haar eigen rol erkent en opneemt.

Afschrift van deze brief zenden wij aan de raadsgriffie en de leden van de gemeenteraad, zodat zij hiervan kennis kunnen nemen in het kader van de bespreking van de Jaarrapportage Woningbouw 2025 op 27 mei 2026.

Met vriendelijke groet,
Namens Vereniging Buurtbeheer Amsteldorp,
5.1, 2, e, secretaris – via 5.1, 2, e @antidoticum.nl

Tevens namens:
BC Amsteldorp, 5.1, 2, e, voorzitter – via 5.1, 2, e @bcamsteldorp.nl
Bewonerscommissie 22170 Rochdale Amsteldorp – via 5.1, 2, e @gmail.com,

Bijlagen:
- inspraaktekst VBA bij Commissie Omgevingskwaliteit d.d. 13 mei 2026
- persberichten VBA d.d. 6 en 10 april 2026
- WOO stukken mbt correspondentie VBA–Ymere april–mei 2020

Vereniging Buurtbeheer Amsteldorp (VBA) (`Buurtbeheer`) vertolkt als wijkvereniging al ruim 40 jaar het gezamenlijk geluid van de wijkbewoners. Bewonerscommissie Amsteldorp (BCA) vertegenwoordigt van de ca. 480 huurders van Ymere in Tuindorp Amstelstation, onderdeel van Amsteldorp. Bewonerscommissie 22170 Rochdale Amsteldorp vertegenwoordigt de ca. 300 huurders van Rochdale in de De Wetbuurt in Amsteldorp.