VN2026-011899
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Oost van 06 oktober 2026

Portefeuille

Agendapunt A4

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen het besluit van 24 februari 2025 waarbij een omgevingsvergunning is geweigerd voor het vervangen van kozijnen in de voorgevel op het adres Linnaeushof 38-42 te Amsterdam.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Oost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit van 24 februari 2025 te herroepen;
- in heroverweging de gevraagde omgevingsvergunning alsnog te verlenen, conform bijgevoegd besluit;
- het verzoek om vergoeding van de proceskosten af te wijzen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit te herroepen. Dit betekent dat alsnog een omgevingsvergunning kan worden verleend, conform de tijdens de bezwaarprocedure ingediende gewijzigde tekening van 2 april 2026.

Bestuurlijke achtergrond

Op 29 november 2024 is een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning voor het vervangen van kozijnen in de voorgevel op het adres locatie Linnaeushof 38-42 te Amsterdam.

Op 24 februari 2025 is de omgevingsvergunning geweigerd.

Op 4 april 2025 heeft bezwaarmaker een bezwaarschrift ingediend.

Op 4 december 2025 heeft er een hoorzitting plaatsgevonden.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12). Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Samengevat houden de bezwaren het volgende in:

Tijdens de aanvraagprocedure is het monumentale belang van de ramen (raamhout, glas en indeling) niet overeenkomstig het Beleidskader voor het toetsen van ingrepen of herstel van monumenten (Beleidskader) ter plaatse onvoldoende onderzocht.
De ramen aan de voorzijde bezitten geen bijzondere monumentale waarde
Het college heeft de beoordelingscriteria van het Beleidskader onjuist toegepast.
Bij de beoordeling van de aanvraag is onvoldoende rekening is gehouden met de concrete omstandigheden zoals de staat van onderhoud en de in het geding zijnde energiezuinigheid.

Overwogen is het volgende:

Na de hoorzitting van 4 december 2025 hebben de bezwaarmaker en de adviseur van de Commissie Omgevingskwaliteit (COK) de locatie van het bouwplan bezocht. Dit heeft geleid tot een planaanpassing. Bezwaarmaker heeft op 2 april 2026 een nieuwe bouwtekening ingediend. In dit nieuwe bouwplan zijn de detaillering en indeling van de ramen zodanig aangepast dat de monumentale- en cultuurhistorische waarden van het pand worden eerbiedigt. De commissie is van oordeel dat deze wijziging van ondergeschikte aard is.

Op grond van vaste jurisprudentie hoeft voor een wijziging van onderschikte aard geen nieuwe aanvraag te worden ingediend. Dergelijke wijzigingen kunnen meegenomen worden in de lopende bezwaarprocedure. In dit advies ligt het aangepaste bouwplan van 2 april 2026 voor.
De commissie is van oordeel dat het gewijzigde bouwplan voldoet aan de daarvoor geldende toetsingsgronden. De commissie overweegt daarbij dat het bouwplan op 15 april 2026 ten aanzien van de monumentale waarden en architectuurhistorie positief is beoordeeld door de COK. Dit betekent dat voor het gewijzigde bouwplan geen beletselen bestaan om alsnog een omgevingsvergunning te verlenen conform de gewijzigde bouwtekening.

Conclusie
De bezwaarschriftencommissie adviseert het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en in heroverweging de gevraagde omgevingsvergunning alsnog te verlenen, conform bijgevoegd besluit.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Dezelfde situatie: duurzaamheid speelt een rol en het advies stelt de bezwaarschriftencommissie een verandering voor die wél invloed heeft op de gestelde duurzaamheidsdoelen.

Bij de voorbereiding van het oorspronkelijke (primaire) besluit zijn mogelijke gevolgen voor duurzaamheid betrokken. De bezwaarschriftencommissie adviseert om in heroverweging een andere afweging te maken die een (minder) negatief effect kan hebben op doelstelling energiezuinigheid.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

VN2026-011899
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-052279	Stadsdeel Oost Hamervoordracht (pdf)
AD2026-052286	VERTROUWELIJK - 2026 10 01 Advies Linnaeushof 38-42 JB.004949.001.pdf (pdf)
AD2026-052409	VERTROUWELIJK - Herziene omgevingsvergunning Linneaushof 38-42.docx (msw12)

Uitslag

A Akkoord