NDSM

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e ; 10.2.e 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: RE: leges
Datum: donderdag 7 januari 2016 9:50:20

Zo te zien hebben wij die niet ontvangen!

Is dan ook duidelijk of de procedure om een functiewijziging en omgevingsvergunning bouw ineen gaat?

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 7 januari 2016 9:46
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Fwd: leges

Dag allen,

Ter informatie, mogelijk dat jullie deze mail ook ontvangen hebben. Initiatiefnemers zijn pas lege-plichtig nadat de aanvraag definitief in behandeling wordt genomen. Dit zal pas in september duidelijk zijn. Het lijkt me goed om dit tijdens een overleg op korte termijn ook te bespreken. Ik zal hiertoe zo een voorstel doen.

Groet,

10.2.e

--
Met energieke groet,

10.2.e

10.2.e projectbureau
NDSM Energie

+ 10.2.e
10.2.e



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

[redacted]

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

---------- Doorgestuurd bericht ----------
Van: [redacted]
Datum: 7 januari 2016 09:37
Onderwerp: leges
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]

Geachte initiatiefnemers,

Naar aanleiding van een aantal vragen omtrent de verschuldigde leges en teruggaaf hebben we overleg gehad met de belastinginspecteur van de provincie en de OD NZKG.

Daarbij is afgesproken dat de leges verschuldigd zijn als de aanvraag definitief in behandeling wordt genomen.

Dat moment ligt nadat GS een besluit hebben genomen over de ranking op ruimtelijke kwaliteit (naar verwachting rond september 2016).

Alleen de aanvragen die daarna in behandeling worden genomen door de OD NZKG zijn leges plichtig.

ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

met vriendelijke groet

10.2.e

10.2.e

beleidsadviseur – Milieu

T 10.2.e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl
koote@noord-holland.nl

Provincie
Noord-Holland

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e

Verzonden: zondag 17 januari 2016 12:46

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: update volgende stappen

Voor de zekerheid: Mijn trein komt 8:30 uur aan, als ie op tijd is. Kan zomaar zijn dat ik ook een paar minuten later ben :-)
Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 15 januari 2016 20:17
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Re: update volgende stappen

Oke,

Voor mij wordt het dan 08:40 bij eerste klas restauratie.

Anders moet ik nog een trein eerder nemen.

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 15 jan. 2016 om 18:26 heeft 10.2.e > het volgende geschreven:

> OK, 8:30 1e Klas restauratie CS zou voor ons werken. Ik heb jullie een uitnodiging gestuurd.
>
> Tot dan,
>
> 10.2.e

--

Met energieke groet,

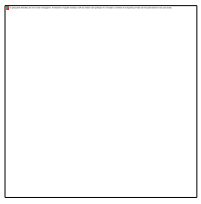
10.2.e

Manager projectbureau

NDSM Energie

+10.2.e

10.2.e



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

[redacted] 10.2.e

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

Please consider the environment before printing this email

Op 15 januari 2016 17:33 schreef [redacted] 10.2.e >:

> Dag [redacted] 10.2.e
>
> Helaas een ontplofte agenda... Ik kan alleen maandag as van 9-10 als het bij mij kan (Weesperplein).
>
> We kunnen ook bij CS afspreken, dan moet ik wel 10 minuten eerder weg. Ik kan daar wel 8:30 zijn, als dat beter uitkomt.
>
> Groet,
>
> [redacted] 10.2.e
>
> [redacted] 10.2.e
>
> Programmamanager Luchtkwaliteit
>
> Procesmanager Windenergie
>
> Team Duurzaamheid
>
> Gemeente Amsterdam

+ 10.2.e

Werkdagen ma, di, wo, vrij

Op 15 jan. 2016 om 10:52 heeft 10.2.e
< 10.2.e het volgende geschreven:

> Ha 10.2.e
>
> Maandag 18-1 kan.
>
> Vrijdag 22-1 eventueel als het aansluit aan een afspraak die om 14:00 start. Moet ik thuis nog wel even akkoord op krijgen.
>
> Grt,
>
> 10.2.e
>
> Verstuurd vanaf mijn iPhone
>
> Op 15 jan. 2016 om 10:10 heeft 10.2.e
> <k 10.2.e > het volgende geschreven:
>
> > Hi,
> >
> > Een van onderstaande momenten bijvoorbeeld:
> >
> > Maandagochtend 18/1 tussen 9 en 11.
> >
> > vrijdag 22/1 11 uur

--

Met energieke groet,

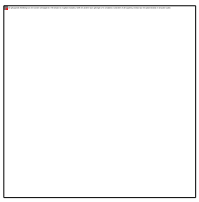
[redacted]

[redacted]

NDSM Energie

+[redacted]

[redacted]



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

[redacted]

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

Please consider the environment before printing this email

Op 15 januari 2016 09:27 schreef [redacted] <[redacted]>:

> Ha [redacted],
>
> Ik heb woensdag al een afspraak staan van 10-12 en daarna moet 's middag naar de gemeenteraad.
>
> Komt me niet zo goed uit dus.
>
> Heb je nog andere dagen in de aanbieding?
>
> Groet,
>
> [redacted]

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 14 januari 2016 16:31
Aan: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Re: update volgende stappen

Hi,

Graag nog reactie op deze mail, dan kan ik een afspraak inplannen.

Groet,

10.2.e

--

Met energieke groet,

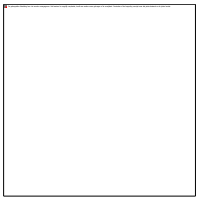
10.2.e

10.2.e

NDSM Energie

+ 10.2.e

10.2.e



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

[redacted]

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

Please consider the environment before printing this email

Op 11 januari 2016 13:13 schreef [redacted] <[redacted]>:

> Ha [redacted]

Het lijkt me goed om op korte termijn samen te komen en de koers voor de komende tijd te bespreken.

Dat zou wat ons betreft woensdag 20 januari kunnen om 11:30 of in de middag. Schikt dat jullie ook?

Groet,

10.2.e

--

Met energieke groet,

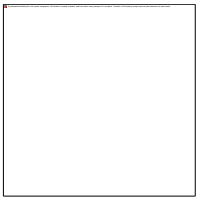
10.2.e

10.2.e

NDSM Energie

+ 10.2.e

10.2.e



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

[redacted]

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

Please consider the environment before printing this email

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor

de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e

Verzonden: zondag 24 januari 2016 23:15

Aan: Choho, Abdeluheb; 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: NDSM Energie

Bijlagen: 160124 Brief Choho.pdf

Geachte Wethouder Choho,

Van 10.2.e begreep ik dat u morgenochtend met hem onder meer over NDSM Energie spreekt. In het kader van dit gesprek stuur ik u graag bijgaand document waarin wij kort onze visie en ambities voor komend jaar uiteenzetten. Wij zitten vol energie en kijken er naar uit om van 2016 een prachtjaar te maken met aansprekende duurzame projecten.

Groet,

10.2.e

--

Met energieke groet,

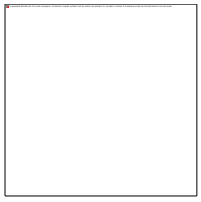
10.2.e

[redacted]

NDSM Energie

+[redacted]

[redacted]



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

[redacted]

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl


Please consider the environment before printing this email

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Geachte Wethouder Choho,

De afgelopen jaren hebben het bestuur en projectbureau van NDSM Energie zich samen met de gemeente keihard ingezet om onze gezamenlijke ambitie van een coöperatief windpark op de Noorder IJ-oever te realiseren. De onwrikbaarheid van de Provincie en de recente uitspraak van de Raad van State met betrekking tot de reeds verleende vergunning voor de eerste windturbine op het Keerkringpark zijn teleurstellend. Niettemin zijn we 2016 vol goede moed gestart en willen we graag met dezelfde positieve energie ons streven naar schone energie - opgewekt aan het IJ - voortzetten. Wij gaan er van uit dat u hier ook zo in staat en grijpen dit moment aan om vooruit te kijken.

Zon
Wij willen dit jaar verder invulling te geven aan onze bredere doelstelling om van de NDSM-Werf het duurzame bedrijventerrein van de toekomst te maken. De grootschalige toepassing van zonne-energie op zoveel mogelijk bedrijfsdaken vormt een belangrijk onderdeel van deze doelstelling. Zo hebben we in de afgelopen maanden recentelijk de aanleg van ruim 400 zonnepanelen op twee bedrijfsdaken op de werf mede mogelijk gemaakt, waarmee de betreffende bedrijven nu voor een aanzienlijk deel in hun eigen energie kunnen voorzien.

Dat aantal zal waarschijnlijk nog toenemen in het kader van het project ‘zonneklaar’ waar wij aan deelnemen. Het is de bedoeling om binnen ‘Zonneklaar’ met een breed spectrum aan partijen, waaronder Amsterdam Smart City, Alliander en Vandebron en een aantal Amsterdamse coöperaties, in 2016 zoveel mogelijk zonneprojecten op onder andere grote bedrijfsdaken in Amsterdam van de grond te krijgen: een zonnepaneel voor iedere Amsterdammer!

Wind
Ons belangrijkste doel is nog steeds om het grootste coöperatieve windpark in Noord-Holland mogelijk te maken op de Noorder IJ-oever.

Ontheffing
Op dit moment lijkt de belangrijkste overgebleven mogelijkheid om op het windpark te realiseren via de hardheidsclausule/ontheffing (art. 34 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening). Op verzoek van de Gemeente zou de Provincie dan voor dit specifieke project een uitzondering kunnen maken en tot ontheffing van de Provinciale regels over kunnen gaan.

Het unieke coöperatieve en innovatieve karakter van ons project versterkt de casus voor een specifieke uitzondering. Stek Advocaten heeft eind 2015 op ons verzoek de juridische haalbaarheid van de ontheffingscalusule getoetst en schatte in dat de clausule een reële mogelijkheid biedt voor NDSM Energie.
Het is de bedoeling dat de ontheffing voorafgaand aan de vergunningsaanvraag bekend ingediend wordt bij de Provincie. De termijn voor het aanvragen van vergunning sluit op 15 mei 2016.

Wij willen graag de komende weken benutten om samen met Amsterdam een gedegen vergunningsaanvraag in te kunnen dienen en daarnaast de casus voor ontheffing juridisch en procedureel voor te bereiden.

Draagvlak en campagne
2016 wordt wat ons betreft een jaar van positieve campagne. De veelvuldige media-aandacht heeft tot een grote bekendheid van ons project geleid en veel mensen associëren NDSM Energie met een succesvol duurzaam voorbeeldproject. Ondanks de grote hoeveelheid publiciteit is de weerstand tegen het project bovendien beperkt gebleken. Het is aan ons om het positieve sentiment dit jaar gevolg te geven. Dat willen we onder meer doen met een brede positieve Amsterdamse windcampagne met als doel het aanwezige draagvlak in de stad een stem te geven, onder meer Greenpeace, Vandebron en Urgenda hebben reeds

Coöperatie NDSM Energie U.A.
p/a geWoonboot
NDSM-Plein 104
1033 WB Amsterdam

www.ndsmenergie.nl
info@ndsmenergie.nl
facebook.com/ndsmenergie
twitter @ndsmenergie

KvK 58051198
BTW NL852851248B01
Bank NL74 RABO 0144 7778 19 tnv Coöperatie NDSM Energie U.A.

aangegeven NDSM Energie graag bij te staan in dit streven. Hierbij kan gedacht worden aan evenementen (Pakhuis de Zwijger) en een grote handtekeningenactie.

Een breed onafhankelijk onderzoek naar draagvlak voor windenergie en behoefte om te participeren zou ons daarnaast enorm helpen. In 2009 is een dergelijk onderzoek uitgevoerd door onderzoeksbureau O+S in opdracht van Stadsdeel Noord. Mogelijk dat een vergelijkbaar onderzoek in 2016 uitgevoerd zou kunnen worden door de gemeente.

Participatie
Het is de missie van NDSM Energie om een coöperatief windpark voor álle Amsterdammers te realiseren, ondernemers en burgers en zo het meest innovatieve participatieproject van Nederland te worden. Dat willen we doen door de lusten en lasten van een lokaal windpark zo eerlijk mogelijk te verdelen: hoe dichter je straks bij de molen woont, hoe goedkoper je stroom. Bovendien kunnen de revenuen van het windpark in lokale duurzame projecten geïnvesteerd worden en blijft de winst lokaal hangen in plaats van weg te vloeien naar aandeelhouders van grote energiebedrijven.

Daarnaast zijn we momenteel al enige tijd in gesprek met de Amsterdamse burgercoöperaties Onze Energie, Amsterdam Energie en Zuiderlicht en Windvogel om invulling te geven aan de samenwerking in het coöperatieve windproject. Het is ons doel om hierover op korte termijn tot een breed gedragen samenwerkingsovereenkomst te komen en samen de participatie van lokale bedrijven en burgers in het windpark vorm te geven.

Innovatie
Tot slot willen we dit jaar de basis leggen voor toekomstbestendig innovatief ondernemen. Zo willen we dit jaar starten met de levering van schone energie aan Amsterdamse bedrijven, het verder verduurzamen van de festivals en evenementen op de NDSM-Werf, het stimuleren van elektrisch rijden en slimme laadinfra en het aangaan van krachtige partnerships.

Kortom: we zijn ambitieus, vol van energie en hebben zin in 2016. Wij voelen ons gesterkt in onze ambities door de voortdurende steun vanuit de gemeente en zijn er van overtuigd dat we samen met Amsterdam van het NDSM Energie een blijvend succes kunnen maken.

Met energieke groet,

Het team van NDSM Energie

[redacted]

Coöperatie NDSM Energie U.A.
p/a geWoonboot
NDSM-Plein 104
1033WB Amsterdam
info@ndsmenergie.nl

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: juridisch memo Ontheffing
Datum: maandag 25 januari 2016 14:45:07
Bijlagen: 151028 juridisch memo Ontheffing NDSM Energie.pdf

Ha 10.2.e 10.2.e

In de bijlage vinden jullie het juridisch memo over Ontheffing.

--
Met energieke groet,

10.2.e

10.2.e
NDSM Energie

+ 10.2.e
10.2.e

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

1. De omgevingsvergunning

De Provinciale Ruimtelijke Verordening ('PRV'), die gebaseerd is op artikel 4.1 van de Wet ruimtelijke ordening, is een algemeen verbindend voorschrift. Zoals bekend moet voor het NDSM Energie-windpark een omgevingsvergunning worden aangevraagd op grond van de Wet ruimtelijke ordening ('Wro') en is daarbij artikel 32 PRV van belang. Artikel 32 PRV biedt een geclausuleerde mogelijkheid tot het bouwen van windturbines. De omgevingsvergunning zal alleen worden verstrekt indien voldaan is aan de cumulatieve vereisten zoals opgesomd in het vierde lid van artikel 32 PRV.

De huidige PRV is bij besluit van 2 maart 2015 gewijzigd. Bij dit besluit is ook artikel 32, vierde lid, PRV gewijzigd. Op 15 januari 2016, de datum waarop de wijzigingen in werking treden, zal artikel 32, vierde lid, PRV als volgt luiden:

> *Binnen de op kaart 9 en op de digitale verbeelding ervan aangegeven herstructureringsgebieden mag met behulp van een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 2 of 3 of tweede lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van een bestemmingsplan of beheersverordening wordt afgeweken het bouwen of opschalen van een of meer windturbines mogelijk worden gemaakt, waarbij:*
>
> *a) het bouwen of opschalen van één windturbine niet eerder geschiedt dan na verwijdering van ten minste twee andere windturbines op grondgebied van de provincie;*
> *b) de windturbines in een lijnopstelling worden geplaatst van minimaal zes windturbines;*
> *c) de rotorbladen van de windturbines binnen een lijnopstelling dezelfde draairichting hebben;*
> *d) de windturbines binnen een lijnopstelling eenzelfde verschijningsvorm hebben;*
> *e) de ashoogte van de windturbines maximaal 120 meter bedraagt;*
> *f) de rotordiameter voor windturbines met een ashoogte vanaf 80 meter gelijk is aan de ashoogte met een maximale afwijking van tien procent en de rotordiameter voor windturbines met een ashoogte tot 80 meter gelijk is aan de ashoogte met een maximale afwijking van twintig procent, met dien verstande dat voor windturbines met een ashoogte tot 80 meter de afstand tussen het laagste punt van de tip van het rotorblad en maaiveld minimaal 28 meter bedraagt;*
> *g) de windturbines op minimaal 600 meter afstand worden geplaatst van gevoelige bestemmingen en in geval van bijzondere lokale omstandigheden normen als bedoeld in artikel 3.14a, derde lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer worden vastgesteld conform de daarvoor gestelde voorschriften in de Provinciale Milieuverordening Noord-Holland;*
> *h) een windturbine niet is gelegen in een weidevogelleefgebied, de Ecologische Hoofdstructuur of een ecologische verbindingszone;*
> *i) een windturbine niet is gelegen in een aardkundig monument, een UNESCO-erfgoed van uitzonderlijke universele waarden of een voormalig Nationaal Landschap en;*
> *j) de omgevingsvergunning niet tot gevolg heeft dat in totaal meer dan 685,5 Megawatt windenergie op grondgebied van de provincie ruimtelijk wordt mogelijk gemaakt".*

NDSM Energie loopt bij de realisatie van het windpark tegen tenminste twee obstakels aan, te weten:

1) dat op grond van artikel 32, vierde lid, onderdeel a, PRV "*het bouwen of opschalen van één windturbine niet eerder geschiedt dan na verwijdering van tenminste twee andere windturbines op grondgebied van de provincie*"; en
2) dat op grond van artikel 32, vierde lid, onderdeel g, PRV "*de windturbines op minimaal 600 meter afstand worden geplaatst van gevoelige bestemmingen en in geval van bijzondere lokale omstandigheden normen als bedoeld in artikel 3.14a, derde lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer worden vastgesteld conform de daarvoor gestelde voorschriften in de Provinciale Milieuverordening Noord-Holland*".

2. De ontheffing

Zoals besproken is onzes inziens een reële mogelijkheid die ervoor kan zorgen dat NDSM wel een omgevingsvergunning kan verkrijgen gelegen in de ontheffingsmogelijkheid van artikel 34 PRV. Op grond van dat artikel kunnen gedeputeerde staten "*op aanvraag van burgemeester en wethouders een ontheffing als bedoeld in artikel 4.1a van de wet verlenen van artikel 5 tot en met artikel 33 van deze verordening voor zover de verwezenlijking van het gemeentelijk ruimtelijk beleid wegens bijzondere omstandigheden onevenredig wordt belemmerd in verhouding tot de met die regels te dienen provinciale belangen. In voorkomende gevallen worden provinciale staten vooraf geïnformeerd over het voornemen van gedeputeerde staten om ontheffing te verlenen*".

De Provincie Noord-Holland heeft ambtelijk in een juridische notitie aangegeven dat voor het NDSM Energie-project geen ontheffing op grond van artikel 34 PRV kan worden verkregen. De provincie verwijst daarbij naar een uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State ('ABRvS') van 5 februari 2014. De ABRvS overweegt in rechtsoverweging 7.1 als volgt: "*Artikel 4.1a, eerste lid, van de Wro voorziet in een belangrijke beperking van de mogelijkheid om ontheffing te kunnen verlenen van de provinciale verordening. In de Memorie van Toelichting op de Wijzigingswet (Kamerstukken II 2010/11, 32 821, nr. 3, blz. 4) is ten aanzien van artikel 4.1a van de Wro het volgende opgemerkt: (…) "Gedetailleerde beperkingen in algemene regels, gecombineerd met een ruime mogelijkheid om een afwijking daarvan toe te staan, zouden dan immers kunnen leiden tot talrijke nadere afwegings-momenten voor concrete gevallen, waarmee het sturingsstelsel zou worden doorkruist. De ontheffing is dan ook bedoeld voor bijzondere situaties, die bij het stellen van de algemene regel niet zijn voorzien. Het gaat dan dus om niet voorzienbare omstandigheden. In het wetsvoorstel is uitdrukkelijk vastgelegd dat die ontheffing alleen aan de orde kan zijn indien de verwezenlijking van een onderdeel van het gemeentelijk onderscheidenlijk provinciaal ruimtelijk beleid in verhouding tot de met die bepalingen te dienen provinciale of nationale belangen onevenredig wordt belemmerd. Voor een verlening van een ontheffing komen dan gevallen in aanmerking waarbij een onverkorte toepassing van de algemene regel zou leiden tot gevolgen die onevenredig nadelig zijn in verhouding tot het met de algemene regel te dienen nationale belang. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan het toestaan van een wenselijke innovatieve ruimtelijke ontwikkeling, die van een zodanig groot belang wordt geacht dat in dat concrete geval de algemene regel buiten toepassing zou moeten blijven. Voor redelijkerwijs voorzienbare situaties zal in de algemene maatregel van bestuur of de provinciale verordening zelf een voorziening moeten worden getroffen, bijvoorbeeld door reeds in de regel vast te leggen voor welke situaties de regel niet van toepassing is.*"

Het citaat dat de Provincie Noord-Holland heeft aangehaald is correct en staat in de memorie van toelichting van het wetsvoorstel tot wijziging van de Wro (Kamerstukken II 2010/11, 32 821, nr. 3, p. 4). De wetgever heeft echter nog meer gezegd over de mogelijkheid om een ontheffing te verkrijgen. De ABRvS heeft dit onlangs aangehaald in haar uitspraak van 22 juli 2015 (met verwijzing naar een eerdere uitspraak van 6 mei 2015). De ABRvS overweegt in rechtsoverweging 13.8 als volgt: "*Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (uitspraak van 6 mei 2015 in zaak nr. 201406629/1/R6) hoeven de in artikel 4.1a, eerste lid, van de Wro bedoelde bijzondere omstandigheden niet onvoorzienbaar te zijn. Weliswaar heeft de Memorie van Toelichting van het wetsvoorstel deze strekking, maar het wetsvoorstel is nadien gewijzigd. Uit de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 4.1a van na deze wijziging volgt dat de wetgever uitdrukkelijk niet heeft beoogd de eis te stellen dat de ontwikkeling waarvoor ontheffing wordt verleend niet voorzien of niet voorzienbaar was (Kamerstukken II, 2011/12, 32 821, nr. 8, blz. 4, en nr. 13, blz. 20 en 22). In de Nota van Wijziging behorende bij de Wijzigingswet (Kamerstukken II, 2011/12, 32 821, nr. 9, blz. 2) is voorts opgemerkt: (…) "De onderhavige wijziging voegt aan artikel 4.1a, eerste lid, een zinsnede toe die nadrukkelijk tot uitdrukking brengt dat een zodanige ontheffing alleen kan worden verleend als sprake is van bijzondere omstandigheden. De ontheffingsbevoegdheid heeft betrekking op bijzondere gevallen waar gedeputeerde staten bij het vaststellen van de algemene regels geen rekening mee hebben gehouden (…). Een zodanige ontheffingsbevoegdheid biedt de ruimte om bijvoorbeeld voor een innovatief project waarbij*

zwaarwegende maatschappelijke belangen spelen - maar dat in strijd is met de algemene regels - af te wijken van de algemene regels".

Uit het bovenstaande blijkt dat er sprake moet zijn van bijzondere gevallen. Minister Schultz van Haegen geeft in het verslag van een wetgevingsoverleg (Kamerstukken II, 2011/12, 32821, nr. 13, pagina 22) enig inzicht in de bijzondere gevallen: "*Van provinciale ontheffingen van het beleid is al verschillende malen gebruikgemaakt in verordeningen. Het beleid kan erop gericht zijn om toeristische recreatieve ontwikkelingen te concentreren in bepaalde gebieden, bijvoorbeeld voor het behoud van grootschalige landbouwgebieden elders. Als er echter een goed initiatief is waar men niet omheen kan, kan men er weleens toe besluiten om het toch elders mogelijk te maken via ontheffing. Een ander voorbeeld betreft de provincie Friesland. Daar zijn nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen: woningbouwbedrijven in of aansluitend aan bestaand bebouwd gebied. Soms zegt men «dat willen wij liever niet» en soms zegt men «dat willen wij wel». Dan kan er een ontheffing worden verleend*".

Conclusie

Naar onze mening biedt de ontheffing een reële mogelijkheid om het NDSM Energie-project te realiseren. De Provincie Noord-Holland gaat uit van een onjuiste, te restrictieve opvatting van de ontheffingsmogelijkheid met het beroep op de uitspraak van de ABRvS van 5 februari 2014 en het daarin genoemde citaat uit de memorie van toelichting bij de wijziging van de Wro. Naderhand heeft de ABRvS op basis van recentere parlementaire geschiedenis geoordeeld dat innovatieve projecten waarbij zwaarwegende maatschappelijke belangen spelen in aanmerking kunnen komen voor een ontheffing. Betoogd kan worden dat het NDSM Energie-project onder deze noemer valt. NDSM Energie zal voor een ontheffing wel medewerking van het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam moeten krijgen, nu het college de aanvraag voor een ontheffing moet indienen.

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: RE: 3 aanvragen tot nu toe
Datum: dinsdag 26 januari 2016 12:06:00

Hallo 10.2.e

Dank voor het doorsturen. Vreemd verhaal over Midwoud.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 26 januari 2016 11:56
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: 3 aanvragen tot nu toe

Hi,

Ter info: Provincie heeft tot nu toe 3 aanvragen ontvangen, 2 in de haven en Waardpolder, samen goed voor 35MW netto vermogen (na aftrek te saneren turbines).

https://www.noord-holland.nl/web/Actueel/Nieuws/Artikel/Provincie-ontvangt-aanvragen-voor-drie-windparken.htm

--

Met energieke groet,

10.2.e

10.2.e

NDSM Energie

+ 10.2.e

10.2.e



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

[redacted]

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl



Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: ontheffing
Datum: dinsdag 9 februari 2016 9:19:33

Hi 10.2.e

Ik zou graag op korte termijn een afspraak inplannen om de strategie te bespreken ten aanzien van een mogelijke aanvraag tot ontheffing. Het lijkt me goed als 10.2.e en 10.2.e daar ook bij zijn. Vanuit ons zal ook 10.2.e (nieuw bestuurslid en jurist) aanwezig zijn.

Dat zou wat ons betreft volgende week kunnen op dinsdag of donderdag 9:00 uur (eerder mag ook) of ergens aan het einde van de dag ma-wo. Ik hoor graag welk moment voor jullie zou schikken.

--
Met energieke groet,

10.2.e

10.2.e
NDSM Energie

+31 10.2.e
10.2.e@ndsmenergie.nl

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Re: watervisie 2040
Datum: donderdag 11 februari 2016 19:03:52

Dag allen,

Wel bijzonder dat ik daar niets van weet.
Jullie wel 10.2.e en 10.2.e

Wat is de relatie tussen een watervisie en een structuurvisie en hoe gaat de watervisie om met staande besluiten en bijvoorbeeld bestemmingsplannen?

Lijkt me per definitie goed om een zienswijze in te dienen 10.2.e Ik wil maandag wel ambtelijk even nagaan wie dit trekt en hoe ik daar de windplannen nog in kan brengen.

Ik begrijp dat ik morgen niet bij het gesprek met 10.2.e hoef te zijn?

Grt,

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

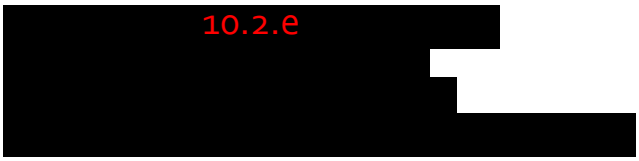
Op 11 feb. 2016 om 17:31 heeft 10.2.e het volgende geschreven:

> Hi allen,
>
> Ik was benieuwd of jullie bekend zijn met de Watervisie 2040 (https://www.amsterdam.nl/gemeente/volg-beleid/watervisie-amsterdam/). Deze ligt momenteel ter inzage (tot dinsdag 16 feb) en ik was van plan een zienswijze op te stellen.
>
> Daar staat namelijk ook de Noorder IJplas in opgenomen met onder meer horeca en een zwemstrand, verder geen termijn gevonden voor realisatie. Hoe verhoudt zich dat tot de windplannen? Wij willen daarnaast graag de mogelijk verkennen van drijvende zonnepanelen in de plas.
>
> --
> Met energieke groet,
>
> 10.2.e
>
> 10.2.e
> **NDSM Energie**
>
> +31 10.2.e
> 10.2.e@ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook



Projectbureau: info@ndsmenergie.nl



Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e

Verzonden: vrijdag 12 februari 2016 15:22

Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e

Onderwerp: zijkanaal

Bijlagen: RO Duurzame energie Brief GS aan PS met afschrift brief GS aan bewondersvereniging Zijkanaal H. inzake ruimtelijek kwaliteit verdeelprocedure WOL.pdf

Hi,

Zie brief van GS aan bewoners Zijkanaal H. GS noemt ons sympathiek en is een stuk genuanceerder over het LIB dan in eerdere correspondentie. Ik zie vooruitgang ;).

--

Met energieke groet,

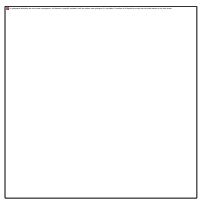
10.2.e

10.2.e

NDSM Energie

10.2.e

10.2.e



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

[redacted]

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

Please consider the environment before printing this email

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de waarnemend statengriffier J.R. Loggen M.Sc.
Dreef 3, tweede etage
2012 HR Haarlem

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon
10.2.e
BEL/MIL

Doorkiesnummer 10.2.e
10.2.e@noord-holland.nl

INGEKOMEN - 2 FEB. 2016

Betreft: Beantwoording brief bewonersvereniging Zijkanaal H.

Verzenddatum
- 2 FEB. 2016

Kenmerk
598873/761714

Uw kenmerk

Geachte leden,

Ter uitvoering van art. 167, tweede lid, van de Provinciewet (inzake de actieve informatieplicht) zenden wij u het volgende toe.

Op 7 december 2015 heeft u een brief ontvangen de bewonersvereniging Zijkanaal H.
In de commissie Ruimte, Wonen en Water heeft u ons verzocht deze brief te beantwoorden.
Bijgaand treft u de beantwoording van deze brief aan.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris
G.E.A. van Craaikamp

voorzitter
J.W. Remkes

Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast

Bijlage(n) Brief aan bewonersvereniging Zijkanaal H

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Bewonersvereniging Zijkanaal H
Zijkanaal H weg 53
1037 RS Amsterdam

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon
10.2.e
BEL/MIL

Doorkiesnummer + 10.2.e
10.2.e@noord-holland.nl

Betreft: Beantwoording brief bewonersvereniging Zijkanaal H van 7 december 2015.

Verzenddatum
- 2 FEB. 2016

Kenmerk
598873/761713

Uw kenmerk

Geachte heren 10.2.e en 10.2.e

Uw brief aan Provinciale Staten (PS) d.d. 7 december 2015 hebben wij in goede orde ontvangen. Uw brief is meegenomen in de beraadslagingen van de commissie Ruimte, Wonen, Water (RWW) en van Gedeputeerde Staten (GS). Inmiddels heeft besluitvorming plaatsgevonden. Provinciale Staten hebben ons verzocht uw brief te beantwoorden.
In uw brief plaatst u kanttekeningen bij de brief d.d. 26 november 2015 van NDSM Energie gericht aan PS. Wij danken u voor uw reactie; wij vinden het belangrijk om van alle meningen en gevoelens kennis te nemen om zo tot evenwichtige besluitvorming te komen.

Besluitvorming
Op 30 november jl. heeft de commissie Ruimte, Wonen en Water gesproken over de ontwerp beleidsregel met betrekking tot ruimtelijke kwaliteit en de ontwerp verdeelprocedure. Op 8 december jl. hebben wij de documenten vastgesteld:

- de *aangepaste Uitvoeringsregeling 'Verdeelprocedure herstructurering Wind op Land'* op basis van rangschikking van aanvragen op ruimtelijke kwaliteit.
- de *aangepaste beleidsregel 'Uitwerking ruimtelijke uitgangspunten voor windturbines per herstructureringsgebied'* als uitwerking van het Beleidskader Wind op Land en als uitwerking van artikel 15 lid 3 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening.

De uitvoeringsregeling en de beleidsregel ruimtelijke kwaliteit zijn een nadere uitwerking van het beleid zoals dat reeds op 15 december 2014 en op 2 maart 2015 is vastgesteld door PS. Deze ruimtelijke kaders zijn het gevolg van een zorgvuldig ruimtelijk en democratisch proces. Wij

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

houden dan ook vast aan deze kaders. Op 15 januari 2016 is het nieuwe beleid in werking getreden.

NDSM Energie

NDSM Energie is een sympathiek project door de lokale participatievorm. NDSM Energie kan echter op meerdere punten niet aan het provinciale beleid voldoen. Zo liggen er ca. 450 woningen binnen een straal van 600 meter en kan de lijn niet voldoen aan de eisen vanuit ruimtelijke kwaliteit. NDSM Energie geeft daarnaast aan niet te kunnen voldoen aan de saneringseis. Uit de eerste resultaten van het LIB-onderzoek blijkt dat er ook aandachtspunten zijn vanuit de vliegveiligheid op deze locatie. Eén van de turbines van de huidige voorgestelde opstelling moet minimaal 30 meter lager worden.
De huidige plannen van NDSM Energie kunnen gezien het bovenstaande niet voldoen aan het provinciale beleid en zullen dus ook niet voor vergunning in aanmerking komen. Het staat NDSM Energie natuurlijk vrij om te onderzoeken of zij met wijzigingen in het plan wel binnen de provinciale kaders een aanvraag kunnen indienen.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris voorzitter

G.E.A. van Craaikamp J.W. Remkes

Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: afspraak ontheffing
Datum: maandag 15 februari 2016 11:50:00

Ok, ik kom hier na 14.00 uur op terug.

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 15 februari 2016 11:49
Aan: 10.2.e
Onderwerp: afspraak ontheffing

Hi 10.2.e

Nog even naar aanleiding van ons telefoongesprek net:

29/2 gaat waarschijnlijk niet lukken. Morgen 16/2 zou 9:15uur kunnen. Donderdag in de ochtend zou kunnen of vrijdag aanstaande (flexibel).

Denk dat het goed is om op korte termijn af te spreken in ieder geval met 10.2.e en jou (en evt. 10.2.e of 10.2.e om de lijnen uit te zetten voor een mogelijk ontheffingsverzoek.

--

Met energieke groet,

10.2.e

10.2.e

NDSM Energie

10.2.e

10.2.e@ndsmenergie.nl



Opgewkt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

[redacted]

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl



Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Ontheffing NDSM
Datum: maandag 15 februari 2016 14:03:00

Hallo 10.2.e

10.2.e gaat je bellen over het verhaal met de ontheffing van NDSM.

10.2.e kan morgenochtend niet.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Team Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam

06 10.2.e
10.2.e @amsterdam.nl

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Gesprek ontheffing
Datum: dinsdag 16 februari 2016 11:31:00

Hoi 10.2.e

In onze agenda's zie ik de volgende mogelijkheden. Op maandag of dinsdag aan de rand van de dag (waarom deden we vrijdag ook alweer niet?).:

- Dinsdag 23 feb., begin ochtend (liever niet i.v.m. werkoverleg).
- Maandag 29 feb, begin ochtend
- Dinsdag 1 maart, begin ochtend (werkoverleg vervalt toch)

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Team Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam

10.2.e
10.2.e @amsterdam.nl

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke venssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: afspraak ter voorbereiding ontheffing
Datum: dinsdag 16 februari 2016 11:52:10

Hi,

Hierbij bevestig ik de afspraak aanstaande vrijdag (19feb) om 16:00 uur bij jullie op het Weesperplein. 10.2.e en ik zien jullie daar dan.

Groet,

10.2.e

--
Met energieke groet,

10.2.e

10.2.e
NDSM Energie

+31 10.2.e
10.2.e@ndsmenergie.nl



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl



Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: RE: watervisie 2040
Datum: dinsdag 16 februari 2016 14:05:24

Dag 10.2.e

Ik heb zojuist gesproken met mijn collega 10.2.e, projectleider van de Watervisie.
Ik heb hem voorgelegd dat er plannen zijn voor windenergie op de oostoever van de Noorderij Plas en hem gevraagd of dat zou kunnen conflicteren met de meer recreatieve bestemming die in de watervisie aan de Noorder IJplas wordt gegeven.
10.2.e gaf daarop aan dat hij die plannen niet heel concreet op het netvlies heeft maar niet denkt dat dit zal conflicteren ook niet in de verdere toekomst. Hij gaf tevens aan dat de exploitatie van horeca al op korte termijn tot stand zal komen. Extra stake holders in het gebied!

Gezien jullie belangen aldaar denk ik dat het verstandig is om toch een zienswijze in te dienen.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 11 februari 2016 17:31
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: watervisie 2040

Hi allen,

Ik was benieuwd of jullie bekend zijn met de Watervisie 2040 (https://www.amsterdam.nl/gemeente/volg-beleid/watervisie-amsterdam/). Deze ligt momenteel ter inzage (tot dinsdag 16 feb) en ik was van plan een zienswijze op te stellen.

Daar staat namelijk ook de Noorder IJplas in opgenomen met onder meer horeca en een zwemstrand, verder geen termijn gevonden voor realisatie. Hoe verhoudt zich dat tot de windplannen? Wij willen daarnaast graag de mogelijk verkennen van drijvende zonnepanelen in de plas.

--
Met energieke groet,

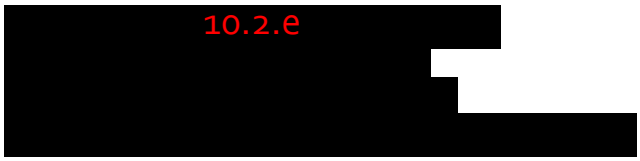
10.2.e

10.2.e
NDSM Energie

10.2.e
10.2.e

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook



Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Re: Bestuurlijk Overleg
Datum: vrijdag 11 maart 2016 10:12:52

Hi 10.2.e 10.2.e 10.2.e

Zoals aangegeven ben ik de komende week op vakantie en zal ik mijn mail slechts sporadisch lezen. Over zaken die gerelateerd zijn aan het ontheffingsverzoek kun je het makkelijkst direct met 10.2.e (cc) contact opnemen om de verdere stappen en de procedure naar ontheffing uit te werken, voordat de concept-notitie naar 10.2.e en de juridische afdeling van de Provincie gaat. Je kunt hem bereiken via 10.2.e@ndsmenergie.nl en +31 10.2.e .

Het lijkt me goed om in de week van 21 maart nog eens samen kunnen komen om op basis van de uitkomsten van het onderzoek naar de procedure en een eventuele eerste reactie van Provincie een verder plan uit te werken.

Groet,

10.2.e

--
Met energieke groet,

10.2.e

10.2.e
NDSM Energie

10.2.e
10.2.e

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

Op 8 maart 2016 11:47 schreef [redacted]

> Hi [redacted]
>
> Wellicht ten overvloede, maar het eerstvolgende bestuurlijk overleg tussen wethouder en de nieuwe gedeputeerde is gepland op 6 april. Dat betekent dat er daarna nog ongeveer een maand is om de vergunningsaanvraag in te dienen (voor 15 mei). Het lijkt mij handig om begin april dan ook klaar te zijn voor een vergunngingsaanvraag. De
>
> Lukt het jou om deze week het procedurele traject in kaart te brengen en een eerste concept van een ambtelijke notitie op te stellen? Ik ben volgende week namelijk een week op vakantie en anders wordt het wel heel krap.
>
> Mocht je nog vragen hebben, bel gerust.
>
> Groet,
>
> [redacted]

--
Met energieke groet,

[redacted]

[redacted]
NDSM Energie

+[redacted]
[redacted]

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

[redacted]

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: RE: Tweede Iteratie LIB
Datum: vrijdag 11 maart 2016 10:16:00

Hoi 10.2.e

Begrijp ik goed dat je vooral vragen hebt en dat jullie in de tweede iteratieslag met dezelfde grote turbines willen rekenen als in de eerste iteratieslag? Ik had verwacht dat je met een voorstel voor kleinere (3 MW) turbines zou komen en wellicht iets aangepaste posities.

Misschien lees je deze mail vandaag nog.

Sowieso goede vakantie!

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 11 maart 2016 9:47
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Tweede Iteratie LIB

Hi,

Ik zou nog even terugkomen op de tweede iteratie voor het LIB, hierbij in concept een aantal aandachtspunten wat mij betreft. 10.2.e vul graag aan als je iets mist. Ik ben volgende week op vakantie, dus lees mijn mail slechts sporadisch.

- Hoe hard is de toegestane hoogte van 146,7 m + NAP voor turbine NDSM 6 (op het Damen Shipdock-Terrein)?

- Is deze maximale hoogte beperkt door klimvak van vertrek- en naderingsprocedures of door radar?

LVNL noemt in haar brief aan Provincie van 13-11-2015 een aantal oplossingsrichtingen, zoals de extra MASS radar bij de Kooy en de beschikbaarheid van de gegevens van STAR2000

- is bij deze hoogtebeperking rekening gehouden met de verwachte komst van een extra MASS-radar bij De Kooy?

- Komt deze hoogtebeperking voort uit de berekeningen op basis van de MASS upgrade? LVNL geeft immers aan te verwachten:

> "..dat als berekeningen zouden worden uitgevoerd op basis van gegevens van de nieuwe STAR 2000 van Thalys deze zullen uitwijzen dat minder verstoring optreedt dan TNO heeft berekend op basis van gegevens van de standaard MASS, maar meer verstoring

> dan TNO heeft berekend op basis van gegevens van de MASS-upgrade." (Brief LVNL 13-11-1015, p. 12)

- In het verlengde daarvan: zijn de gegevens van de STAR 2000 al beschikbaar en zo ja worden deze gegevens gebruikt in een tweede iteratie?

> "Het is een optie om teneinde de precieze verstoring van de STAR 2000 van Thalys te kunnen bepalen nieuwe berekeningen uit te voeren op basis van gegevens van het type STAR 2000, zodra deze gegevens beschikbaar zijn." (Brief LVNL 13-11-1015, p. 12)

- Beïnvloedt het schrappen van een van de turbines uit de geprojecteerde lijnopstelling de uitkomsten/hoogtebeperkingen van andere turbines? In dat geval is het wellicht zinvol om turbine NDSM 4 (de meest Zuidelijke turbine aan de Noorder IJplas uit het model te halen en niet mee te rekenen)

Ik zou daarnaast nog een extra turbine willen laten onderzoeken op hoogtebeperkingen, namelijk de bestaande turbine (uit 2008) bij de Toetsenbordweg ter hoogte van de Processorstraat met het oog op mogelijke toekomstige vervanging. De huidige turbine is een Vestas V80 2.0MW (ashoogte 67m en rotor 80m, tip: 107m+NAP)

De coördinaten (RD) van deze turbine zijn:

119697, 491922

Daarbij kan uitgegaan worden van een (nieuwe) tiphoogte van maximaal 171,8+NAP, deze hoogte is ook gebruikt in de berekeningen voor de overige turbines.

@10.2.e wellicht zinvol om nog een alternatieve hoogte te laten toetsen?

--

Met energieke groet,

10.2.e

10.2.e

NDSM Energie

[redacted] 10.2.e

[redacted] 10.2.e



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

[redacted] 10.2.e

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl



Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke er

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e ; 10.2.e 10.2.e ; 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Re: Ontheffing
Datum: vrijdag 1 april 2016 14:08:25
Bijlagen: NDSM Energie factsheet 2016.pdf
NDSM Energie kaartje met afstanden.pdf

Beste allen, aanvullend op 10.2.e

Gisteren was er dus een goed en positief gesprek met van der Hoek. Belangrijk is zijn positieve grondhouding tov NDSM Energie, zijn ambitie om de Staten een spiegel voor te houden over haar eigen regels en zijn wens om een bezoek aan NDSM Energie te brengen. Uiteraard gaf hij aan dat er beperkingen zijn waar hij mee te maken heeft.

Bij deze de factsheet NDSM en ons kaartje wat we daar hebben achtergelaten. Lees gerust door als je onze ambitie voor de komende 4 jaar wilt zien.

Groet

10.2.e

Op 31 maart 2016 18:15 schreef 10.2.e

> Goedemiddag allen,
>
> Ik had gisteren even telefonisch met 10.2.e over de ontheffingsaanvraag. Wij bespraken kort het volgende:
>
> - De mogelijkheid van een ontheffing zal door Wethouder Choho aan de orde worden gesteld in het overleg met Van der Hoek op 6 april a.s.
> - Bij jullie wordt momenteel gewerkt aan een notitie voor Choho, met daarin "staccato" de argumenten die een ontheffing kunnen rechtvaardigen
> - De eerdere door NDSM Energie geleverde input wordt daarbij meegenomen - en wij zijn graag beschikbaar om input te geven en mee te denken bij het opstellen van het concept
> - Het is cruciaal dat we de Provincie zoveel mogelijk aanknopingspunten geven voor het inzicht dat een eventuele ontheffing voor NDSM geen 'precedentwerking" zal hebben: het benadrukken van bijzondere omstandigheden voor Amsterdam / NDSM die ons onderscheiden van andere partijen die (ook) niet aan de criteria voor Wind-op-Land in NH kunnen voldoen
> - De ontheffingsaanvraag zelf is, zo begreep ik, overigens niet onderworpen aan specifieke vormvereisten: dit kan een simpele brief zijn van Gemeente aan Provincie
> - Bij de inhoudelijke onderbouwing van de ontheffingsaanvraag levert NDSM Energie graag stukken aan ter onderbouwing van de voorgestelde ontwikkeling
>
> Laten jullie aan jullie kant Nauta ook nog even meekijken in dit traject?
>
> Wij kijken uit naar de concept notitie - en laat ons graag weten als we verder nog iets kunnen doen in deze fase!
>
> Hartelijke groet,
> 10.2.e

NDSM Energie



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook
10.2.e
Projectbureau: info@ndsmenergie.nl



Op 22 maart 2016 15:31 schreef 10.2.e

> Hi allen,
>
> Ik denk dat het goed is om even de tijdlijn uit te zetten met de vergunningsdeadline van half mei in zicht. Daarnaast hebben 10.2.e en ik volgende week donderdag samen met Greenpeace een eerste kennismaking met Gedeputeerde Van der Hoek en staat het eerste Bestuurlijk Overleg tussen Choho en de Gedeputeerde gepland voor 6 april, waarin ook NDSM geagendeerd staat. Een juridische concept-notitie kan bij deze gesprekken goed van pas komen.
>
> Ik begreep van 10.2.e dat er gisteren ambtelijk overleg is geweest met 10.2.e en een jurist van de Provincie. In dit overleg is onder meer de mogelijkheid van ontheffing ter sprake gebracht. Bij de Provincie is nog steeds wel sprake van een defensieve houding t.a.v. een ontheffingsverzoek, maar 10.2.e heeft benadrukt dat het uitgangspunt juist is dat we er samen in constructieve dialoog uitkomen en het expliciet niet de bedoeling is te verzanden in juridische procedures. Fijn dat dit uitgangspunt nu ook duidelijker op het netvlies staat bij de provincie.
>
> Juist daarom denk ik dat het zinvol is om, op basis van de bouwstenen en aanknopingspunten die 10.2.e aangeleverd heeft, op korte termijn een concept-notitie op te stellen, waarin de uniciteit van het NDSM-windpark belicht wordt en de mogelijkheid tot precedentwerking zo goed mogelijk afgedekt wordt. Om bovenstaande intenties nog eens verder uit te werken en te onderstrepen en om als input voor de komende gesprekken met provincie te dienen en samen met de provincie van gedachten te wisselen hoe ontheffing kansrijk zou kunnen zijn.
>
> 10.2.e en 10.2.e hebben deze week nog even contact over de concept-notitie. 10.2.e staan er verder nog ambtelijke overleggen gepland in de aanloop naar het BO?
>
> *** Tijdlijn:**

- 31 maart meeting Greenpeace + NDSM Energie met Gedeputeerde Jack van der Hoek
- 6 april Bestuurlijk Overleg: Choho - Van der Hoek
- 15 mei : deadline vergunningsaanvraag

--
Met energieke groet,

10.2.e

10.2.e
NDSM Energie

10.2.e
10.2.e

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

Op 18 maart 2016 16:57 schreef 10.2.e

> Beste 10.2.e
>
> Het was een korte reactie mijnerzijds. Ik bel je in de loop van volgende week. Ik ben nu erg slecht bereikbaar, steeds heel even tussen de overleggen door.
>
> **Met vriendelijke groet,**
>
> 10.2.e

Gemeente Amsterdam
Ruimte en Duurzaamheid

Team Stad

☎ 10.2.e
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
Weesperstraat 8, Amsterdam
@ 10.2.e

http://www.amsterdam.nl/

Aanwezig op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

10.2.e
Verzonden: vrijdag 18 maart 2016 15:52

Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Re: Ontheffing

Hi 10.2.e

Dank en eens: geen ontheffingsaanvraag als op voorhand al vast staat dat dit geen enkele zin heeft.

Maar een van de aktiepunten die we hadden besproken was: een notitie van de Gemeente waarin we de bijzondere omstandigheden/argumenten voor ontheffing uiteen zouden zetten. Deze notitie zou dan paralel met een bestuurlijk overleg initiatief kunnen worden gebruikt om de Provincie mogelijk op een ander spoor te zetten. Voor deze notitie - die de Provincie zoveel aankonpingspunten zou geven om onze situatie niet als onwenselijk precedent aan te merken - hebben 10.2.e en ik enige weken geleden input gegeven.

Ik probeerde je zojuist even te bellen voor kort overleg - dat is altijd beter dan mailen. Ik ben de rest van de middag en anders volgende week goed bereikbaar op 10.2.e

Hartelijke groet,

10.2.e

NDSM Energie



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl



Op 18 maart 2016 15:36 schreef 10.2.e

Beste allen,

Zoals eerder aangegeven, lijkt het aanvragen van een ontheffing weinig zinvol. Het college kan een verzoek om ontheffing op grond van de provinciale verordening doen. Duidelijk is dat er nieuwe feiten en omstandigheden naar voren gebracht moeten worden die betrokken worden bij de motivering van de aanvraag. Duidelijk is dat er gemeentelijke belangen een rol spelen, deze belangen zijn bekend bij de provincie. De provincie ziet geen enkele aanleiding om het standpunt te veranderen. Verder zijn er geen formele vereisten, zoals een formulier of

indieningsvereisten. Het ligt voor de hand dat beschikbare informatie wordt meegestuurd, bijvoorbeeld bouwtekeningen, aanvraag omgevingsvergunning en het verzoek goed gemotiveerd is.

In gesprek hebben wij opgemerkt dat het zinvol is eerst te informeel, eventueel tijdens het kennismakingsgesprek met de nieuwe gedeputeerde, te vragen of er misschien toch nog enige bereidheid vanuit de provincie zou kunnen zijn om dit initiatief mogelijk te maken. Dit mede gelet op het feit dat tot aan de hoogste instantie is geprocedeerd om het initiatief tegen te gaan. Ik verwacht dan ook een negatief besluit op het verzoek om ontheffing, ook het aanvechten van dit besluit in rechte zal niet tot het gewenste resultaat leiden.

Voor zover mij bekend heeft het college nog niet besloten dat zij het verzoek om ontheffing willen doen. De beantwoording van deze vraag ligt bij de politiek.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Gemeente Amsterdam
Ruimte en Duurzaamheid

Team Stad

☎ 10.2.e
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
Weesperstraat 8, Amsterdam
@ 10.2.e

http://www.amsterdam.nl/

Aanwezig op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 18 maart 2016 15:18
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Re: Ontheffing

Goedemiddag,

Graag vernemen wij wat de status is van de (concept) notite aan [redacted] en het besturlijk overleg tussen Gemeente en Provincie.

De datum waarop een ontheffingsaanvraag dient te worden ingediend, komt nu snel dichterbij - en wij zouden in dat verband ook graag begrijpen of in dat verband wel/geen separate aanvraag voor een omgevingsvergunning vanuit NDSM Energie vereist is. [redacted] heb jij nog gelegendheid gezien je in die vraag te verdiepen?

Ben graag later vanmiddag of ander sbegin volgende week beschikbaar voor (telefonisch) overleg.

Goed weekend alvast, en met hartelijke groet,

[redacted]

NDSM Energie



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

[redacted]

10.2.e

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

Op 29 februari 2016 15:41 schreef 10.2.e 10.2.e

Hallo 10.2.e

Dank voor je inbreng.

Er is (tenzij er de laatste twee uur iets is veranderd) nog geen datum voor een bestuurlijk overleg. 10.2.e gaat navraag doen bij de provincie over de stand van zaken. De afspraak wordt vanuit de provincie gemaakt.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 29 februari 2016 11:47
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
CC: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Re: Ontheffing

Hi 10.2.e

Bij dezen stuur ik je enkele bouwstenen die 10.2.e en ik hebben geformuleerd voor het document ter voorbereiding op de ontheffing. Zoals onlangs besproken is het de bedoeling om ambtelijk een constructieve dialoog op te starten met de Provincie over de mogelijkheid van een ontheffing voor het project NDSM. Ik hoop dat je hiermee voldoende informatie hebt om een notitie gericht aan 10.2.e en JZ van Provincie op te stellen.

Daarnaast was ik benieuwd of er al meer bekend is over een volgend Bestuurlijk

Overleg tussen Choho en Vd Hoek(10.2.e

--

Met energieke groet,

10.2.e

10.2.e

NDSM Energie

10.2.e

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

Op 19 februari 2016 18:29 schreef [redacted]

Hi allen,

Dank voor het gesprek net, ik zet nog even kort op een rijtje wat we besproken hebben en de acties voor de korte termijn. Doel is ontheffing te verkrijgen voor het windproject op de NDSM. Een politiek traject (i.t.t. juridisch) met een constructieve dialoog met Provincie zowel ambtelijk als bestuurlijk is het meest kansrijk.

Daartoe dient aangetoond te worden dat een of meerdere regels uit de PRV dit project dusdanig beperkt dat daarmee de gemeentelijke belangen onevenredig belemmerd worden. Voor welke regels dan precies ontheffing aangevraagd wordt (6 op lijn, 600 meter, ruimtelijk evt. 2 voor 1) is nog nader te bepalen, mogelijk in overleg met Provincie. De provincie vreest claims van andere initiatiefnemers (waarom zij wel en wij niet), dus het is zaak om daar een gedegen voorstel te doen dat precedentwerking zo veel mogelijk uitsluit.

acties

- De aanvraag voor ontheffing dient voor 15 mei aangevraagd te worden

- In het eerstvolgende formele bestuurlijk overleg tussen Choho en Van der Hoek wordt ontheffing NDSM besproken, eventueel ook al informeel.

- [redacted] polst Choho over informeel contact met Van der Hoek.

- [redacted] stelt de komende twee weken een concept-notitie op gericht aan [redacted] en JZ van Provincie, waarin de ontheffing uiteengezet wordt én de gemeentelijke belangen en het uitsluiten van precedentwerking onderbouwd wordt. (mogelijk dat [redacted] nog mee wil lezen?)

- [redacted] en [redacted] leveren begin week 22/2 bouwstenen aan waaruit blijkt hoe uniek het project op de NDSM is

- 10.2.e zoekt uit hoe het traject richting ontheffing er procedureel uitziet (eerst vergunningsaanvraag bij gemeente, dan formeel ontheffingsverszoek?, etc)

- NDSM werkt scenario's uit om waar mogelijk te kunnen voldoen aan verschillende eisen Provincie (evt. ism Bosch en Van Rijn?)

Mocht ik nog iets gemist hebben, hoor ik het graag.

Bon week-end,

10.2.e

--

Met energieke groet,

10.2.e

10.2.e

NDSM Energie

10.2.e

10.2.e

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

[redacted]

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van

> > verplichtingen.

--

10.2.e

10.2.e

NDSM Energie



Opgewekt aan het IJ

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

NDSM ENERGIE FACTSHEET - 31 MAART 2016

NDSM Energie in vogelvlucht

- **Opgericht in 2013: moderne coöperatie met ambitieuze doelstelling**
- **Groeiende coöperatie van 70 Amsterdamse bedrijven (o.a. HEMA, Viacom, Febo, Greenpeace, Damen, BAM, IJkantine, Pllek, Red Bull, Hilton)**
- **Voorbij de zelf gefinancierde Start-Up fase (eerste 4 jaar), naar de Scale-Up fase (komende 4 jaar)**
- **Professioneel georganiseerd met bestuur, RvC, projectbureau en adviseurs**

- **Ambitie: NDSM-Werf in 2030 energie-neutraal**
  - Realisatie windpark van ca. 15MW van en voor Amsterdamse bedrijven en burgers (2017-2019): **30 GWh/j**
  - Uitrol zon op bedrijfsdaken, ambitie 2016-2017: **5 GWh/j**
  - Grootschalige lokale opwek schone energie van, voor en door Amsterdammers en Amsterdamse bedrijven
  - Levering van groene Hollandse energie aan leden; festivals op lokaal opgewekte groene energie
  - Stimuleren laag energieverbruik e-mobility, carsharing en gebruik smart grid
  - Lokale afvalketen verduurzamen
  - Zoveel mogelijk ondernemers en Amsterdammers inspireren tot duurzaam opwekken en verbruiken energie
  - 1-2 FTE

- **Ambitie: NDSM Energie als proeftuin voor duurzame innovatie & blauwdruk voor de transitie**
  - Bedrijventerrein van de toekomst als uniek innovatief ecosysteem
  - Bedrijven als anker van de transitie; niet alleen denken, maar ook doen
  - Een winstgevende business case in plaats van groen omdat het moet
  - NDSM Energie als coöperatie van de toekomst als inspiratie en leidraad voor 1000 andere bedrijventerreinen in Nederland - en internationaal
  - Een Visitor Centre, Workshops, Handleiding en Hands-on (betaald) advies inspireren en helpen andere bedrijventerreinen
  - 1-2 FTE

Coöperatie NDSM Energie U.A.
p/a geWoonboot
NDSM-Plein 104
1033 WB Amsterdam

www.ndsmenergie.nl
info@ndsmenergie.nl
facebook.com/ndsmenergie
twitter @ndsmenergie

KvK 58051198
BTW NL852851248B01
Bank NL74 RABO 0144 7778 19 tnv
Coöperatie NDSM Energie U.A.

Locatie: NDSM-Werf

- Over de afgelopen eeuw getransformeerd van grootste scheepsbouwers Europa naar creatieve vrijplaats, festivalterrein en gemengd bedrijventerrein
- Unieke mix van ondernemers van klein tot groot, van creatieve makers tot grote multinationals, (scheeps-)bouwers, horeca en festivals met hart voor duurzaamheid
- Geleidelijke ontwikkeling naar modern woon-werkgebied
- Prachtige ligging aan de rand van de stad aan het Noordzeekanaal
- Met Havengebied meest geschikte locatie windenergie in Amsterdam; potentie NDSM: 30 GWh/j
- Veel geschikt groot dakoppervlak: in potentie meer dan 20 GWh/j

Projectinformatie: wind

- Windpark van 6 turbines op industrieterrein en langs Ring/A10
- 5 nieuwe turbines in aanvulling op bestaande turbine
  - Bestaande turbine Toetsenbordweg: Vestas V80 2.0 MW (bouwjaar: 2008)
  - 5 nieuwe turbines van 2,5-3,5MW, ca. 150m tiphoogte
- Totaal vermogen van ca. 15-20MW
- Energieopbrengst ca. 30 GWh/jaar = genoeg voor alle 400 bedrijven op NDSM en duizenden huishoudens
- Kosten per windturbine circa €4.5 mln, 10-15% EV (bedrijven en burgers), 85-90% banklening

Ruimtelijk

- ✓ Past binnen ambities Rijk, Gemeente en SER Energie-akkoord
- ✓ PlanMER en ProjectMER reed doorlopen (2010-2013), geactualiseerd en aangevuld in 2015-2016
- ✓ Meest geschikte locatie windontwikkeling Amsterdam Noord
- ✓ Lijnopstelling volgt aanwezige natuurlijke en infrastructurele lijnen
  - ✓ langs Noorder IJ-oever/Noordzeekanaal en Noorder IJplas
  - ✓ langs A10 tussen Coentunnel en knooppunt Coenplein
- ✓ Afstand tot dichtstbijzijnde bewoning: 450 meter én relatief veel omgevingsgeluid aanwezig
- ✓ Windpark voldoet aan vigerende landelijke wet- en regelgeving ten aanzien van
  - Geluid (minimale afstand Activiteitenbesluit ca. 300 meter);
  - Externe veiligheid (handboek risicozonering, min. afstand ca. 170 meter);
  - Slagschaduw
- ✓ Ecologisch onderzoek afgerond (wordt verwerkt in MER, Q1 2016), naar verwachting geen ontheffing/vrijstelling Flora- en Faunawet nodig
- ✓ Past binnen bouwhoogtebeperkingen Luchthavenindelingsbesluit

- ✓ Grond in eigendom gemeente Amsterdam
- ✓ Provincie NH: Locatie maakt onderdeel uit van herstructureringsgebieden Wind op Land, waar ontwikkeling windparken mogelijk is.
- ✓ Locatie maakt onderdeel uit van Windvisie gemeente Amsterdam
- ✓ Innovatief project dat past binnen de voorwaarden voor ontheffingsregeling Provincie NH

Participatie en draagvlak

- Veel lokaal draagvlak en bereidheid tot projectparticipatie onder Amsterdammers
- Grootste coöperatieve windproject van Noord-Holland: participatie burgers en bedrijven Amsterdam
- Veel bestuurlijk en politiek draagvlak: volledige support Wethouder Choho en Gemeenteraad Amsterdam
- Veel landelijke naamsbekendheid opgebouwd en media-aandacht (o.a. NOS, NRC, Volkskrant, Parool)

Planning Wind

- Q1 2016: afronden MER
- Q2 2016 (vóór 15 mei 2016): aanvraag vergunning
- Q4 2016: verlening vergunning
- Q1 2017: SDE+ aanvraag
- 2017: financial close
- Q2 2018: start bouw

Ambitie zon

- Grote hoeveelheid geschikt dakoppervlak en braakliggende grond
- In potentie meer dan 20 GWh
- Samen met o.a. Amsterdam Smartcity, Alliander, Vandebron, Qurrent, Sungevity, Klomp BV, Zon&Co, Amsterdam Energie, Zuiderlicht in Amsterdamse Zoncoalitie, doel: In 2016/2017 zoveel mogelijk grote Amsterdamse daken vol leggen met zonnepanelen
- Ambitie NDSM Energie in 2016-2018 op de werf: 20.000 panelen (5 mln. Wp, 4.5 GWh)

Gepland windmolenpark 6 windturbines (ca. 15-20 MW)

3 turbines
van 3MW

Zijkanaal H

585m

860m

685m

635m

705m

Molenwijk en
Oostzanerwerf

Kadoelen

Tuindorp Oostzaan

De Bongerd

485m

450m

NDSM

1 bestaande
turbine Vestas
V80 2MW (2008)

2 turbines
van 3MW

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: RE: leges
Datum: donderdag 14 april 2016 16:35:00

Mooi, dat is een barrière voor de gekozen route minder!

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 14 april 2016 16:33
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Fwd: leges

Dag allen,

Wat betreft leges, die gaan pas in nadat Provincie o.b.v. ruimtelijke rangschikking bepaalt of aanvragen in behandeling worden genomen. De leges zijn inderdaad opgeknipt in 2 fases, waarbij Fase 1 (25%) wordt pas actief rond september (moment van beslissen van de provincie). Tot dat moment hoef je geen leges te betalen. Wordt het wel in behandeling genomen, dat gaat fase 1 in bij de in behandeling nemen van de formele wabo aanvraag. Fase 2 (resterende 75%) gaat dan een tijd er na in. Dus nadat je de bouwaanvraag heb besproken met het bevoegd gezag en die een eerste toetsing hebben gedaan en je dus te horen heb gekregen dat je verder mag (en dat je dus zicht heb op de uiteindelijke vergunning).

--

Met energieke groet,

10.2.e

10.2.e

NDSM Energie

10.2.e

10.2.e



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

[redacted]

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl



---------- Doorgestuurd bericht ----------
Van: [redacted]
Datum: 14 april 2016 16:09
Onderwerp: Re: leges
Aan: [redacted]

Hallo [redacted]

In het kader van de vergunningverlening voor de windturbines mbt de PRV is het onderstaande in de mail van [redacted] van toepassing. Je kan dus een bouwaanvraag indienen (via wabo) met de PRV vereisten zonder aanvullende Wabo gegevens. Je kan ook meteen wel de overige Wabo gegevens aanleveren of een deel ervan.

Je moet pas leges betalen (in dit geval) vanaf het moment dat de provincie heeft aangegeven dat je in aanmerking kom voor het verdere traject.

Normaal moet je meteen leges betalen als je een Wabo aanvraag indien. Maar dat kan je dan in twee fasen doen.

Bij fase 1 dien je dan het schetsplan/vooroverleg in en betaal je 25% van de legeskosten.

Bij fase 2 (aanvulling bouwvoornemen) betaal je dan de resterende 75%.

mvgr

10.2.e

From: 10.2.e

Sent: Thursday, January 7, 2016 9:37 AM

To: 10.2.e

Cc: 10.2.e

Subject: leges

Geachte initiatiefnemers,

Naar aanleiding van een aantal vragen omtrent de verschuldigde leges en teruggaaf hebben we overleg gehad met de belastinginspecteur van de provincie en de OD NZKG.
Daarbij is afgesproken dat de leges verschuldigd zijn als de aanvraag definitief in behandeling wordt genomen.
Dat moment ligt nadat GS een besluit hebben genomen over de ranking op ruimtelijke kwaliteit (naar verwachting rond september 2016).
Alleen de aanvragen die daarna in behandeling worden genomen door de OD NZKG zijn leges plichtig.

ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.
met vriendelijke groet

10.2.e
10.2.e – Milieu

T (023) 10.2.e
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl
10.2.e

From: 10.2.e
Sent: Thursday, April 14, 2016 10:52 AM
To: 10.2.e
Subject: leges

Ha 10.2.e

Even een vraag over de leges bij de Provincie. Klopt het dat die losgeknipt zijn in een gedeelte mbt het in behandeling nemen/functiewijziging- en het bouw-gedeelte?

--
Met energieke groet,

10.2.e

10.2.e
NDSM Energie

10.2.e
10.2.e

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Re: LIB
Datum: vrijdag 15 april 2016 15:49:50

Hi 10.2.e

Excuses, ik was nog even in afwachting van nieuwe coördinaten op basis van de recente gesprekken met Tennet over de afstand tot hoogspanningslijnen bij de Noorder IJplas. Die heb ik inmiddels ontvangen, ik rond het document vandaag af.

--
Met energieke groet,

10.2.e

10.2.e
NDSM Energie

10.2.e
10.2.e

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

Op 15 april 2016 15:47 schreef 10.2.e

> Hoi 10.2.e
>
> Maandag was toch afgelopen maandag? Heb je het rechtstreeks aan 10.2.e geleverd misschien?

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 8 april 2016 17:12
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Re: LIB

Hi 10.2.e

Ik zal de vragen nog aanvullen met alternatieve afmetingen. Ik zal deze ook maandag aanleveren. Daarnaast ben ik afgelopen week bij Tennet geweest met 10.2.e mogelijk dat de aanwezige hoogspanninglijnen en de daarmee gemoeide afstand leiden tot net andere coördinaten voor de turbines aan de Noorder IJplas. Nu lag het knelpunt vanuit het LIB vooral bij de meest oostelijke turbine op het Cornelis Douwesterrein (dus niet aan de Noorder IJplas), dus voorzie ik daar niet per se problemen. Wat mij betreft ook graag nog even wachten met het sturen van onze input naar Provincie.

Goed weekend alvast,

10.2.e

--

Met energieke groet,

10.2.e

10.2.e

NDSM Energie

10.2.e

[redacted]

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

[redacted]

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

Op 8 april 2016 17:00 schreef [redacted]

Hi [redacted]

Ik ben daar druk mee bezig. Ik hoop het je maandag te kunnen leveren. Heb je voor mij alvast de reactie van NDSM?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Havenbedrijf Amsterdam NV

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 8 apr. 2016 om 14:19 heeft 10.2.e het volgende geschreven:

> Hoi 10.2.e
>
> Hoe staan jullie nu met het LIB? Amsterdam zou de vragen van Haven en NDSM samenvoegen en naar de provincie sturen. Of is het wat jullie betreft ook om de vragen van NDSM energie vast naar de provincie te sturen?
>
> Met vriendelijke groet,
>
> 10.2.e
>
> Team Duurzaamheid
>
> **Gemeente Amsterdam**
>
> 10.2.e
>
> 10.2.e

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan, met

uitzondering van operationele berichtgeving ten behoeve van het scheepvaartverkeer. Havenbedrijf Amsterdam NV staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. E-mail wordt door Havenbedrijf Amsterdam NV niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Hoewel Havenbedrijf Amsterdam NV alle uitgaande e-mailberichten en bijlagen scant op virussen, adviseert het de ontvangers om zelf eveneens de berichten te scannen op virussen.

This e-mail message and any files transmitted with it are intended solely for the use of the individual or entity to whom they are addressed. If you have received this e-mail in error please do not use the content and notify the sender by returning the message and delete it afterwards. It is prohibited to disclose, copy, distribute and/or provide any (third) party with this e-mail, apart from operational reports on behalf of the shipping traffic. Port of Amsterdam is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this e-mail nor for any delay in its receipt. Port of Amsterdam shall not enter into any (contractual) obligations and/or agreements by e-mail. Although Port of Amsterdam has taken steps to ensure that this e-mail and attachments are free from any virus, Port of Amsterdam advises the recipient to ensure the message is actually virus free.

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Re: Memo tweede interatie pretoets LIB
Datum: dinsdag 19 april 2016 10:23:14
Bijlagen: image003.png
160419 input tweede iteratie LIB NDSM Energie.pdf

Hi 10.2.e 10.2.e

Wat mij betreft geen inhoudelijke toevoegingen. Alleen in de aanhef nog even de 'c' en de 'h' omwisselen (Geachte) ;).

Ik heb in de bijlage ook onze input bijgevoegd, mochten jullie daar nog opmerkingen over hebben, hoor ik dat graag.

Ik ben overigens wel heel benieuwd naar de reactie ten aanzien van de aangedragen oplossingsrichting van het aanhouden van de masthoogte, in verband met de koolstofhoudende turbinebladen. Dat zou voor ons mogelijk ook ruimte kunnen bieden.

--
Met energieke groet,

10.2.e

10.2.e
NDSM Energie

10.2.e
10.2.e

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

Op 15 april 2016 15:17 schreef [redacted]

> Dag allen,
>
> Naar aanleiding van de resultaten van de pre-toets LIB zoeken we naar oplossingen om te komen tot windlocaties die voldoen aan de vliegveiligheidseisen. Op basis van de pre-toets is ILT in samenspraak met LVNL tot de conclusie gekomen dat het realiseren van de voorgestelde windturbinelocaties in Westpoort op de voorgestelde wijze niet mogelijk is. Daarom willen wij middels de door de Provincie aangeboden tweede iteratie tot oplossingen komen om de windplannen in Westpoort zo optimaal mogelijk te maken in relatie tot vliegveiligheid. En willen we vervolgens in aanmerking komen voor de vereiste verklaring van geen bedenkingen (VVGB) ten behoeve van de vergunningaanvragen.
>
> In de bijlag het conceptmemo wat ik hiervoor heb opgesteld. Zouden jullie mij uiterlijk dinsdag 19 april van commentaar willen voorzien?
>
> Hoor graag van jullie!
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]

Port of Amsterdam

Havenbedrijf Amsterdam NV

[redacted] Milieu & Ruimte

[redacted]

T: [redacted]

De Ruijterkade 7 | 1013 AA Amsterdam

Postbus 19406 | 1000 GK Amsterdam

www.portofamsterdam.nl

Onze Visie2030 is definitief! Bekijk de cartoon hier.

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan, met uitzondering van operationele berichtgeving ten behoeve van het scheepvaartverkeer. Havenbedrijf Amsterdam NV staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. E-mail wordt door Havenbedrijf Amsterdam NV niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Hoewel Havenbedrijf Amsterdam NV alle uitgaande e-mailberichten en bijlagen scant op virussen, adviseert het de ontvangers om zelf eveneens de berichten te scannen op virussen.

This e-mail message and any files transmitted with it are intended solely for the use of the individual or entity to whom they are addressed. If you have received this e-mail in error please do not use the content and notify the sender by returning the message and delete it afterwards. It is prohibited to disclose, copy, distribute and/or provide any (third) party with this e-mail, apart from operational reports on behalf of the shipping traffic. Port of Amsterdam is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this e-mail nor for any delay in its receipt. Port of Amsterdam shall not enter into any (contractual) obligations and/or agreements by e-mail. Although Port of Amsterdam has taken steps to ensure that this e-mail and attachments are free from any virus, Port of Amsterdam advises the recipient to ensure the message is actually virus free.

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

18/04/2016

Betreft: Input ten behoeve van tweede iteratie Pre-toets LIB - Windpark NDSM

Geachte heer 10.2.e heer 10.2.e

Hierbij doe ik u zoals gevraagd namens NDSM Energie de input voor de tweede iteratie van de pre-toets LIB Noordzeekanaalgebied toekomen voor Windpark NDSM. Wij zien graag de beantwoording van onderstaande vragen met betrekking tot de resultaten van de eerste pre-toets (1.) en de door de Inspectie voor Leefomgeving en Transport (ILT) genoemde oplossingsrichtingen (2.) tegemoet.

Daarnaast vindt u aangepaste coördinaten (3.) en nieuwe afmetingen (4.) ten opzichte van de gegevens op basis waarvan de eerste pre-toets is uitgevoerd. Graag merk ik op dat de beantwoording van de vragen mogelijk leidt tot alternatieve input wat betreft de afmetingen. Wij gaan er van uit dat wij hiertoe nog de mogelijkheid krijgen.

In het bijzonder zijn wij benieuwd naar de stand van zaken ten aanzien van de door ILT gememoreerde oplossingsrichtingen, in lijn met de vragen en opmerkingen in het memorandum van het Havenbedrijf ten aanzien van de tweede iteratie. Omdat wij in dit stadium nog niet voor een specifiek type turbine hebben gekozen, is het voor ons bovendien van belang tot accurate maximaal mogelijk afmetingen van de turbines te komen. De mogelijkheid tot het aanleveren van alternatieve afmetingen, dan wel een bandbreedte waarbinnen op hoogtebeperkingen getoetst kan worden, zou ons daarbij kunnen helpen.

1. Vragen op basis van resultaten eerste pre-toets LIB:

a. Klopt het dat er geen hoogtebeperkingen zijn voor de turbinelocaties aan de Noorder IJplas (NDSM 1,2,3,4)?

b. Hoe hard is de toegestane hoogte van 146,7 m + NAP voor turbine NDSM 6 (op het Damen Shipdock-Terrein, zie in dit kader met name de vragen onder (2.))?

c. Is deze maximale hoogte beperkt door klimvak van vertrek- en naderingsprocedures of door radar?

d. Uit de brief van ILT met betrekking tot de resultaten van de eerste pre-toets lijkt voor de afmetingen van de turbines van windpark Zaanstad uitgegaan te zijn van een bandbreedte en/of alternatieve hoogten (tabel op p. 7, onder (3) gevraagde hoogte). Indien deze veronderstelling juist is, is het mogelijk dat voor de tweede iteratie voor NDSM ook berekeningen kunnen worden uitgevoerd met (extra) alternatieve hoogten?

2. Oplossingsrichtingen ILT

ILT noemt in haar brief aan Provincie van 13-11-2015 een aantal oplossingsrichtingen, zoals de extra MASS radar bij de Kooy en de beschikbaarheid van de gegevens van STAR2000 van Thalys.

a. Is bij de hoogtebeperking voor de turbine NDSM 6 rekening gehouden met de verwachte komst van een extra MASS-radar bij De Kooy?

b. Bij de toelichting van TNO op de onderzoeksresultaten van de eerste pre-toets (27-10-2015) werd door TNO aangegeven dat op het gebied van de Luchtverkeersleiding mogelijk ook een oplossing is gelegen in de mogelijkheid dat de nieuwe defensieradar bij De Kooy ingezet kan worden als luchtverkeersleidingradar. Kunt u een update geven van dit proces?

c. Komt deze hoogtebeperking voort uit de berekeningen op basis van de MASS upgrade? ILT geeft immers aan te verwachten:

Coöperatie NDSM Energie U.A.
p/a geWoonboot
NDSM-Plein 104
1033 WB Amsterdam

www.ndsmenergie.nl
info@ndsmenergie.nl
facebook.com/ndsmenergie
twitter @ndsmenergie

KvK 58051198
BTW NL852851248B01
Bank NL74 RABO 0144 7778 19 tnv Coöperatie NDSM Energie U.A.

"*..dat als berekeningen zouden worden uitgevoerd op basis van gegevens van de nieuwe STAR 2000 van Thalys deze zullen uitwijzen dat minder verstoring optreedt dan TNO heeft berekend op basis van gegevens van de standaard MASS, maar meer verstoring dan TNO heeft berekend op basis van gegevens van de MASS-upgrade.*" (Brief ILT 13-11-1015, p. 12)

d. In het verlengde daarvan: zijn de gegevens van de STAR 2000 inmiddels al beschikbaar en zo ja worden deze gegevens gebruikt in een tweede iteratie?
"*Het is een optie om teneinde de precieze verstoring van de STAR 2000 van Thalys te kunnen bepalen nieuwe berekeningen uit te voeren op basis van gegevens van het type STAR 2000, zodra deze gegevens beschikbaar zijn.*" (Brief ILT 13-11-1015, p. 12)

e. Indien het laatste *niet* het geval is: is er al een inschatting te maken van de discrepantie die het berekenen op basis van de standaard MASS en de MASS-upgrade heeft in verhouding tot de nieuwe STAR 2000 radar?

f. Beïnvloedt het schrappen, verplaatsen en/of aanpassen van afmetingen van een of meerdere turbines zoals onderzocht in de eerste toets de uitkomsten/hoogtebeperkingen van andere turbines in de tweede iteratie? Zo ja, in hoeverre? Graag voor zover mogelijk aangeven in hoeverre schrappen/verplaatsen/aanpassen gevolgen heeft binnen een windpark, maar ook in relatie tot andere windparken NZKG (m.a.w. als een of meerdere turbines elders in NZKG geschrapt/verplaatst/aangepast wordt, in hoeverre heeft dat gevolgen voor de beperkingen voor de turbines van Windpark NDSM?)

3. Nieuwe coördinaten turbinelocaties Windpark NDSM

In onderstaande tabel vindt u in de twee meest rechtse kolommen de nieuwe coördinaten. Hierbij wordt opgemerkt dat turbine NDSM4 komt te vervallen ten opzichte van de eerste pre-toets, het gaat om de meest zuidelijke turbine aan de Noorder IJplas. Om verwarring te voorkomen is de oorspronkelijke nummering aangehouden voor turbines NDSM 5 en NDSM 6.

COÖRDINATEN TURBINELOCATIES WINDPARK NDSM				
	Coördinaten 1e Pre-toets		Nieuwe Coördinaten	
	X	Y	X	Y
NDSM 1 (Noorder IJplas)	119893	493385	119852	493478
NDSM 2 (Noorder IJplas)	120034	493064	120066	493139
NDSM 3 (Noorder IJplas)	119851	492831	119916	492848
NDSM 4 (Noorder IJlplas)	119635	492489	*Locatie vervalt*	
NDSM 5 (Keerkringpark)	120200	491516	120200	491516
NDSM 6 (Damen Shipdock)	120510	491333	120510	491333

NB: Ten aanzien van de maaiveldhoogte van turbines NDSM 5 en NDSM 6 is in de eerste pre-toets respectievelijk van NAP+1 en NAP+1,3 uitgegaan. Van deze hoogten kan voor deze twee turbinelocaties ook in de tweede iteratie uitgegaan worden.

4. Afmetingen
In de eerste pre-toets is uitgegaan van worst-case afmetingen voor de turbines met een ashoogte van 120 meter en een rotordiameter van 132 meter, tiphoogte 186m +NAP.

a. Voor deze tweede iteratie kan uitgegaan worden van een maximale ashoogte van 110 meter en een rotordiameter van maximaal 121 meter, tiphoogte: 170,5m +NAP, in lijn met alternatief M3 uit de Milieueffectrapportage.
b. Afhankelijk van de beantwoording van de vragen onder (1.) en (2.): Indien de mogelijkheid bestaat om bandbreedten aan te geven of aanvullende alternatieve afmetingen, zou NDSM Energie graag een bandbreedte laten onderzoeken van bovengenoemde maximale tiphoogte tot een tiphoogte van minimaal 150m +NAP.

Wij zouden graag voornoemde oplossingsrichtingen en de resultaten van de tweede iteratie met ILT en LNVL samen met de Provincie willen bespreken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e NDSM Energie
+31 10.2.e
10.2.e@ndsmenergie.nl

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: "10.2.e"
Onderwerp: RE: LIB notities
Datum: vrijdag 22 april 2016 16:23:00

Hoi 10.2.e

Dank. Ik heb alleen het stuk van de Haven nog niet binnen. Misschien komt het boot in plaats van per mail.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 21 april 2016 8:54
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: LIB notities

Ha 10.2.e

Hierbij onze input in PDF en word-formaat.

Groet,

10.2.e

--

Met energieke groet,

10.2.e

10.2.e

NDSM Energie

10.2.e

10.2.e



Opgewakt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

[redacted]

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl



Op 19 april 2016 15:51 schreef [redacted]

Hallo [redacted]
Ik heb met [redacted] en [redacted] afgesproken dat we de notities van de Haven en NDSM energie samen vanuit de gemeente naar de provincie sturen. De bedoeling is dat ik woensdag het stuk van de haven krijg en het dan vrijdag verstuur.
Ik ga vanavond zingen in plaats van naar Tata Steel. Donderdag ben ik wel bij het Wind Event. Jij ook? Bijdrage voor bedrijven was wel hoog.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] duurzaamheid
Gemeente Amsterdam

[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door

anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e ; 10.2.e
Cc: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: RE: Ontheffing
Datum: maandag 25 april 2016 16:55:25

Dag allen,

10.2.e heeft deze week vrij, zij zal er dus niet bij zijn. Ik denk ook niet dat dat per se nodig is, laten we elkaar gewoon zien donderdag.

Groet,
10.2.e

10.2.e
10.2.e Luchtkwaliteit
10.2.e Windenergie
Team Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

10.2.e
[redacted]

werkdagen ma, di, do en vrij

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 25 april 2016 15:24
Aan: 10.2.e ; 10.2.e
CC: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Re: Ontheffing

Hi,

9 uur Weesperplein is wat ons betreft akkoord! Sturen jullie een uitnodiging met de ruimte waar we overleggen?

Groet,

10.2.e

--
Met energieke groet,

10.2.e

10.2.e
NDSM Energie

10.2.e
10.2.e



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

[redacted]

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl



Op 25 april 2016 13:28 schreef [redacted]
Dag [redacted]

Donderdag hebben [redacted] en ik in ieder geval veel tijd. [redacted] krijg ik niet te pakken. Lijkt mij verstandig gewoon om 9:00 uur 's ochtends af te spreken op het Weesperplein. Dan kijken we nog of [redacted] er bij kan zijn.
Hoor graag of dat jullie schikt.

Groet,
[redacted]

[redacted]
[redacted] Luchtkwaliteit
[redacted] Windenergie
Team Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M [redacted]
[redacted]

werkdagen ma, di, do en vrij

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 25 april 2016 13:18
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Ontheffing

Ha [redacted]

Had jij inmiddels al gecheckt of as donderdag schikt?

--

Met energieke groet,

[redacted]

[redacted]
NDSM Energie

[redacted]

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

[redacted]

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

Op 22 april 2016 14:28 schreef [redacted]
Hi [redacted]

Zoals net aan de telefoon gesproken nog even over de mail: ik zou graag op korte termijn (liefst volgende week) samen met [redacted] nog eens een en ander bespreken met betrekking tot de ontheffing en het te volgen traject. Goed als [redacted] en [redacted] daar ook bij zijn.

Dat zou wat ons betreft kunnen op maandagmiddag of donderdagochtend tussen 8 uur en half twee, lukt dat voor jou/jullie ook?

Wij hebben naar aanleiding van het gesprek tussen Van der Hoek en Choho en de terugkoppeling verder intern overleg gehad en nog wat extern juridisch advies gekregen.

Kort gezegd is onze conclusie dat het belangrijk is dat de Gemeente Amsterdam **wel** op of voor 15 mei een Ontheffingsaanvraag doet. Overwegingen zijn de volgende:

- Niet voor 15 mei iets indienen, betekent in feite dat daarmee ook nog een ontheffing voor de tijdslijnen wordt gevraagd, dat maakt het procedureel alleen maar lastiger. Wij kunnen ons niet voorstellen dat je een vergunningsaanvraag die niet aan de regels voldoet alsnog kunt krijgen door na de deadline voor het indienen van een dergelijke aanvraag pas een ontheffingstraject in te gaan.
- Als door NDSM zelf uitsluitend een vergunningsaanvraag wordt ingediend op of voor 15 mei,

met daarbij een verwijzing naar de positie van de Gemeente, is het voor de Provincie relatief eenvoudig om die vergunningsaanvraag simpelweg af te wijzen. Daarmee verdwijnt dan de "kapstok" voor verder onderhoud tussen de Gemeente en provincie met de ontwikkeling van Wind op het NDSM terrein

Indien de Gemeente niets voelt voor een formele ontheffingsaanvraag, zou als alternatief nog een minder formele brief kunnen worden overwogen, waarin de Gemeente verwijst naar het recente overleg, de ambitie van partijen om, gegeven de bestaande kaders, een oplossing te zoeken, en waarin overigens de ambitie van de Gemeente Amsterdam met betrekking tot duurzame ontwikkeling wordt benadrukt. Uitgangspunt is natuurlijk dat de ontheffingsaanvraag zo veel mogelijk in goed overleg met Provincie geschiedt en het parallel loopt met een vervolg op het overleg tussen Choho en V/d Hoek en nadrukkelijk niet bedoeld is als doorkruising daarvan.

Zoals je weet hebben we in een eerdere fase al wat bouwstenen aangedragen voor een ontheffingsverzoek door de Gemeente. Daaraan zou nog een nieuwe dimensie kunnen worden toegevoegd, namelijk dat ons voorgenomen project in zijn huidige vorm niet is meegewogen, omdat na de vaststelling van artikel 32 PRV het project pas zijn innovatieve karakter heeft gekregen, onder andere vanwege alle activiteiten rondom de coöperatie en het verkrijgen van draagvlak en dat de Gemeente dit soort latere ontwikkelingen juist cruciaal oordeelt voor de verwezenlijking van haar ruimtelijk beleid?

De Gemeente zou aansluiting kunnen zoeken bij de argumenten die zij naar voren heeft gebracht in het kader van de ontheffingen voor Schiphol en de Metropoolregio Amsterdam in aandacht besteden aan het innovatieve vestigingsklimaat op de NDSM werf waarvan ze het duurzaamste bedrijventerrein van Nederland wil maken (vgl http://www.noord-holland.nl/web/Themas/Ruimtelijke-ordening/Structuurvisie.htm, p. 49). Daarmee zou het criterium kunnen worden ingevuld op een manier die nog niet eerder bij de Afdeling aan de orde is geweest.

Graag zouden 10.2.e en ik volgende week met je bespreken of en hoe een en ander op korte termijn vorm gegeven zou kunnen worden. Vanzelfsprekend denken en werken wij graag mee.

Groet,

10.2.e
--
Met energieke groet,

10.2.e

10.2.e
NDSM Energie

10.2.e

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

[redacted]

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: RE: wisseling van de wacht bij Wind op land
Datum: dinsdag 26 april 2016 9:23:00

Hoi 10.2.e

Ik ken ze niet. Jij toch ook niet 10.2.e

Interessant dat die 10.2.e ook een connectie heeft met Amsterdam. We zullen zien.

Tot donderdag,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 25 april 2016 22:08
Aan: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Fwd: wisseling van de wacht bij Wind op land

Ha 10.2.e 10.2.e

Kennen jullie de nieuwe 10.2.e en 10.2.e eigenlijk al? Ik zag dat die 10.2.e waarschijnlijk een ingehuurde projectmanager van WB de Ruimte. Volgens zijn Linkedin-profiel momenteel ook werkzaam bij de Gemeente Amsterdam als Contractmanager Park+Ride (https://www.linkedin.com/ 10.2.e

--

Met energieke groet,

10.2.e

10.2.e

NDSM Energie

10.2.e

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

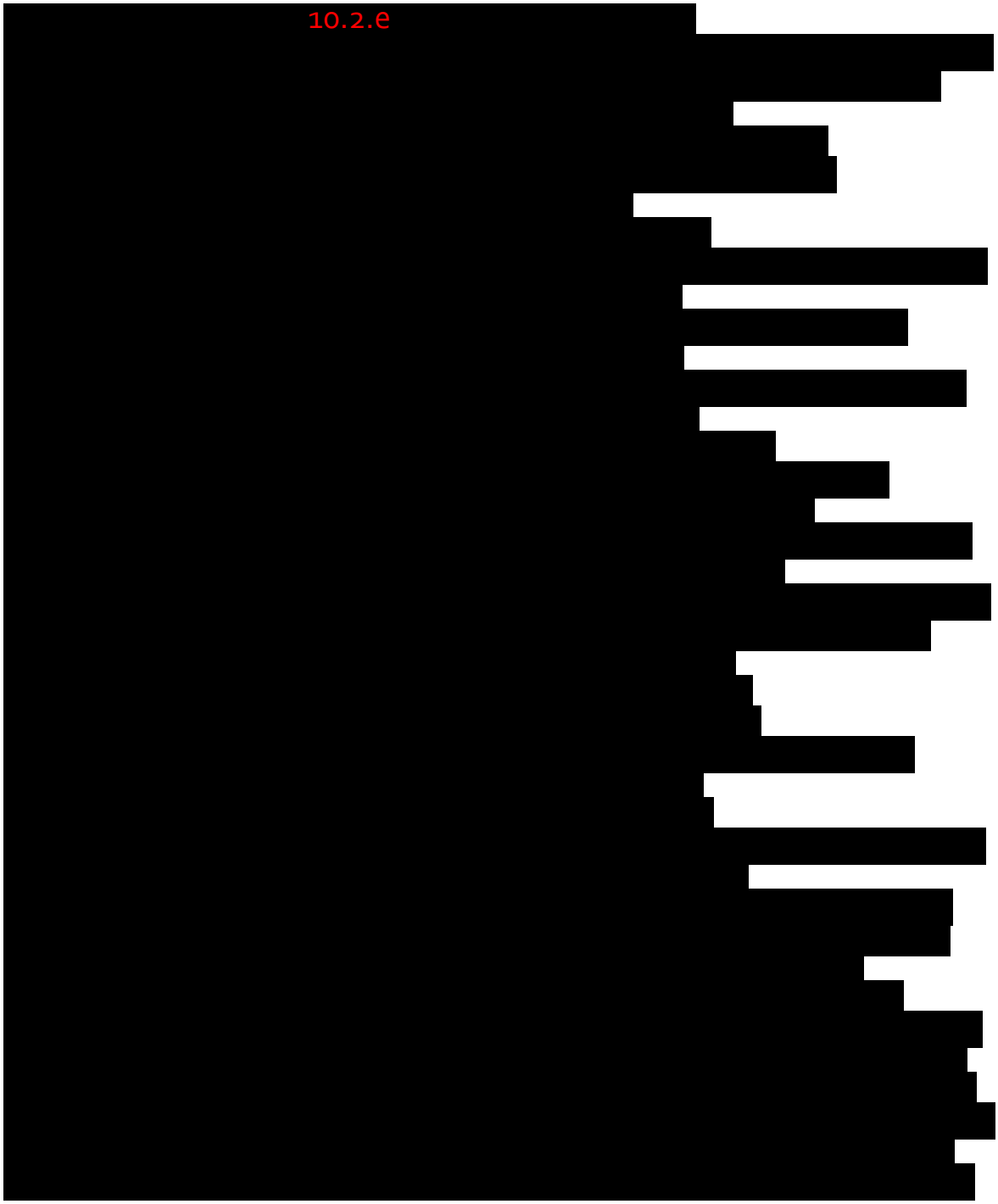
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

[redacted]

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

---------- Doorgestuurd bericht ----------
Van: [redacted]
Datum: 19 april 2016 17:18
Onderwerp: wisseling van de wacht bij Wind op land
Aan: "[redacted]



Geachte relatie,

De afgelopen jaren hebben we met elkaar nauw samengewerkt op het complexe Wind op land dossier.
Dit is soms gepaard gegaan met stevige gesprekken over het Wolbeleid en de (on)mogelijkheden die dit biedt. Maar gelukkig altijd met behoud van de relatie.
Met de overgang naar de vergunningverlening breekt een nieuwe fase aan; een mooi moment voor ons om het stokje over te dragen.
Wij gaan vanaf 1 mei de projectleiding overdragen aan twee nieuwe collega's; 10.2.e neemt de taken van 10.2.e over als procesmanager Wol. 10.2.e neemt de taken van 10.2.e over als inhoudelijk projectleider Wol.
De contactgegevens zijn;

10.2.e
10.2.e

10.2.e gaat vanaf 1 mei als beleidsadviseur werken bij het team Wonen; 10.2.e gaat eerst een paar maanden met sabbatical en gaat daarna als procesmanager aan de slag bij het programma Duurzaamheid.
Natuurlijk zorgen we voor een goede overdracht.
We bedanken jullie voor de samenwerking!

Mochten jullie nog vragen hebben dan horen we het graag,

Groet 10.2.e en 10.2.e

10.2.e
10.2.e – Milieu

T (023) 10.2.e
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl
10.2.e@noord-holland.nl
Provincie Noord-Holland

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: RE: Brief ondersteuning vergunningaavraag en ontheffing
Datum: vrijdag 6 mei 2016 15:06:51
Bijlagen: 20160502 Brief GS PS PNH Ontheffing NDSM.docx
Input steun NDSM10.2.edocx

Dag 10.2.e

Ik heb de brief net naar de wethouder gestuurd, hij ondertekend hem maandag of dinsdag. Ik heb ook gevraagd om een pfd versie van de getekende brief zodat deze met jullie aanvraag mee kan. Meegezonden de brief zoals deze nu bij de wethouder ligt.
10.2.e heeft mij ook input gemaild. Ik vond deze al te veel ingaan op de technische argumentatie van een mogelijke onthefiing voor de brief van Choho. Ik stuur de input wel mee omdat jullie er wellicht wat aan hebben voor jullie eigen oplegger bij de aanvraag.

Groet,
10.2.e

10.2.e f
10.2.e Luchtkwaliteit
10.2.e Windenergie
Team Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

10.2.e

werkdagen ma, di, do en vrij

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 6 mei 2016 11:25
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: Brief ondersteuning vergunningaavraag en ontheffing

Ha 10.2.e

Ik was benieuwd of het nog gelukt was met de concept-brief. Mocht de brief al af zijn, zie ik hem graag tegemoet.

Groet,

10.2.e

--
Met energieke groet,

10.2.e

10.2.e
NDSM Energie

[redacted]



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

[redacted]

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl



Op 28 april 2016 11:10 schreef [redacted]
Dag [redacted] en [redacted]

Net afgestemd met [redacted] en [redacted] (bestuursadviseur wethouder): er komt een brief van de wethouder.

Zoals vanochtend besproken volgen we dus de eerder bedachte strategie: jullie dienen een vergunningverzoek in, waarin jullie ps vragen hier ruimte voor te zoeken. Dit kan d.m.v. verlenen van een ontheffing, gemeente A'dam ondersteunt dit en wil graag meewerken en meedenken. Daarnaast dus een brief van de wethouder waarin hij aangeeft jullie project van harte te ondersteunen en graag meewerkt aan een oplossing om het project toch mogelijk te maken.

Afspraak is dat we de brief volgende week vrijdag aanleveren bij het stadhuis, wethouder kan deze dan week daarop maandag of dinsdag ondertekenen. Daarna moet ie zo snel mogelijk jullie kant op om meegenomen te worden met jullie vergunningaanvraag. We stemmen volgende week nog af op de inhoud.

Groet,
[redacted]

[redacted] Luchtkwaliteit
[redacted] Windenergie
Team Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M 10.2.e
10.2.e @amsterdam.nl

werkdagen ma, di, do en vrij

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

Gemeente Amsterdam

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e,
van de Wet openbaarheid van bestuur;
de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam
Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Provincie Noord Holland
Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Datum	2 mei 2016
Ons kenmerk	
Uw kenmerk	
Behandeld door	[redacted] 10.2.e
Kopie aan	
Bijlage	
Onderwerp	Onderzoeken mogelijkheid ontheffing windturbines NDSM-terrein

Geachte leden van de Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland,

U ontvangt in deze periode de vergunningaanvragen voor windturbines op land, conform het door u vastgestelde beleid. Het verheugt mij dat er binnen dit beleid ruimte lijkt te zijn voor windparken op Amsterdams grondgebied. Ik ga uit van een goede samenwerking tussen de Provincie, de gemeente Amsterdam en de verschillende initiatiefnemers in het realiseren van deze windparken de komende jaren.

Met deze brief wil ik nogmaals de aandacht vestigen op het initiatief voor een kleinschalig windpark op het NDSM-terrein in Amsterdam. Vanwege het unieke coöperatieve karakter, waarbij zowel veel Amsterdammers als Amsterdamse bedrijven betrokken zijn, steunt Amsterdam dit project al enige jaren van harte. Ikzelf ben een groot voorstander van meer ruimte voor kleinschaliger opwek van duurzame energie, stevig geworteld in de omgeving. Ook door u, leden van de Provinciale Staten is meermaals aangegeven dat u sympathiek tegenover dit initiatief staat. En dat u maatwerk wil leveren mocht dit initiatief niet passen binnen het provinciaal beleid. In uw Beleidsagenda Energietransitie 2016 – 2020 spreekt u ook steun uit voor lokale energiecoöperaties. Een bottum-up initiatief als het windpark op het NDSM-terrein past binnen de maatschappelijke omslag die u in uw Beleidsagenda signaleert, en initiatieven als deze zijn essentieel voor het draagvlak van de energietransitie.

Ook voor het initiatief op het NDSM-terrein wordt een vergunningaanvraag ingediend. Zoals u bekend is voldoet deze niet aan alle provinciale beleidskaders. Het hoort echter tot uw bevoegdheden een ontheffing voor deze beleidskaders te verlenen aan een lokale overheid. Dit in het geval van zwaarwegende beleidsbelangen van de gemeente, in unieke situaties. De gemeente Amsterdam ziet vanuit haar beleidsbelang ruim voldoende reden om een ontheffingsverzoek in te dienen. Juist vanwege het unieke karakter van dit initiatief is het mijns inziens mogelijk deze zo vorm te geven dat het risico op precedentwerking nihil is.

Ik ben mij terdege bewust van de complexiteit van dit dossier, bezien vanuit het provinciaal beleid en de verschillende, soms tegengestelde belangen. Ik wil ook geen ontheffingsverzoek indienen als op voorhand helder is dat deze wordt afgewezen. Ik wil u daarom vragen de mogelijkheid van een ontheffing voor het initiatief op het NDSM-terrein samen met de gemeente Amsterdam te onderzoeken. Dit biedt nog een laatste mogelijkheid om hier maatwerk te leveren. De gemeente Amsterdam werkt graag samen met de Provincie en de betrokken partijen om tot een ontheffingsverzoek te komen dat rekening houdt met de verschillende belangen.

Het is hoognodig grote stappen te zetten in de energietransitie en Amsterdam draagt hier graag zoveel mogelijk aan bij. Laten we samenwerken, in goed overleg, en elkaar ruimte geven waar dat kan.

Hoogachtend,

Abdeluheb Choho
Wethouder Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam

Het project is geïnitieerd door een groep particulieren en lokale bedrijven uit Amsterdam om in coöperatief verband een windmolens op te richten. Het windpark waarvan deze aanvraag een eerste aanzet vormt, is een initiatief voor en door burgers en bedrijven in Amsterdam met het oog op een duurzame energievoorziening met een goed rendement. De windturbines zullen volledig coöperatief ontwikkeld worden.

Veelal gaat de komst van windparken gepaard met protesten van belanghebbenden. In dit geval is onder belanghebbenden het draagvlak groot. Daarbij wil Amsterdam graag ruimte bieden aan duurzame vormen van energie waaronder windenergie. In de stedelijke bebouwing van Amsterdam is ruimte voor deze initiatieven beperkt. Dit initiatief van burgers en ondernemers draagt in belangrijke mate bij aan de Amsterdamse duurzaamheidsambitie.

De windmolens zijn geprojecteerd op een gezoneerd industrieterrein, namelijk het Cornelis Douwesterrein. Het gebied kenmerkt zich door grote schaalverschillen, grote infrastructurelen ingrepen zoals de Coentunnen en de Westerandweg en de havenbekkens met bijbehorende bouwwerken worden afgewisseld door kleinschaliger bebouwing. Deze schaalverschillen zijn er van oudsher en zijn ruimtelijk kenmerkend voor dit gebied. De voorgestelde windmolens passen zeer goed in dit gebied met deze bijzonder kenmerken.

Wij zien dan ook kansen voor dit specifieke coöperatieve initiatief en zouden graag met u in overleg treden over de mogelijkheden. Uw provinciale ruimtelijke verordening is de mogelijkheid opgenomen om een ontheffing te verlenen zodat in een deze specifieke situatie de verplichting op de regels van de provinciale ruimtelijke verordening in acht te nemen, wordt opgeheven. Wij zijn bereid om een dergelijke ontheffing aan te vragen zodat medewerking kan worden verleend en dit unieke initiatief mogelijk kan worden gemaakt. De gemeente Amsterdam gaat graag met u in gesprek over de voorwaarden en reikwijdte van deze ontheffing.

Wij zien daarom graag dat dit project wordt meegenomen in de procedure over de rangschikken van de projecten voor windenergie.

Wij benadrukken dat het in dit geval gaat om een uniek project. Het project wordt volledig in coöperatief verband ontwikkeld, de windmolens verenigen zich met de ruimtelijke uitstraling van het gebied en de ontwikkeling draagt zichtbaar bij aan de ambitie van Amsterdam op het gebied van het opwekken van duurzame elektriciteit. Dit bijzondere en unieke project zal dan ook niet leiden tot een ongewenst precedent.

Bovendien is de gemeente Amsterdam van mening dat een dergelijke ontheffing past in de achterliggende gedachten van het beleid van de provincie, namelijk een zo beperkt mogelijke aantasting van het Noord-Hollandse landschap door de bouw van windturbines. De provincie heeft aangegeven veel waarde te hechten aan lokale initiatieven om duurzame energie te realiseren. Daarin liggen u als provincie en de gemeente Amsterdam volledig op een lijn.

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e ; 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: FW: reactie van ILT en LVNL op aangeleverde gegevens Amsterdam en Zaanstad
Datum: maandag 9 mei 2016 12:21:42
Prioriteit: Hoog

Hallo 10.2.e en 10.2.e

Deze mail is helaas bij mij blijven steken vorige week. Ik was maandagmiddag ziek naar huis gegaan en begin nu met iets vanaf thuis werken. 10.2.e krijg ik thuis niet uit mijn adressenboek op een of andere manier.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 3 mei 2016 15:31
Aan: 10.2.e ; 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: reactie van ILT en LVNL op aangeleverde gegevens Amsterdam en Zaanstad

Beste 10.2.e 10.2.e en 10.2.e ,

Wij hebben voor het uitvoeren van een tweede iteratie afzonderlijk informatie ontvangen van de gemeente Amsterdam en de gemeente Zaanstad. Alvorens te starten met tweede iteratie hebben wij informatie voor eerste beoordeling voorgelegd aan ILT en LVNL en hebben wij de volgende reractie ontvangen.

> *Naar aanleiding van de vraagstelling voor de check van de benodigde gegevens voor de toetsing van de 2e iteratie, het volgende.*
>
> *De info bevat op zich wel voldoende informatie maar er is toch ruimte voor eigen aannames. Onduidelijk is bijvoorbeeld welke windturbines t.o.v. van de vorige toetsing nu wel of niet meegenomen moeten worden. En klopt het dat locatie Spuisluis is weggevallen?*
>
> *Zoals vorige toetsing is uitgevoerd zal ook de nieuwe toetsing worden uitgevoerd op basis van alle beoogde windturbines als zijnde één plan. Daarvoor is het van belang dat alle te toetsen windturbines worden aangeleverd in 1 bestand.*
>
> *Om de toetsing zo efficiënt mogelijk te kunnen (laten) uitvoeren is dan ook aanlevering van de volgende gegevens wenselijk:*
>
> - *Een overzicht (incl. tekening/kaart) met álle te toetsen windturbines erop aangegeven*
> - *Een overzicht (incl. tekening/kaart) met álle wijzigingen t.o.v. de vorige toetsing erop aangegeven*
> - *Duidelijke verwijzing naar de te toetsen hoogte (bij opgave van 2 hoogten zal LVNL de hoogste hoogte/worstcase hanteren bij de toetsing)*

Op deze manier is voor de toetsers in één oogopslag te zien wat is gewijzigd t.o.v. vorige toetsing en het totaalplaatje. Omdat de 2e iteratieslag zowel nieuwe locaties alsmede vervallen locaties bevat is nodig dat TNO nieuwe berekeningen uitvoert. Dit in ieder geval voor de primaire radar. TNO heeft aangegeven dat PERSEUS inmiddels beschikbaar is inclusief de gegevens van de STAR 2000. Dit vormt in ieder geval een verbetering t.o.v. berekeningen met een standaard MASS radar (vorige toetsing); dus een stap verder. Bovendien staat ook vast dat de nieuwe radar uitgerust wordt met een Wind Farm Filter (WFF). TNO heeft aangegeven dat het op dit moment nog niet in staat is het WFF in PERSUES te modelleren. De vraag op welke termijn wel staat uit bij TNO.

Of nieuwe TNO berekeningen nodig zijn voor de secundaire radar wil LVNL eerst met TNO afstemmen.

LVNL heeft 4 weken nodig voor haar advies aan ILT. Deze behandeltermijn van LVNL van 4 weken gaat in na ontvangst van de resultaten van TNO. Mocht in de tussentijd het resultaat van de toetsing door navigatie beschikbaar zijn maak ik dit alvast kenbaar middels een mailbericht.

Vraag is nu of en wanneer jullie de gevraagde gegevens kunnen aanleveren. Graag vernemen wij zo spoedig mogelijk. Wij nemen in de tussentijd contact op met TNO om nadere afspraken te maken en te komen tot een integrale planning.

Vertrouwende jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en in afwachting van jullie reactie.

Met vriendelijke groet

10.2.e
Provincie Noord-Holland
Directie Beleid, sector Ruimtelijke Inrichting
10.2.e

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Belangrijke informatie indienen aanvraag
Datum: maandag 9 mei 2016 12:25:40
Bijlagen: Belangrijke informatie indienen aanvraag (1).pdf

Hoi 10.2.e

Naar aanleiding van een mail van je: volgens mij is het deze en die is ook aan jou gericht.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 26 april 2016 17:03
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Belangrijke informatie indienen aanvraag

Geachte initiatiefnemers,

Naar aanleiding van diverse vragen van initiatiefnemers over de punten in het PDF-document in de bijlage,
hebben we besloten de beantwoording daarvan met alle ons bekende initiatiefnemers en gemeenten in herstructureringsgebieden te delen.

Deze mail is verstuurd namens 10.2.e, 10.2.e Wind op Land.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Projectmedewerker Wind op Land
www.noord-holland.nl/windopland

T (023) 10.2.e
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

10.2.e**@noord-holland.nl**

Aanwezig maandag, dinsdag, donderdag

Provincie Noord-Holland

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Belangrijke informatie indienen aanvraag

Saneringsovereenkomst

Het is mogelijk dat dezelfde saneringsturbines in meerdere saneringsovereenkomsten worden opgenomen, mits voldoende in de overeenkomsten is geborgd dat de saneringsturbines daadwerkelijk en tijdig worden verwijderd in het kader van de aangevraagde vergunning. Met andere woorden: uit de overeenkomst dient voldoende te blijken dat daadwerkelijke sanering onvoorwaardelijk gegarandeerd is. Het is in dat licht het meest logisch als de overeenkomst tussen partijen wordt aangegaan onder de opschortende voorwaarde dat een vergunning wordt verleend. Indien een saneerder een overeenkomst aangaat met twee (of meer) aanvragers die –na de rangschikking- beiden (allemaal) in aanmerking komen voor vergunningverlening dient in beide (alle) overeenkomsten te worden opgenomen wie in dat geval de turbines toekomt. Te denken valt aan een regeling dat de saneringsturbines toekomen aan de hoogste in de rangschikking, maar dat is aan partijen om te regelen. Dit betekent ook dat er in de overeenkomst moet worden opgenomen welke turbines worden ingezet als de aanvraag wordt gehonoreerd en de “eerste keus turbines” naar een hoger gerangschikte aanvrager gaan. Een aanvrager dient dus te zorgen voor ‘reserveturbines’(een plan B) als niet exclusief wordt gecontracteerd.

Afmetingsmarges onder voorwaarden toegestaan

Vergunnen op bandbreedte bij windturbines wordt door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State goedgekeurd onder de voorwaarde dat de aanvraag omgevingsvergunning voor strijdig planologisch gebruik voldoende concreet is. Hiertoe dienen bij het bevoegd gezag voldoende gegevens te worden ingediend om dat te kunnen beoordelen. De ruimtelijke aanvaardbaarheid van een project dat uitgaat van marges zal daarnaast moeten worden beoordeeld op basis van de maximale afmetingen van een turbine. Met andere woorden: onderzocht dient te worden wat het worst-case-scenario is voor wat betreft geluid, slagschaduw, externe veiligheid etc. In de bijgevoegde Afdelingsuitspraak ging het om een bouwplan voor het realiseren van een windturbinepark met vier windturbines met een ashoogte tussen de 85 meter en 105 meter en een maximale tiphoogte van 150 meter. In de aanvraag wordt geen specifiek turbinetype genoemd. Dit was volgens de Afdeling bestuursrechtspraak voldoende concreet, gelet op de daarbij ingediende gegevens. Overigens geeft de wetgever in de memorie van toelichting op de Crisis en Herstelwet aan dat een bouwplan dat uitgaat van marges onvoldoende concreet is voor bouwvergunningverlening (Kamerstukken II 2009/10, 32 127, nr. 3, p. 7). De bijgevoegde Afdelingsuitspraak staat hier dus haaks op.



AB 201292
Vrijstelling. Voldoende

Omzetten woning naar bedrijfswoning

Binnen de straal van 600 meter rondom een windturbine mogen geen gevoelige bestemmingen aanwezig zijn. Indien er woningen binnen de 600 meter contour van een windturbine zijn gelegen bestaat de mogelijkheid om voor deze woningen via de omgevingsvergunning omzetting naar bedrijfswoning te vragen. De woning moet dus expliciet worden aangevraagd als bedrijfswoning om niet als gevoelige bestemming in de zin van artikel 32 lid 4 sub g PRV te worden aangemerkt. Daarom dient in de omgevingsvergunningaanvraag duidelijk te worden aangegeven dat woningen die de status van bedrijfswoning moeten krijgen, onderdeel zijn van de inrichting. De omgevingsvergunning kan dan in afwijking van het vigerend bestemmingsplan het gebruik van de woning als bedrijfswoning mogelijk maken. Let wel: een bedrijfswoning die bij de inrichting hoort, is bij vergunningverlening voor de eigen inrichting geen geluidsgevoelig object. Mits ruimtelijk goed onderbouwd kunnen Gedeputeerde Staten voor dit, van het bestemmingsplan afwijkend gebruik, toestemming verlenen op basis van een verklaring van geen bezwaar van Provinciale Staten. Voor deze toets wordt aangesloten bij de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRvS) over wat als bedrijfswoning bij een windturbinepark kan worden aangemerkt. Om als bedrijfswoning van een windpark te kunnen worden aangemerkt dient er volgens de AbRvS voldoende binding met het windpark te zijn. Onderstaande uitspraken geven aan onder welke voorwaarden woningen nabij een windpark tot de inrichting kunnen worden gerekend. Meestal is het voldoende als bewoners eigenaar zijn van de grond waarop één van de windturbines wordt geplaatst en er daarnaast contractuele afspraken

zijn over visueel toezicht op de goede werking van de windturbines en het zorgdragen dat onbevoegden het terrein nabij de windturbines niet wordt betreden. Zie onder meer de volgende uitspraken van de AbRvS op www.raadvanstate.nl/uitspraken: uitspraak 200900794/1/M1 d.d. 16 september 2009, uitspraak (201001213/1/R4 d.d. 11 januari 2012 en uitspraak 201204281/1/A1 d.d. 14 november 2012.

Leges
Er is afgesproken met de belastinginspecteur van de provincie Noord-Holland en de OD NZKG dat er leges verschuldigd zijn als de aanvraag definitief in behandeling wordt genomen. Dat moment ligt nadat GS een besluit hebben genomen over de rangschikking op ruimtelijke kwaliteit (naar verwachting rond september 2016). Alleen de aanvragen die daarna in behandeling worden genomen door de OD NZKG zijn legesplichtig.

Planning op hoofdlijnen

Periode	Activiteit
15 januari tot 15 mei 2016	Initiatiefnemers kunnen hun aanvraag voor een windpark indienen bij het Omgevingsloket.
15 januari tot juli 2016	De aanvragen worden door de Omgevingsdienst (OD) NZKG getoetst aan de eisen van de PRV. Parallel bereidt de OD de toets op de WABO voor.
Medio juli 2016	Het overzicht van aanvragen die voldoen aan de eisen van de PRV wordt door de OD naar de provincie gestuurd.
Juli – september 2016	De provincie toetst of er meer aanvragen zijn dan de op dat moment geldende opgave.
	De provincie vraagt de ARO om advies op de voorgestelde rangschikking op ruimtelijke kwaliteit
September 2016	GS besluit over rangschikking van de aanvragen, mede op basis van ARO advies
Najaar 2016 – voorjaar 2017	Ontwerp vergunningen worden aan GS voorgelegd en vervolgens ter visie gelegd. Indien van toepassing worden ook de ontwerp verklaringen van geen bedenkingen (vvgb's) ter visie gelegd.
	GS besluit definitieve vergunning en PS geven al dan niet een verklaring van geen bedenkingen op ruimtelijke gronden af.
Na zomer 2017 tot 2020	Realisatie windparken en mogelijke beroepsprocedures.

Aan deze planning kunnen geen rechten worden ontleend.

Participatie- en compensatieplan
Bij de definitieve aanvraag hoort ook een participatie- en compensatieplan. Twynstra Gudde analyseert de komende maanden - in opdracht van de provincie - de ingediende definitieve participatie- en compensatieplannen. Twynstra Gudde interviewt daarvoor zowel initiatiefnemers als omwonenden. De analyse van Twynstra Gudde zal in het najaar van 2016 aan GS en PS worden aangeboden en wordt betrokken bij de besluitvorming over de rangschikking.

Uitvoeringsregeling herstructurering Wind op Land
In de uitvoeringsregeling staan de belangrijkste zaken met betrekking tot de indieningsvereisten voor de definitieve aanvraag plus de vervolgprocedure na indiening van de aanvraag. Download de Uitvoeringsregeling 'Verdeelprocedure herstructurering Wind op Land.

Beleidsregel herstructurering Wind op Land
In de beleidsregel staat de provinciale visie op de ruimtelijke kwaliteit per herstructureringsgebied plus de categorisering van de herstructureringsgebieden op ruimtelijke kwaliteit. Download de Beleidsregel Wind op Land 'Uitwerking ruimtelijke uitgangspunten voor windturbines per herstructureringsgebied.

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Cc: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Fwd: scan brief aan Prov.NH inz. onderzoeken mogelijkheid ontheffing windturbines NDSM-terrein - gedateerd 10/5/2016
Datum: dinsdag 10 mei 2016 18:30:58
Bijlagen: basis-veer007_10-5-2016_18-18-46.pdf
ATT00001.htm

Heren,

Hierbij de ondertekende brief van de wethouder. Voor bij de vergunningaanvraag. Het origineel gaat op de post.
Groet,

10.2.e

10.2.e
10.2.e Luchtkwaliteit
10.2.e Windenergie
Team Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
+31 10.2.e

Werkdagen ma, di, do, vrij

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e
Datum: 10 mei 2016 18:27:11 CEST
Aan: 10.2.e , 10.2.e
Onderwerp: FW: scan brief aan Prov.NH inz. onderzoeken mogelijkheid ontheffing windturbines NDSM-terrein - gedateerd 10/5/2016

Hai 10.2.e

Zoals beloofd, alvast bijgaand de scan brief inz. Windturbines etc. etc., alleen naar jou en 10.2.e

Ik breng het tekenboek met brief nu officieel terug naar SB Office ter verdere afhandeling ☺.

Groetjes 10.2.e

10.2.e
10.2.e wethouder Abdeluheb Choho
Portefeuille: Duurzaamheid, Openbare Ruimte en Groen, Bestuurlijk Stelsel, Dienstverlening en ICT

Stadhuis Amsterdam
Amstel 1, kamer 4205
1011 PN Amsterdam
telefoon: 10.2.e

e-mail: [redacted]
afwezig op vrijdag

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 10 mei 2016 18:19
Aan: [redacted]
Onderwerp: scan brief aan Prov.NH inz. onderzoeken mogelijkheid ontheffing windturbines NDSM-terrein - gedateerd 10/5/2016

Gemeente Amsterdam

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e,
van de Wet openbaarheid van bestuur;
de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam
Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Provincie Noord Holland
Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Datum 10 mei 2016
Ons kenmerk
Uw kenmerk
Behandeld door 10.2.e [redacted]
Kopie aan
Bijlage

Onderwerp Onderzoeken mogelijkheid ontheffing windturbines NDSM-terrein

Geachte leden van de Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland,

U ontvangt in deze periode de vergunningaanvragen voor windturbines op land, conform het door u vastgestelde beleid. Het verheugt mij dat er binnen dit beleid ruimte lijkt te zijn voor windparken op Amsterdams grondgebied. Ik ga uit van een goede samenwerking tussen de Provincie, de gemeente Amsterdam en de verschillende initiatiefnemers in het realiseren van deze windparken de komende jaren.

Met deze brief wil ik nogmaals de aandacht vestigen op het initiatief voor een kleinschalig windpark op het NDSM-terrein in Amsterdam. Vanwege het unieke coöperatieve karakter, waarbij zowel veel Amsterdammers als Amsterdamse bedrijven betrokken zijn, steunt Amsterdam dit project al enige jaren van harte. Ikzelf ben een groot voorstander van meer ruimte voor kleinschaliger opwek van duurzame energie, stevig geworteld in de omgeving. Ook door u, leden van de Provinciale Staten is meermaals aangegeven dat u sympathiek tegenover dit initiatief staat. En dat u maatwerk wil leveren mocht dit initiatief niet passen binnen het provinciaal beleid. In uw Beleidsagenda Energietransitie 2016 – 2020 spreekt u ook steun uit voor lokale energiecoöperaties. Een bottum-up initiatief als het windpark op het NDSM-terrein past binnen de maatschappelijke omslag die u in uw Beleidsagenda signaleert, en initiatieven als deze zijn essentieel voor het draagvlak van de energietransitie.

Ook voor het initiatief op het NDSM-terrein wordt een vergunningaanvraag ingediend. Zoals u bekend is voldoet deze niet aan alle provinciale beleidskaders. Het hoort echter tot uw bevoegdheden een ontheffing voor deze beleidskaders te verlenen aan een lokale overheid. Dit in het geval van zwaarwegende beleidsbelangen van de gemeente, in unieke situaties. De gemeente Amsterdam ziet vanuit haar beleidsbelang ruim voldoende reden om een ontheffingsverzoek in te dienen. Juist vanwege het unieke karakter van dit initiatief is het mijns inziens mogelijk deze zo vorm te geven dat het risico op precedentwerking nihil is.

Ik ben mij terdege bewust van de complexiteit van dit dossier, bezien vanuit het provinciaal beleid en de verschillende, soms tegengestelde belangen. Ik wil ook geen ontheffingsverzoek indienen als op voorhand helder is dat deze wordt afgewezen. Ik wil u daarom vragen de mogelijkheid van een ontheffing voor het initiatief op het NDSM-terrein samen met de gemeente Amsterdam te onderzoeken. Dit biedt nog een laatste mogelijkheid om hier maatwerk te leveren. De gemeente Amsterdam werkt graag samen met de Provincie en de betrokken partijen om tot een ontheffingsverzoek te komen dat rekening houdt met de verschillende belangen.

Het is hoognodig grote stappen te zetten in de energietransitie en Amsterdam draagt hier graag zoveel mogelijk aan bij. Laten we samenwerken, in goed overleg, en elkaar ruimte geven waar dat kan.

Hoogachtend,

Abdeluheb Choho
Wethouder Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 12 mei 2016 17:25

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e 10.2.e

Onderwerp: Re: Subsidie

Er staat een mailadres bij 10.2.e

Dat zou ik ook moeten gebruiken om contact te maken.

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 12 mei 2016 om 17:02 heeft 10.2.e het volgende geschreven:

> OK. 10.2.e ken jij de regeling? Kan jij 10.2.e ons in contact brengen met degene die ons er iets over kan vertellen?
>
> Op 11 mei 2016 12:16 schreef 10.2.e
>
> > Zou best kunnen 10.2.e
> >
> > Ik zou een poging wagen.
> >
> > Ken de regeling zelf niet.
> >
> > Grt,

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 11 mei 2016 om 11:40 heeft 10.2.e het volgende geschreven:

> Hoi 10.2.e
>
> Vraagje: komen wij hier voor in aanmerking?
>
> https://www.amsterdam.nl/wonen-leefomgeving/duurzaam-amsterdam/initiatieven/
>
> Groet
>
> 10.2.e
>
> --
>
> 10.2.e
>
> 10.2.e
>
> **NDSM Energie**

Opgewekt aan het IJ

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

--

10.2.e

10.2.e

NDSM Energie

Opgewekt aan het IJ

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 17 mei 2016 14:39
Aan: 10.2.e'
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: brief Choho

Dag 10.2.e

Hartstikke goed.
De brief is ook vanuit hier verzonden aan de provincie.

Groet,
10.2.e

10.2.e
10.2.e Luchtkwaliteit
10.2.e Windenergie
Team Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

10.2.e
[redacted]

werkdagen ma, di, do en vrij

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 17 mei 2016 13:15
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: brief Choho

Hi 10.2.e

Afgelopen vrijdag heb ik namens NDSM Energie en Amsterdam Wind de vergunningsaanvraag ingediend bij het Omgevingsloket online. Ik stuur deze week nog een brief naar PS en GS om hun daarvan op de hoogte te stellen en deze kort toe te lichten (in lijn met de brief van Wethouder Choho).

Is de brief van Choho ook direct naar de Provincie gestuurd?

Groet,

10.2.e

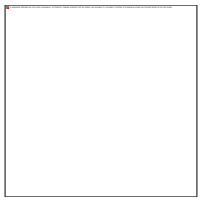
--

Met energieke groet,

[redacted]

[redacted]
NDSM Energie

[redacted]



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

[redacted]

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

Please consider the environment before printing this email

Nr. 29

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e

Verzonden: vrijdag 10 juni 2016 17:09

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e ; 10.2.e

Onderwerp: Re: Windcoalitie?

OK, gelukkig.

10.2.e

Op 10 juni 2016 15:18 schreef 10.2.e

> Volgens mij is dit heel oud.....
>
> Klopt niet met de datum die erbij staat?
>
> Grt,
>
> 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 10 juni 2016 12:00
Aan: 10.2.e ; 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Windcoalitie?

Hi 10.2.e en 10.2.e

Lang niet gesproken. Alles goed?

Ik zag dit voorbij komen, enig idee waar het over gaat?

https://www.amsterdam.nl/wonen-leefomgeving/duurzaam-amsterdam/voorbeelden/windcoalitie/

Groet

10.2.e

--

10.2.e

10.2.e

NDSM Energie

Opgewekt aan het IJ

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

--

10.2.e

10.2.e

NDSM Energie

Opgewekt aan het IJ

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e "
Onderwerp: RE: Windmolen afsluitdijk mogelijke ontheffing
Datum: vrijdag 10 juni 2016 11:05:00

Alles in deze wereld is tijdelijk toch?;-)

10.2.e

Van: 10.2.e]
Verzonden: vrijdag 10 juni 2016 10:59
Aan: 10.2.e e
CC: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Re: Windmolen afsluitdijk mogelijke ontheffing

Klopt, Windturbines zijn tijdelijk, maar de omgevingsvergunningen ervoor in principe vaak niet. Die op de NDSM overigens wel ivm plannen woningbouw Noorder IJ oever. Daarom benoemde ik het ook, maakt de mogelijke ontheffing daar nog wat relevanter voor ons. Op zijn minst een paar streepjes licht ;)

Op vrijdag 10 juni 2016 heeft 10.2.e het volgende geschreven:

Ik zie ook streepje licht. Maar 50 kW is erg weinig. En trouwens alle turbines zijn toch tijdelijk?

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 10 juni 2016 9:59
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Windmolen afsluitdijk mogelijke ontheffing

Hi allen,

Goed om te zien dat GS voornemens is een ontheffing te verlenen aan een windturbine voor een innovatief (tijdelijk) project bij de afsluitdijk. Mogelijk dat dat onze casus ook kan helpen. https://www.noord-holland.nl/web/Actueel/Nieuws/Artikel/Proef-met-energieneutrale-Afsluitdijk.htm

Groet,

10.2.e

--

--

Met energieke groet,

[redacted]

[redacted]

NDSM Energie

[redacted]

[redacted]



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

[redacted]

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl



De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

--

--
Met energieke groet,

10.2.e

10.2.e
NDSM Energie

10.2.e

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke nssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e ; 10.2.e d; 10.2.e ; 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Re: Afspraak inplannen over optuigen volgende fase NDSM Energie
Datum: dinsdag 14 juni 2016 12:32:34

Beste 10.2.e

Hartelijk dank voor de uitnodiging. Wij spreken graag af op 23 juni om 14h.

Vriendelijke groet

10.2.e

Op 13 juni 2016 14:44 schreef 10.2.e

> Beste 10.2.e ,
>
> Naar aanleiding van uw mail van aan wethouder Choho, is aan ons gevraagd om met u in gesprek te gaan.
> Daarvoor heb ik de volgende opties:
>
> 23 juni van 14.00 tot 15.00 uur
>
> 24 juni van 10.00 tot 11.00 uur
>
> 27 juni van 09.00 tot 10.00 uur
>
> Ik hoor graag welke optie voor u het beste uitkomt.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> 10.2.e
>
> 10.2.e
>
> Team Duurzaamheid
>
> Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T 10.2.e

M 10.2.e

10.2.e

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo en do.

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

--

10.2.e

10.2.e
NDSM Energie



Opgewekt aan het IJ
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: RE: Schrootpalen werden goudpalen
Datum: vrijdag 17 juni 2016 15:24:00

Deze bijsluiten? Dan hebben we meteen een kaartje.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 17 juni 2016 15:18
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: Schrootpalen werden goudpalen

Hi allen,

We hebben de krant weer gehaald met de windmolens;-)
Een fijn artikel van 10.2.e naar aanleiding van de brief die wij recent naar de Provincie hebben gestuurd. We hebben overigens nog geen reactie ontvangen van de Provincie.

BTW, ik heb jullie gemist op de winddagen in Rotterdam. Het was een groots evenement (2000 delegates) met een enorme positieve sfeer; groei, groei groei in de wind zowel offshore als onshore.

Groet, 10.2.e

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan, met uitzondering van operationele berichtgeving ten behoeve van het scheepvaartverkeer. Havenbedrijf Amsterdam NV staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. E-mail wordt door Havenbedrijf Amsterdam NV niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Hoewel Havenbedrijf Amsterdam NV alle uitgaande e-mailberichten en bijlagen scant op virussen, adviseert het de ontvangers om zelf eveneens de berichten te scannen op virussen.

This e-mail message and any files transmitted with it are intended solely for the use of the individual or entity to whom they are addressed. If you have received this e-mail in error please do not use the content and notify the sender by returning the message and delete it afterwards. It is prohibited to disclose, copy, distribute and/or provide any (third) party with this e-mail, apart from operational reports on behalf of the shipping traffic. Port of Amsterdam is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this e-mail nor for any delay in its receipt. Port of Amsterdam shall not enter into any (contractual) obligations and/or agreements by e-mail. Although Port of Amsterdam has taken steps to ensure that this e-mail and attachments are free from any virus, Port of Amsterdam advises the recipient to ensure the message is actually virus free.

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e,
van de Wet openbaarheid van bestuur;
de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e ; 10.2.e
Cc: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: RE: FW: Tweede interatieslag LIB
Datum: maandag 20 juni 2016 11:42:00

Hoi 10.2.e

Dank voor de kaarten. Ook deze lijken me helder.

Ik wist ook niet dat ik alsnog kaartjes nodig had. Tot vanochtend. Het betekent helaas wel dat er nog niets in gang is gezet door de provincie. We zaten al een tijd vast op het een verzoek van de provincie/ ILT van een overzichtskaart. 10.2.e schijnt druk te bezig te met andere dingen. Pas toen 10.2.e zich op ons verzoek ermee ging bemoeien kwam er beweging in.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 20 juni 2016 11:32
Aan: 10.2.e ; 10.2.e
CC: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e '
Onderwerp: RE: FW: Tweede interatieslag LIB

Hi 10.2.e

Ik wist niet dat je alsnog kaartjes nodig had tbv de tweede iteratie, hierbij. Ik hoop niet dat dit betekent dat er nog niets in gang gezet is door de Provincie. Ik heb vorige week een update bij 10.2.e gevraagd en ik heb daar nog geen antwoord op ontvangen.

De kaartbeelden van de locaties Nieuwe Hemweg en Noordzeeweg kan WGH aanleveren, ik zet @10.2.e in de CC.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag, 20 juni 2016 10:57
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e 10.2.e
10.2.e
Onderwerp: RE: FW: Tweede interatieslag LIB

Hoi 10.2.e

Het lijkt mij een helder kaartje, temeer omdat de coördinaten er nog eens naast staan. Zodra ik een kaart van de Haven heb stuur ik het door.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 20 juni 2016 10:35
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Re: FW: Tweede interatieslag LIB

Hi 10.2.e

Zie in de bijlage een kaartje dat ook bijgevoegd was in de ruimtelijke onderbouwing voor de vergunningsaanvraag (en de MER-actualisatie) met daarin weergegeven de locaties uit het voorkeursalternatief (incl. coördinaten) en de locatie van de bestaande turbine. De coördinaten van deze bestaande turbine aan de Toetsenbordweg zijn de volgende:

Bestaande turbine Toetsenbordweg (Vestas V80)	119697	491923

Is dit voldoende?

--

Met energieke groet,

10.2.e

10.2.e

NDSM Energie

10.2.e



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

[redacted]

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl



Op 20 juni 2016 10:16 schreef [redacted]

Hallo [redacted] en [redacted]
Ik heb net contact gehad met [redacted] van de provincie. Hij vertelde mij dat de provincie heeft gekozen voor mijn optie twee uit onderstaande mail. Dat betekent dat de provincie genoegen neemt met kaartjes per initiatiefnemer. Zo hoeft de gemeente Amsterdam geen overzichtskaart te maken van alle initiatieven in de regio. Kunnen jullie beiden kaarten aanleveren met daarop ingetekend de geplande en bestaande turbines waarvan jullie graag willen dat je meegenomen worden in de tweede iteratieslag van het LIB?
Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] beleidsmedewerker duurzaamheid
Gemeente Amsterdam

[redacted]

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 23 mei 2016 15:10
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: RE: Tweede interatieslag LIB

Beste 10.2.e
Ik vind het jammer dat we erg langs elkaar heen lijken te praten. Wij hebben als initiatiefnemers voor de eerste iteratieslag geen kaart aangeleverd. De coördinaten en de gegevens van de turbines waren genoeg. Naar mij idee zou je aan ILT/LVNL/TNO vragen waarom enkel gegevens deze keer niet voldoende zijn. In dit hele proces is de provincie steeds verantwoordelijk geweest voor het bundelen en doorgeven van de gegevens en de afstemming tussen de verschillende betrokkenen.
Ik begrijp dat je niet verantwoordelijk wilt zijn voor de bewerking van onze gegevens. Wij hebben echter precies hetzelfde probleem als we gegevens van Zaanstad gaan bewerken. Ik vind het jammer dat je hebt aangegeven geen heil te zien in de oplossing dat een door jullie gemaakte kaart door ons en onze initiatiefnemers getoetst kan worden voordat deze doorgestuurd wordt.
Een andere oplossingsrichting die ik zie is dat we verschillende kaarten aanleveren in plaats van alles op een kaart te zetten. Dat kan lijkt me toch ook inzichtelijk genoeg. Het gaat toch om inzicht?
Nog een andere mogelijkheid is dat we zelf contact opnemen met ILT/LVNL/TNO om te achterhalen waarom deze keer een overzicht van coördinaten en gegeven niet genoeg is/ waar de ruimte voor eigen aannames zit zoals 10.2.e die beschrijft. Het lijkt me dat we dat moeten kunnen oplossen als we niet vasthouden aan een bepaalde manier waarop we dat oplossen.
Met vriendelijke groet,

10.2.e
10.2.e beleidsmedewerker duurzaamheid
Gemeente Amsterdam

10.2.e
10.2.e

Van: 10.2.e @noord-holland.nl]
Verzonden: dinsdag 17 mei 2016 14:12
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Tweede interatieslag LIB

Beste 10.2.e
Naar aanleiding van eerder telefoongesprek. Het is evenals bij de eerste iteratie niet de verantwoordelijkheid van de provincie om, zoals door ILT/LVNL/TNO verzocht, een kaart te maken met hierop de locaties voor de tweede iteratie. Die verantwoordelijkheid ligt bij jullie in samenwerking met de initiatiefnemers. De provincie draagt zorg voor het proces en financiert de kosten van de eerste en tweede iteratie.
Via deze mail nogmaals het verzoek voor een kaart met hierop de locaties voor Amsterdam en Zaanstad die in tweede iteratie moeten worden getoetst. Voor de voorwaarden vanuit

ILT en LVNL ten aanzien van de kaart e.d. verwijs ik graag naar bijgevoegde mail.
Met vriendelijke groet
10.2.e

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 25 april 2016 9:38
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; Haenen, 10.2.e
CC: 10.2.e ; 10.2.e 10.2.e 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Tweede interatieslag LIB

Beste 10.2.e 10.2.e en 10.2.e
Bijgaand de notities van Havenbedrijf en NDSM Energie over het de tweede iteratieslag voor het LIB. Beide notities bevatten zowel vragen als verzoeken over wat mee te nemen in de tweede iteratieslag. De gemeente Amsterdam wil vanzelfsprekend zo veel mogelijk helderheid voor onze initiatiefnemers. Laten we binnenkort contact hebben over het proces van beantwoording van vragen en de rekenslag.
Met vriendelijke groet,

10.2.e
10.2.e beleidsmedewerker duurzaamheid
Gemeente Amsterdam

10.2.e
10.2.e

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.

Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan, met uitzondering van operationele berichtgeving ten behoeve van het scheepvaartverkeer. Havenbedrijf Amsterdam NV staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. E-mail wordt door Havenbedrijf Amsterdam NV niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Hoewel Havenbedrijf Amsterdam NV alle uitgaande e-mailberichten en bijlagen scant op virussen, adviseert het de ontvangers om zelf eveneens de berichten te scannen op virussen.

This e-mail message and any files transmitted with it are intended solely for the use of the individual or entity to whom they are addressed. If you have received this e-mail in error please do not use the content and notify the sender by returning the message and delete it afterwards. It is prohibited to disclose, copy, distribute and/or provide any (third) party with this e-mail, apart from operational reports on behalf of the shipping traffic. Port of Amsterdam is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this e-mail nor for any delay in its receipt. Port of Amsterdam shall not enter into any (contractual) obligations and/or agreements by e-mail. Although Port of Amsterdam has taken steps to ensure that this e-mail and attachments are free from any virus, Port of Amsterdam advises the recipient to ensure the message is actually virus free.

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Tweede interatieslag LIB
Datum: maandag 20 juni 2016 16:41:00

Hoi 10.2.e

Ik zal zowel de provincie erom vragen als contact met Zaanstad opnemen. Afgelopen donderdag heb ik het hier al met 10.2.e over gehad tijdens een bijeenkomst van de provincie, waar ik hem tegen het lijf liep. Volgens mij zei 10.2.e dat hij denkt dat Zaanstad niet meegenomen hoeft te worden. Ik antwoorde dat dat volgens mij wel moet omdat het nu juist gaat om de cumulatieve effecten. Anders hadden we allemaal op eigen houtje het LIB kunnen laten toetsen. Of hij het nu weer scherp heeft betwijfel ik ook een beetje. We kwamen toen in een discussie terecht waarom de tweede iteratieslag überhaupt nodig is en ik herinnerde 10.2.e eraan dat het eerste idee was dat ILT ons bij zou praten over en we daar inhoudelijk over zouden kunnen discussiëren. Zover ik me herinner wilde ILT geen tijd stoppen in een dergelijke bijeenkomst en kwam toen de mail van 10.2.e dat we binnen een bepaalde tijd moesten reageren als we wel een tweede iteratie zouden willen.

Eerlijk gezegd snap ik zelf niet helemaal waarom een tweede slag nodig is. De hoogtemarges komen toch duidelijk uit het eerste onderzoek en een beetje schuiven met posities zal neem ik aan ook niet zo heel veel effect hebben. Bovendien moet iedereen voor zichzelf een verklaring van geen bezwaar krijgen toch? Die gaat de tweede iteratie niet opleveren. Ik ben niet vanaf het begin in de LIB discussie betrokken geweest.

Zover ik het begrepen heb worden de vragen beantwoord als onderdeel van het werk dat ILT gaat doen aan de tweede iteratieslag.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 20 juni 2016 16:31
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: Tweede interatieslag LIB

Ok, en gebeurt dat ook? Is er daarover vanuit Amsterdam contact met Zaanstad?

Ik heb namelijk een beetje het gevoel dat de Provincie er zelf niet achteraan zal gaan, maar kan het verkeerd hebben..;)

Daarnaast vroeg ik me af of je ooit nog antwoord op de vragen van ons (en de Haven) aan de Provincie m.b.t. LIB/tweede iteratie voorbij hebt zien komen.

--

Met energieke groet,

10.2.e

10.2.e

NDSM Energie

10.2.e

[redacted]



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl



Op 20 juni 2016 15:51 schreef 10.2.e

Hoi 10.2.e

Ja, het is de bedoeling dat Zaanstad zijn gegevens zelf aan de provincie aanlevert.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 20 juni 2016 11:20
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: Tweede interatieslag LIB

Ha 10.2.e

Mooi! Hopelijk vindt de provincie dat ook..

En worden de bestaande turbines in Zaanstad meegenomen? Voor zover die de uitkomsten van de toets zouden kunnen beïnvloeden wellicht van belang. Levert Zaanstad die gegevens zelf aan?

Op maandag 20 juni 2016 heeft 10.2.e het volgende geschreven:

Hoi 10.2.e

Het lijkt mij een helder kaartje, temeer omdat de coördinaten er nog eens naast staan. Zodra ik een kaart van de Haven heb stuur ik het door.

Groeten,

10.2.e

zie voor vervolg document nr. 33

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e,
van de Wet openbaarheid van bestuur;
de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: Google Agenda namens 10.2.e
Aan: [redacted] 10.2.e [redacted]
Onderwerp: [Update] Bepreking volgende fase voor NDSM Energie
Datum: donderdag 23 juni 2016 15:45:14

Beste Mensen,

Ik was in de veronderstelling dat de afspraak met en bij de wethouder was. Dat bleek niet zo te zijn maar wij ([redacted] 10.2.e ikzelf) hebben toch een goed gesprek kunnen hebben gelukkig van drie kwartier met Abduleheb Choho. Hij had toevallig tijd.

Wij hebben kunnen toelichten waar we mee bezig zijn en de wethouder heeft op een aantal zaken gereageerd. Vooral onze inspanningen op zon en de kansen die het biedt waren voor de wethouder goede aanknopingspunten om wellicht verder samen op te gaan werken.

Hierover zullen we snel contact hebben, maar ook op de andere dossiers uiteraard.

Vriendelijke groet

10.2.e

Bepreking volgende fase voor NDSM Energie

14/6 Naar aanleiding van mailverkeer, afspraak definitief gemaakt.

Met vriendelijke groet,
[redacted] 10.2.e
10.2.e
Team Duurzaamheid
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T 10.2.e
M 10.2.e
[redacted] 10.2.e

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo en do.

13/6 Opties uitgezet naar aanleiding van mailverkeer. 10.2.e

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

Wanneer do 23. jun 2016 14:00 – 15:00 Amsterdam

Waar Weesperplein 8, 3e etage, Driehoogmiddenvoor (kaart)

Wie



Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e 10.2.e
Cc: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Fwd:
Datum: maandag 4 juli 2016 13:27:57

Ter info, bijgevoegde brief ontvingen wij eind vorige week van de Provincie.

Wel weer een beetje kort door de bocht gesteld (en een beetje een cirkelredenering bovendien) dat PS:

> "geen uitzondering op de regels gemaakt [hebben] voor dit project. Zij hebben bij de vaststelling van het windturbineregime dus afgewogen dat het initiatief voor de NDSM turbines als gevolg daarvan niet door zou kunnen gaan en er voor gekozen voor de gewenste windturbines geen separate regeling te treffen."

Hebben jullie inmiddels al reactie op de brief van Choho, die ook bijgevoegd was bij vergunningsaanvraag?

--
Met energieke groet,

10.2.e

10.2.e
NDSM Energie

10.2.e

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

---------- Doorgestuurd bericht ----------
Van: 10.2.e
Datum: 4 juli 2016 13:04

Onderwerp:
Aan: NDSM Energie [redacted]

--

--
Met energieke groet,

[redacted]

[redacted]
NDSM Energie

[redacted]

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

[redacted]

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: FW: BDA2016-4788 over mogelijkheid ontheffing windturbines NDSM-terrein
Datum: maandag 4 juli 2016 13:42:00
Bijlagen: basis-bessem001_30-6-2016_13-10-33.pdf

Hoi 10.2.e

Zoals beloofd de brief die wij ontvangen hebben.

Groeten,

10.2.e

Nr. 37.1

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Provincie Noord-Holland

Bestuursdienst Amsterdam
Directie Best AD
Datum in 30-6 2016
Reg. nr. 2016/47
Class. nr. 07
Beh. amb. Cl. R&E.
van BM/Wm
ter kennisgeving
ter verwerking
ont advies
datum verz.:
naar DIV dd.:

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Gemeente Amsterdam
Dhr. A. Choho
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon
[redacted]
BEL/MIL

Doorkiesnummer [redacted]
[redacted]@noord-holland.nl

Verzenddatum
29 JUNI 2016

Kenmerk
598873/820453

Uw kenmerk
-

Betreft: Beantwoording van uw brief d.d. 10 mei 2016 inzake onderzoeken mogelijkheid ontheffing windturbines NDSM-terrein.

Geachte heer Choho,

In uw brief van 10 mei 2016 vraagt u aan ons of wij ruimte zien voor een ontheffingsmogelijkheid op grond van artikel 34 van de PRV voor het project NDSM Energie.

Gelet op de door u aangehaalde omstandigheden en eerdere uitspraken van de Raad van State willen wij u melden dat wij deze ruimte niet zien.

Een beroep op artikel 34 van de PRV als bedoeld in artikel 4.1a van de Wro, is alleen van toepassing voor zover de verwezenlijking van het gemeentelijk ruimtelijk beleid wegens bijzondere omstandigheden onevenredig wordt belemmerd in verhouding tot de met die regels te dienen provinciale belangen.

Uit eerdere uitspraken van de Raad van State (uitspraak inzake de weigering ontheffing voor de windturbine op het bedrijventerrein de Boekelermeer te Heiloo) blijkt hoe de Raad van State toetst of sprake is van bijzondere omstandigheden. Er is geen sprake van bijzondere omstandigheden als ten tijde van de vaststelling van de PRV Provinciale Staten bekend waren met het initiatief en desondanks geen uitzondering op de regel hebben gemaakt voor dit initiatief.

Voor NDSM geldt dat Provinciale Staten ten tijde van de vaststelling en de wijzigingen van artikel 32 PRV bekend waren met het concrete initiatief voor de windturbines op het NDSM terrein via de hierover ingediende zienswijzen. Desondanks hebben Provinciale Staten geen uitzondering op de regels gemaakt voor dit project. Zij hebben bij de vaststelling van het windturbineregime dus afgewogen dat het initiatief voor de NDSM turbines als gevolg daarvan niet door zou kunnen gaan

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

en er voor gekozen voor de gewenste windturbines geen separate regeling te treffen.

Volgens de Raad van State is er in dat geval geen aanleiding om te stellen dat desondanks sprake is van bijzondere omstandigheden op grond waarvan ontheffing had moeten worden verleend. De provincie ziet op dit moment voor NDSM dan ook geen nieuwe omstandigheden om een ontheffingsverzoek te honoreren.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

10.2.e

waarnemend provinciesecretaris

10.2.e

voorzitter

J.W. Remkes

Kopie van deze brief aan Provinciale Staten van Noord-Holland

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Werkbezoek GS Van der Hoek
Datum: vrijdag 8 juli 2016 12:43:49
Bijlagen: concept-programma werkbezoek GS vdHoek.pdf

Hi,

Hierbij het programma voor het werkbezoek van Gedeputeerde van der Hoek volgende week vrijdag 9 juli 13uur -15:30uur.

Van der Hoek komt met 10.2.e (beleidsadviseur Circulaire economie), 10.2.e (beleidsadviseur duurzame energie) en zijn bestuursadviseur 10.2.e.

Lijkt me goed als een of meerdere van jullie er ook bij zijn. Hoor het graag, dan kan ik dat doorgeven aan de portiers van betreffende bedrijven.

Groet,

10.2.e

--
Met energieke groet,

10.2.e

10.2.e
NDSM Energie

10.2.e

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

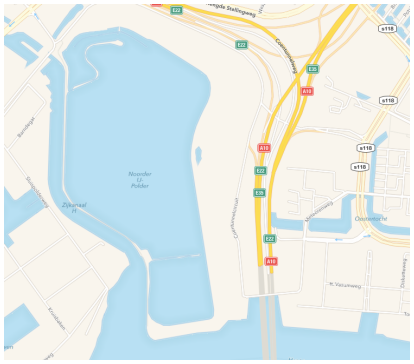
10.2.e

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

CONCEPT

Programma Werkbezoek NDSM Energie
Gedeputeerde Jack van der Hoek
Vrijdag 15 juli 2016 13:00-15:30

13:00-13:20 **Viacom International Media Networks NL** Tt. Neveritaweg 6 1033 WC Amsterdam http://www.vimn.nl	VIACOM INTERNATIONAL MEDIA NETWORKS	Ontvangst [redacted] (10.2.e Finance & Operations Viacom), toelichting op Viacom en duurzame ambities
13:20 - 13:30 Vervoer per auto naar Noorder IJplas, routebeschrijving volgt t.z.t.		
13:30-14:20 **Noorder IJplas**		Potentiële locatie voor 3 windturbines (ca. 15MW) en drijvende zonnepanelen (potentie: ca. 30MW)
14:20-14:30 Vervoer per auto naar Fiction Factory		
14:30-14:50 **Fiction Factory BV** Back-Upstraat 1 1033 NX Amsterdam www.fictionfactory.nl	FICTION FACTORY	Ontvangst [redacted] (10.2.e Fiction Factory). Toelichting op zonnepanelen, toekomstplannen en Wikkelhuis
14:50-14:55 Vervoer per auto naar Damen Shiprepair Amsterdam		
15:00-15:20 **Damen Shiprepair Amsterdam** Tt. Vasumweg 125-131 1033 SG Amsterdam www.damenshiprepair.com/amsterdam/	DAMEN DAMEN SHIPREPAIR AMSTERDAM	Ontvangst [redacted] (10.2.e Niron Staal). Toelichting op duurzame bedrijfsvoering en groeiende offshore windbusiness.

Coöperatie NDSM Energie U.A.
p/a geWoonboot
NDSM-Plein 104
1033 WB Amsterdam

www.ndsmenergie.nl
info@ndsmenergie.nl
facebook.com/ndsmenergie
twitter @ndsmenergie

KvK 58051198
BTW NL852851248B01
Bank NL74 RABO 0144 7778 19 tnv Coöperatie NDSM Energie U.A.

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: RE: Werkbezoek GS Van der Hoek
Datum: vrijdag 8 juli 2016 13:19:00

Hoi 10.2.e

Goed dat van der Hoek op bezoek komt (op 15 juli ipv 9 juli). En goed dat je ons uitnodigt. Ik ben heel benieuwd of hij zich ook uitspraken zal laten ontlokken. Op dat moment zit ik alleen in de trein in Duitsland voor een weekend weg.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 8 juli 2016 12:44
Aan: 10.2.e 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Werkbezoek GS Van der Hoek

Hi,

Hierbij het programma voor het werkbezoek van Gedeputeerde van der Hoek volgende week vrijdag 9 juli 13uur -15:30uur.

Van der Hoek komt met 10.2.e (beleidsadviseur Circulaire economie), 10.2.e (beleidsadviseur duurzame energie) en zijn bestuursadviseur 10.2.e

Lijkt me goed als een of meerdere van jullie er ook bij zijn. Hoor het graag, dan kan ik dat doorgeven aan de portiers van betreffende bedrijven.

Groet,

10.2.e

--

Met energieke groet,

10.2.e

[redacted]

NDSM Energie

[redacted]

[redacted]



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

[redacted]

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl



Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Re: Reactie ODNZKG
Datum: vrijdag 8 juli 2016 16:13:53

Ik vermoed een toekomstig traject bij een eventuele nieuwe tranche wind op land...

Het lijkt me hoe dan ook dat we meer aan een constructieve brief hebben dan aan een harde weigering, gezien ons doel van een minnelijke oplossing, eens?

--
Met energieke groet,

10.2.e

10.2.e
NDSM Energie

10.2.e

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

Op 8 juli 2016 16:11 schreef 10.2.e

> Hoi 10.2.e
>
> Ik begrijp niet wat de OD met "een ander traject" bedoelt. Jij wel?

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 6 juli 2016 8:06
Aan: 10.2.e ; 10.2.e 10.2.e
CC: 10.2.e ; 10.2.e , 10.2.e
Onderwerp: Reactie ODNZKG

Hi,

Ik heb gistermiddag even gesproken met 10.2.e, de ambtenaar die vanuit de Omgevingsdienst onze vergunningsaanvraag behandelt.

Ik had begrepen dat een aantal andere initiatieven al reactie op hun aanvraag hadden gehad. En wij nog niet, daar heb ik even navraag naar gedaan.

Dit klopte deels, een aantal initiatieven heeft vanuit de OD een verzoek gekregen om hun aanvraag op bepaalde punten aan te vullen. Het ging echter nog niet om een definitieve brief vanuit de OD/Provincie, die volgt eind deze maand.

Hij gaf aan dat er een aantal aanvragen zijn die niet kunnen voldoen aan de PRV of zelfs niet aan de landelijke wetgeving. Haarlemmermeer had bijvoorbeeld alleen last-minute een vergunningsformulier ingediend zonder bijlagen. Wij vielen ook in een aparte categorie omdat we zelf al aangeven niet te kunnen voldoen aan de eisen van de PRV en niet op zoek te zijn naar een juridische confrontatie met Provincie. Hij had ons verhaal goed op zijn netvlies. Hij gaf daarnaast aan te verwachten dat de regels aangepast zullen worden bij een nieuwe tranche en begreep onze gedachtegang.

Hij stelde voor dat er twee opties zijn:

- Een formele weigering. Sommige initiatieven zouden hier baat bij kunnen hebben, omdat ze dan weer iets hebben om tegen in verweer te gaan. Ik vermoed o.a. H'meer;

- Een net antwoord op onze aanvraag en de in de bijlagen geschetste context, waarbij

OD ook aangeeft dat zij bereid zijn om in een ander traject naar onze plannen te kijken. Dit was volgens hem geen harde weigering.

Ik zal deze week bij hem terugkomen met een reactie en voorkeur voor een van beide opties. Het lijkt mij gezien de eerdere brief van provincie dat optie 2 meer voor de hand ligt.

Groet,

10.2.e

--

Met energieke groet,

10.2.e

10.2.e

NDSM Energie

10.2.e



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

[redacted]

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl



--

--

Met energieke groet,

[redacted]

[redacted]

NDSM Energie

[redacted]

[redacted]

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

[redacted]

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: NDSM Energie
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: Brief
Datum: dinsdag 12 juli 2016 14:54:36

Hi allen,

Ter info, zie onder. In tegenstelling tot wat ik eerder veronderstelde lijkt een weigering toch het meest voor de hand liggende besluit. Ik wacht even een ontwerpbesluit af, jullie nog gedachten hierover?

---------- Doorgestuurde bericht ----------
Van: [redacted]
Datum: dinsdag 12 juli 2016
Onderwerp: Brief
Aan: NDSM Energie <info@ndsmenergie.nl>

[redacted] heb deze vraag even besproken met juristen.

Het maakt volgens hen niets uit. De weigering is een duidelijk besluit, op basis van huidige regelgeving. Het heeft geen consequentie voor een aanvraag in de toekomst als regels wellicht gewijzigd zijn. Het enige voordeel is dat je net als anderen een zelfde besluit hebt ontvangen op je aanvraag. Bij de zachte vorm ((hoor ik net) dat je dan ook moet aangeven dat de aanvraag wordt ingetrokken. Dat lijkt mij in jullie geval een onduidelijk signaal.

Ik stel dus voor dat we een ontwerpbesluit maken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

telefoonnummer [redacted]

mijn nieuwe e-mailadres: [redacted]@odnzkg.nl

Let op! De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied heeft op 23 september 2013 het hoofdkantoor in Zaanstad in gebruik genomen.

Ons nieuwe bezoekadres: Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam.

Ons nieuwe postadres: Postbus 209, 1500 EE Zaandam

De Omgevingsdienst verzorgt in opdracht van het bevoegd gezag in het Noordzeekanaalgebied de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving voor bodem, milieu en bouw.

Meer informatie vindt u op www.odnzkg.nl

Van: NDSM Energie [mailto:info@ndsmenergie.nl]
Verzonden: dinsdag 12 juli 2016 11:51
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Brief

Dag[redacted]

Dank voor je herinnering. Zou je het verschil tussen een weigeringsbeschikking en de zachtere variant op de langere termijn kunnen aangeven, in het bijzonder met het oog op toekomstige vergunningstrajecten binnen mogelijke nieuwe tranches wind op land.

Groet,

[redacted]

--

Met energieke groet,

[redacted]

[redacted]

NDSM Energie

[redacted]

[redacted]

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

[redacted]

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

Op 12 juli 2016 09:20 schreef [redacted]

> [redacted] goedemorgen,
>
> Hebben jullie al besloten of jullie een weigeringsbeschikking willen op de aanvraag voor het windmolenpark of niet
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]
>
> telefoonnummer [redacted]
>
> mijn nieuwe e-mailadres: [redacted] @odnzkg.nl
>
> ***Let op! De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied heeft op 23 september 2013 het hoofdkantoor in Zaanstad in gebruik genomen.***
>
> ***Ons nieuwe bezoekadres: Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam.***
>
> ***Ons nieuwe postadres: Postbus 209, 1500 EE Zaandam***
>
> ***De Omgevingsdienst verzorgt in opdracht van het bevoegd gezag in het Noordzeekanaalgebied de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving voor bodem, milieu en bouw.***
>
> ***Meer informatie vindt u op www.odnzkg.nl***
>
> Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!
>
> **********
>
> Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).
>
> **********

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

****

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

****

--
--
Met energieke groet,

[redacted]
[redacted]
NDSM Energie

[redacted]

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

[redacted]

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 14 juli 2016 19:12

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: Re: Werkbezoek GS Van der Hoek

Ik kan overal aansluiten. Zo te zien is de noorder IJplas het meest logisch. Eens? Als je me graag bij een ander onderdeel ziet aansluiten hoor ik graag.

Groet,

10.2.e

10.2.e

10.2.e Luchtkwaliteit

10.2.e Windenergie

Team Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

+31 10.2.e

Werkdagen ma, di, do, vrij

Op 14 jul. 2016 om 14:29 heeft 10.2.e het volgende geschreven:

> Hi 10.2.e 10.2.e

Hierbij het def programma voor morgen. Hoe laat/waar zouden jullie aan kunnen sluiten? Voor het onderdeel aan de Noorder IJplas geldt dat het makkelijkst is om per auto te komen.

Hoor graag of dat lukt,

Groet,

10.2.e

--

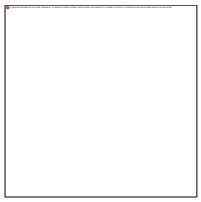
Met energieke groet,

10.2.e

10.2.e

NDSM Energie

10.2.e



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

[redacted]

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

Please consider the environment before printing this email

Op 8 juli 2016 18:46 schreef [redacted]

> Ik kan ook nog even kijken of ik kan aansluiten.
>
> Grt uit Tenerife.

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 8 jul. 2016 om 15:21 heeft 10.2.e het volgende geschreven:

> Dag heren,
>
> Ik kan waarschijnlijk wel. Ik zou dan eigenlijk mijn eerste vakantiedag hebben. Was het niet dat mijn jongste zoon een gebroken been heeft en ik de vakantie daarom thuis vier. Ik moet nog even checken of er inmiddels geen plannen zijn voor deze dag, maar anders lukt het zeker. Het zou wel goed zijn als ik maar een deel van het programma hoef aan te sluiten.
>
> Groet,
>
> 10.2.e
>
> 10.2.e
>
> 10.2.e Luchtkwaliteit
>
> 10.2.e Windenergie
>
> Team Duurzaamheid
>
> **Gemeente Amsterdam**
>
> M 10.2.e
>
> 10.2.e
>
> werkdagen ma, di, do en vrij
>
> **Van:** 10.2.e
> **Verzonden:** vrijdag 8 juli 2016 12:44
> **Aan:** 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
> **Onderwerp:** Werkbezoek GS Van der Hoek
>
> Hi,
>
> Hierbij het programma voor het werkbezoek van Gedeputeerde van der Hoek volgende week vrijdag 9 juli 13uur -15:30uur.

zie voor vervolg document nr. 39

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: RE: Windmolen afsluitdijk mogelijke ontheffing
Datum: donderdag 21 juli 2016 9:48:00

Zo te zien is de ontheffing nu inderdaad verleend.

Zie http://windenergiecourant.nl/onshore/toestemming-voor-tijdelijke-off-grid-windmolen-bij-afsluitdijk/.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 10 juni 2016 10:59
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Re: Windmolen afsluitdijk mogelijke ontheffing

Klopt, Windturbines zijn tijdelijk, maar de omgevingsvergunningen ervoor in principe vaak niet. Die op de NDSM overigens wel ivm plannen woningbouw Noorder IJ oever. Daarom benoemde ik het ook, maakt de mogelijke ontheffing daar nog wat relevanter voor ons. Op zijn minst een paar streepjes licht ;)

Op vrijdag 10 juni 2016 heeft 10.2.e het volgende geschreven:

Ik zie ook streepje licht. Maar 50 kW is erg weinig. En trouwens alle turbines zijn toch tijdelijk?

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 10 juni 2016 9:59
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Windmolen afsluitdijk mogelijke ontheffing

Hi allen,

Goed om te zien dat GS voornemens is een ontheffing te verlenen aan een windturbine voor een innovatief (tijdelijk) project bij de afsluitdijk. Mogelijk dat dat onze casus ook kan helpen. https://www.noord-holland.nl/web/Actueel/Nieuws/Artikel/Proef-met-energieneutrale-Afsluitdijk.htm

Groet,

10.2.e

--

--

Met energieke groet,

[redacted]

[redacted]

NDSM Energie

[redacted]



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

[redacted]

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

--

--
Met energieke groet,

10.2.e

10.2.e
NDSM Energie

10.2.e

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e ; 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: FW: Concept zienswijze
Datum: woensdag 31 augustus 2016 17:07:54
Bijlagen: Zienswijze OD 31-8.docx

Dag 10.2.e en 10.2.e

Bijgevoegd de laatste versie van de zienswijze.
Eventuele opmerkingen graag voor morgenmiddag.

Grt,

10.2.e
10.2.e

Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
T.a.v. Regiebureau
Postbus 209
1500 EE Zaandam

Onderwerp: Zienswijze ontwerp-weigeringsbesluiten 5 vergunningaanvragen havengebied Amsterdam

Geachte heer/mevrouw,

Amsterdam heeft een grote duurzaamheidsambitie, windenergie maakt daar een expliciet onderdeel van uit. Het Amsterdamse havengebied biedt fysiek voldoende ruimte zonder dat er hinder ontstaat. In Amsterdam zijn er meerdere initiatieven om windprojecten te ontplooien. Op dit moment zijn er in het havengebied al ca. 90 MegaWatt (MW) aan potentiële projecten aanwezig, waarvan ca 70 MW afgewezen lijkt te worden.

Momenteel blijft 70 MW windenergie in het havengebied van Amsterdam onbenut terwijl er een groot mondiaal probleem is en de landelijke doelstelling niet gehaald dreigt te worden.

Op 15 mei 2016 zijn er 17 aanvragen voor nieuwe windparken bij de provincie Noord-Holland binnengekomen. Op 2 augustus 2016 zijn ontwerp-weigeringsbesluiten gepubliceerd voor 11 aanvragen, deze projecten blijken niet aan de provinciale ruimtelijke verordening (PRV) te kunnen voldoen. 6 aanvragen gaan verder in procedure. Dit zijn de twee aanvragen van Wind Groep Holland in het havengebied van Amsterdam, het project Spuisluis en Windpark Tata Steel in Velsen en de projecten in de Waardpolder en de Groetpolder in de kop van Noord-Holland. Vijf Amsterdamse aanvragen gaan niet door in de procedure. Op 2 augustus 2016 is dit door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied bekendgemaakt, het gaat om de locaties: NDSM-Terrein, Hornweg, Wespoortweg, Siciliëhavenweg en de Afrikahavenweg. In dit kader dient de gemeente Amsterdam een zienswijze in.

Context wind op land
Nederland staat voor de moeilijke opdracht om in 2020 een aandeel van 14 procent duurzame energie te hebben. Het kabinet heeft in 2013 met werkgevers, milieuorganisaties en de vakbeweging het energieakkoord gesloten. Daarin is vastgelegd hoe Nederland die 14 procent in 2020 en 16% in 2023 moet bereiken. Nederland leunt voor een groot deel op windenergie. Het rijk en het IPO hebben begin 2013 afspraken gemaakt over het opstellen van 6.000 MW wind op land in 2020 en de verdeling van deze windopgave over de provincies. In het Nationaal Energieakkoord is in september 2013 deze afspraak overgenomen door alle partijen. Per 1 januari 2015 hebben alle provincies de ruimte voor windenergie op land in ruimtelijke plannen vastgelegd en zij richten zich nu op de gebiedsinpassing en vergunningverlening.

Provincie Noord-Holland
De Provincie Noord Holland heeft een taakstelling van 685,5 MW. Volgens de provincie is er op dit moment nog tussen de ca. 46 en 68 MW nodig om aan de rijksopgave te kunnen voldoen.
Uit de 'monitor wind op land 2015' blijkt dat een aantal provincies waaronder Noord-Holland goed op dreef lijken te zijn om hun doelstellingen te halen. Een aantal andere provincie lijkt de doelstellingen uit het energie akkoord niet tijdig te kunnen invullen. 8 van de 12 provincies zitten, ondanks de geboekte voortgang ten opzichte van 2014, niet op schema voor de tijdige realisatie van hun opgave voor wind op land. De totale opgave (6.000 MW in 2020) voor wind op land uit het energie-akkoord lijkt hierdoor in

gevaar te komen.

De projecten van het Havenbedrijf zijn hoofdzakelijk afgewezen omdat er geen overeenkomst is voor het slopen van twee oude turbines voor elke nieuwe turbine. Dit is een provinciale regel uit de PRV. Bij sommige projecten zijn tevens andere ruimtelijke belemmeringen ui te PRV genoemd zoals het niet voldoen aan de eis van een lijnopstelling of dat er woningen binnen 600 meter zone van de molens staan. Het project NDSM Energie is afgewezen omdat er woningen binnen 600 meter staan en de provincie van mening is dat de turbines niet genoeg in een lijn komen te staan. Overigens heeft NDSM Energie ook geen overeenkomst voor het slopen van oude turbines.

Amsterdam heeft herhaaldelijk gewezen op de noodzaak van aanpassing van de provinciale regels. Dat is niet gebeurd, we zien daar nu het resultaat van. Onderstaand een resumé van onze bezwaren.

Ruimtelijke Ordening: discrepantie tussen intenties en uitvoering
Uit de discussies in Provinciale Staten over windenergie is keer op keer gebleken dat de provincie het landelijke Noord Holland zo veel mogelijk wil vrijwaren van windturbines en het industriële Noordzeekanaalgebied juist als ideale plek ziet om haar opgave aan windenergie te voldoen. De gemeente Amsterdam deelt deze visie.
Afgelopen jaren heeft de gemeente iedere mogelijkheid aangegrepen om aan te geven dat ze voorzag dat het proces van de provincie niet zou leiden tot het gewenste resultaat. De gemeente voorzag namelijk dat de regels die aanvullend werden gesteld in de PRV ertoe zouden leiden dat de windturbines juist eerder in het open landschap zouden worden geplaatst in plaats van in het industriële havengebied. Uit de op 3 augustus j. l. gepubliceerde ontwerpbeschikkingen blijkt dat dit nu ook bewaarheid wordt. Als de ontwerpbesluiten op deze manier definitief worden, voegt Amsterdam tussen 2010 en 2020 minder dan 10 MW toe aan haar opgestelde windvermogen. Dit terwijl er in het open landschap van Noord Holland een veelvoud daarvan aan MW toegevoegd mag worden.

Draagvlak is van belang
PS en GS hebben de afgelopen jaren veelvuldig het signaal afgegeven dat draagvlak van groot belang is bij de realisatie van windenergie. Vertegenwoordigers van PS en GS hebben dankzij het gebiedsatelier in Amsterdam ervaren dat de weerstand voor windenergie in het Havengebied verwaarloosbaar is. Echter Amsterdam heeft tot nu toe niet kunnen ontdekken hoe draagvlak een rol heeft gespeeld in het keuzeproces. Het is daarbij ook bijzonder spijtig dat het bottum-up project van NDSM Energie dat symbool staat voor draagvlak niet door kan gaan. Dat terwijl GS op 2 maart 2015 nog aan PS heeft toegezegd dat kaders bespreekbaar zijn en de mogelijkheden voor maatwerk mogelijk zouden moeten zijn en onderzocht gingen worden. De gemeente heeft voor de zomer een verzoek bij de provincie weggelegd om de mogelijkheden van een ontheffing voor NDSM Energie te bespreken. De gemeente Amsterdam betreurt de afwijzende reactie van GS en het feit dat een inhoudelijk gesprek niet mogelijk was.

Saneringsregeling leidt tot ruimtelijke willekeur
Oorspronkelijk is de 2 voor 1 regeling bedacht om voor de omgeving overlast gevende turbine te saneren. In de praktijk blijven de overlast gevende turbines nu staan en worden voornamelijk de goedkoopste turbines voor de sanering.
Feitelijk is nu niet de ruimtelijke geschiktheid van de locatie voor nieuwe windturbines bepalend, maar is het al of niet kunnen regelen van saneringsturbines doorslaggevend voor het verkrijgen van een vergunning op een locatie. De gemeente vraagt zich serieus af of er op deze wijze sprake is van goede ruimtelijk ordening en beraadt zich nog op eventuele juridische vervolgstappen.

Provinciaal maximum
De provincie Noord-Holland heeft aangegeven niet meer vermogen te willen realiseren dan de 685,5 MW windenergie in Noord-Holland, zoals opgenomen in het Energieakkoord. In een tijd dat wereldwijd een maximale inzet nodig is om klimaatverandering binnen de perken te houden en zelfs het nationale energieakkoord niet gehaald dreigt te worden. De gemeente Amsterdam doet daarom nogmaals een oproep om deze regel los te laten.

Tenslotte
De gemeente Amsterdam neemt de klimaatverandering serieus, wil haar verantwoordelijkheid nemen en werkt hard aan een duurzame toekomst voor de stad. Energiebesparing en de lokale opwek van duurzame energie zijn van belang bij het tegengaan van klimaatverandering. De stad heeft de potentie om een veel grotere bijdrage te leveren aan de nationale en regionale opgave voor wind op land.
Nu blijft 70 MW in het havengebied onbenut

Het is een sterke wens van de gemeente om samen met de provincie Noord-Holland op te trekken ten einde het windenergiepotentieel van het havengebied zo goed mogelijk te benutten.

Hoogachtend,

E. Agricola
Directeur Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e ; 10.2.e 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Re: Meeting SvZ en strategie WoL
Datum: donderdag 8 september 2016 14:11:39

OK, dan zouden we wat mij betreft de meeting aan het begin van de dag kunnen houden, 9-10 uur.

--
Met energieke groet,

10.2.e

10.2.e
NDSM Energie

10.2.e

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

Op 8 september 2016 13:48 schreef 10.2.e

> Oja,
>
> Ik zie het.
>
> Ik kan ook voor 13.30.
>
> Grt,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 8 september 2016 13:40
Aan: 10.2.e ; 10.2.e 10.2.e ; 10.2.e

CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Meeting SvZ en strategie WoL

Ha 10.2.e wij kunnen tot 13.30u…

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag, 08 september 2016 12:39
Aan: 10.2.e
10.2.e 10.2.e
10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Meeting SvZ en strategie WoL

Ik kan de 15e tussen 13:30 en 14:30.

Uur moet genoeg zijn toch?

Grt,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 8 september 2016 12:17
Aan: 10.2.e 10.2.e 10.2.e ; 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Meeting SvZ en strategie WoL

Hi 10.2.e

Wij zouden donderdagmiddag 15/9 kunnen tot 13.30 en na 16.00 uur

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag, 08 september 2016 11:48
Aan: 10.2.e 10.2.e
10.2.e ; 10.2.e 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Meeting SvZ en strategie WoL

Hi allen,

Aanstaande maandag hebben wij een overleg gepland staan, maar 10.2.e kan dan helaas toch niet. Kunnen we de meeting verplaatsen, bijvoorbeeld naar

- dinsdag 13/9 middag

- woensdag 14/9 ochtend of middag

- donderdag 15/9 middag

Hoor het graag en alvast dank voor jullie flexibiliteit,

Groet,

10.2.e

--

Met energieke groet,

[redacted]

[redacted]

NDSM Energie

[redacted]

[redacted]



Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

[redacted]

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl



De informatie verzonden in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de

geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan, met uitzondering van operationele berichtgeving ten behoeve van het scheepvaartverkeer. Havenbedrijf Amsterdam NV staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. E-mail wordt door Havenbedrijf Amsterdam NV niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Hoewel Havenbedrijf Amsterdam NV alle uitgaande e-mailberichten en bijlagen scant op virussen, adviseert het de ontvangers om zelf eveneens de berichten te scannen op virussen.

This e-mail message and any files transmitted with it are intended solely for the use of the individual or entity to whom they are addressed. If you have received this e-mail in error please do not use the content and notify the sender by returning the message and delete it afterwards. It is prohibited to disclose, copy, distribute and/or provide any (third) party with this e-mail, apart from operational reports on behalf of the shipping traffic. Port of Amsterdam is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this e-mail nor for any delay in its receipt. Port of Amsterdam shall not enter into any (contractual) obligations and/or agreements by e-mail. Although Port of Amsterdam has taken steps to ensure that this e-mail and attachments are free from any virus, Port of Amsterdam advises the recipient to ensure the message is actually virus free.

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan, met uitzondering van operationele berichtgeving ten behoeve van het scheepvaartverkeer. Havenbedrijf Amsterdam NV staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. E-mail wordt door Havenbedrijf Amsterdam NV niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Hoewel Havenbedrijf Amsterdam NV alle uitgaande e-mailberichten en bijlagen scant op virussen, adviseert het de ontvangers om zelf eveneens de berichten te scannen op virussen.

This e-mail message and any files transmitted with it are intended solely for the use of the individual or entity to whom they are addressed. If you have received this e-mail in error please do not use the content and notify the sender by returning the message and delete it afterwards. It is prohibited to disclose, copy, distribute and/or provide any (third) party with this e-mail, apart from operational reports on behalf of the shipping traffic. Port of Amsterdam is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this e-mail nor for any delay in its receipt. Port of Amsterdam shall not enter into any (contractual) obligations and/or agreements by e-mail. Although Port of Amsterdam has taken steps to ensure that this e-mail and attachments are free from any virus, Port of Amsterdam advises the recipient to ensure the message is actually virus free.

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e,
van de Wet openbaarheid van bestuur;
de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: FW: Brief uit NZKG; planning
Datum: dinsdag 20 september 2016 17:14:02

Dag 10.2.e 10.2.e 10.2.e en 10.2.e

Zoals besproken hebben we het plan opgevat om een gezamenlijke brief uit het NZKG de wereld in te sturen met ongeveer de volgende boodschap:
Door toedoen van het provinciaal beleid blijft er nu 150 MW aan windenergie onbenut in het NZKG, wij vinden dat in deze tijd maatschappelijk gezien onacceptabel.

Als we de brief op papier hebben vragen we zoveel mogelijk andere partijen uit het NZKG om mee te tekenen.

We weten nog niet definitief aan wie die brief gericht zou moeten worden, den Haag of Haarlem maar de brief moet er wat mij betreft liggen voordat er over de concept afwijzingsbesluiten besloten wordt. Vooralsnog kan ik daarover zeggen dat het een GS besluit lijkt te zijn en dat dit begin november verwacht wordt. Als iemand meer weet over de datum van het besluit en wie besluit gooi het dan svp in de groep. Het is belangrijk om die datum van het besluit snel scherp te krijgen.

Verder stelt Zaanstad momenteel een eerste versie van de brief op. Aangezien zij de brief door B&W moeten laten tekenen ontstaat er nu vanzelf al een deadline voor de brief. Die deadline lijkt al eind volgende week op te doemen, hopelijk is die datum nog wat op te rekken maar laten we vooralsnog eerst maar eens kijken hoever we komen. Het is de bedoeling dat jullie de concept brief eind deze week of begin volgende week al ontvangen. Reserveer aub alvast wat tijd om naar die brief te (laten) kijken.

Rond de tijd dat de brief wordt verstuurd willen we nog extra aandacht vragen voor het onderwerp. Hoe dat is voor alle partijen zelf in te vullen. Denk daar ook alvast eens over na.

Bel me verder vooral als er vragen of opmerkingen zijn.

Is het een idee om volgende week (bv dinsdag) even samen te zitten?

Grt,

10.2.e
10.2.e

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e,
van de Wet openbaarheid van bestuur;
de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Nr. 47

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Re: Conceptbrief reactie gevraagd!
Datum: donderdag 29 september 2016 15:36:26
Bijlagen: 160928 Conceptbrief WoL NZKG opm 10.2.e .docx

Hallo allemaal,

Mooie slag gemaakt! Ik heb nog een paar kleine opmerkingen en suggesties. Zie als track changes in de tekst.
Ik suggereerd daar ook twee tussenkopjes samen te voegen tot het aanbod en onze goede wil.
Mischien met de kop **er kan meer** (na klimaat er moet meer)
En daar kort en pakkend weer te geven dat er vele projecten staan te trappelen om direct te starten danwel hun ideeen verder uit te werken als de bovenwettelijke eisen van tafel gaan.

Mocht Tata nog extra overtuiging nodig hebben (lijkt me heel goed als die mee tekenen), wij hebben daar ook nog wel contacten, net als bij Natuur en Milieu uiteraard.

10.2.e

2016-09-28 16:16 GMT+02:00 10.2.e :

> Hi,
>
> Hierbij enkele opmerkingen van mijn kant.
>
> --
> Met energieke groet,
>
> 10.2.e
>
> 10.2.e
> **NDSM Energie**
>
> 10.2.e
>
> *Opgewekt aan het IJ*
>
> www.ndsmenergie.nl
> p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
> Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook
>
> 10.2.e

[redacted]

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

Op 28 september 2016 16:02 schreef [redacted]:

> Hallo,
>
> Op de gehele brief reageer ik later, hierbij vast een voorstel voor het klimaatdeel:
>
> ***Klimaat: er moet meer***
>
> Nederland moet veel meer doen om de in Parijs gemaakte klimaatafspraken te halen. Het IPCC berekende eerder dat 25-40% CO_2-reductie in 2020 nodig is om binnen de twee graden opwarming te blijven. De Parijs doelen spreken van 1,5 graad opwarming. 40% Reductie in 2020 lijkt dan ook het minimum. Om dit te bereiken zijn alle maatregelen nodig, en kan het niet zo zijn dat een grote potentie als deze onbenut blijft.
>
> ---
>
> Wij komen binnenkort met een rapport komt waar de benodigde ambitie voor Nederland berekend wordt en die 40% verder onderbouwd wordt, daar zouden we naar kunnen verwijzen. Dat rapport is alleen nog niet definitief, dus is nu nog lastig. Waarschijnlijk dat dat wel voor de def eindversie van deze brief zal lukken.
>
> 2016-09-28 15:27 GMT+02:00 [redacted]:
>
> > Dag allemaal,
> >
> > [redacted] heeft hard gewerkt! Er ligt een nieuwe conceptbrief. [redacted] zit de rest van dekmiddag in overleg daarom stuur ik jullie de brief rond met mijn opmerkingen erbij.
> > De woordvoerder van Choho is reeds akkoord met de hoofdlijn van deze concept brief en die van Zaanstad waarschijnlijk ook.
> >
> > Graag jullie (bijschavende) opmerkingen in reactie op deze mail. Liefst vandaag dan hebben we morgen nog om e.e.a. te verwerken.
> >
> > @[redacted] kan jij nog speciaal kijken naar de alinea " Klimaat, er moet meer"?
> > @[redacted] [redacted] en [redacted] halen we die 150MW? Graag jullie ideeën hierover?
> >
> > Grt,
> >
> > [redacted]
> > 06-[redacted]
>
> --
>
> Met vriendelijke groet,

10.2.e
Campaigner climate & energy
Greenpeace Nederland

M: 10.2.e

skype: 10.2.e

http://www.greenpeace.nl/contactus/#bezoekadres

PS. Om het klimaat te beschermen, moeten de kolencentrales UIT en de windmolens AAN. Teken de petitie op www.greenpeace.nl/kolenuit



--

Met vriendelijke groet,
10.2.e
Campaigner climate & energy
Greenpeace Nederland

M: 10.2.e

skype: 10.2.e

http://www.greenpeace.nl/contactus/#bezoekadres

PS. Om het klimaat te beschermen, moeten de kolencentrales UIT en de windmolens AAN. Teken de petitie op www.greenpeace.nl/kolenuit



Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e,
van de Wet openbaarheid van bestuur;
de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e 10.2.e
Cc: 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e; 10.2.e 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: RE: input verwerkt in conceptbrief WoL NZKG
Datum: vrijdag 30 september 2016 12:58:00
Bijlagen: image001.png
image002.png
image003.png
image004.png
image006.png

Tsja transparant en democratisch proces ...

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 30 september 2016 12:30
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: Re: input verwerkt in conceptbrief WoL NZKG

Ter info, weblog van de gedeputeerde van vandaag:

https://www.noord-holland.nl/Actueel/Weblogs_bestuurders/Weblog_Jack_van_der_Hoek/Weblog_Meer_wind_op_land_in_Noord_Holland

> "Het “nee” betekent ook niet dat ik weiger in gesprek te gaan over nieuwe ideeën en maatwerkoplossingen. Ik vind dat we absoluut moeten blijven praten, omdat samenwerking essentieel is voor een succesvolle energietransitie. Ik kies wel altijd voor de insteek: kijk naar wat kan en blijf niet alleen kijken naar wat er niet kan!"

> "Ik vind het belangrijk te concluderen dat de regels windenergie in Noord-Holland niet onmogelijk hebben gemaakt. Een nieuwe opgave is nog niet aan de orde, maar mocht die er komen dan worden de kaarten weer geschud en worden de nieuwe spelregels bepaald."

Feit dat Provincie huidige taakstelling lijkt te gaan halen en een 'nieuwe opgave nog niet aan de orde is', leidt er mogelijk toe dat zeer geschikte projecten NZKG in de wachtkamer terecht komen totdat er weer een hele ronde taakstellingen, beraadslagingen, onderzoeken, nieuwe regels en besluiten overheen is gegaan in Haarlem en DH.

Wellicht kunnen wethouders overwegen om hier explicieter op in te spelen in brief, zodat argument Provincie 'we doen het al goed, eerst maar eens deze opgave en dan kijken we wel verder, als het Rijk ons een nieuwe opgave geeft' niet opgaat. Verzoek aan Rijk en/of PS zou dan ook eventueel scherper geformuleerd kunnen worden om de vaart er in te houden en zsm met NZKG aan de slag te gaan en te kijken wat er mogelijk is.

--

Met energieke groet,

10.2.e

10.2.e

NDSM Energie

10.2.e

[redacted]

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl

p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam

Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

[redacted]

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

Op 30 september 2016 10:35 schreef [redacted]:

Beste allen,

Ik realiseer me dat de brief inmiddels bij wethouders ligt. Bijgaand een gewijzigde versie vanuit ons. Het betreft vooral de aanhef. HbA wil niet weer negatief beginnen. Daar hebben we al meer dan voldoende brieven van.

Met vriendelijke groet
[redacted]

Port of Amsterdam
Havenbedrijf Amsterdam NV
[redacted]
[redacted] Ruimte & Milieu
M: [redacted]

De Ruijterkade 7 | 1013 AA Amsterdam
Postbus 19406 | 1000 GK Amsterdam
www.portofamsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag, 29 september 2016 17:00
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: input verwerkt in conceptbrief WoL NZKG

Beste,

Bijgevoegd de versie die ik naar onze wethouder heb gestuurd. Met als aanpassingen nog de Zaanse zinsnede met dank aan 10.2.e en de punten van 10.2.e

Tbc

Met vriendelijke groet,

10.2.e
10.2.e Duurzame Energie, programma Klimaat & Energie

Gemeente Zaanstad
Domein Stedelijke Ontwikkeling

ZNSTD

Adres: Stadhuisplein 100
1506 MZ ZAANDAM
Postbus 2000, 1500 GA ZAANDAM

Telefoon 10.2.e
SMS 10.2.e
E-mail 10.2.e@zaanstad.nl

werkdagen: ma,di,do & vr
Get connected via LinkedIn

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 29 september 2016 15:29
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
CC: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Input verwerkt in conceptbrief WoL NZKG

Beste allemaal,

Bedankt voor alle geleverde op- en aanmerkingen. De volgende zaken zijn grofweg aangepast:

- Kernachtiger: minder herhaling
- 125 MW als minimale windpotentie van het NZKG geformuleerd
- Onderbouwing bij de potentie (bijlage 1) is verwijderd. Leidt teveel af.
- Bij klimaat verwijzing naar 2 graden eis (ruim onder…)
- Paragraaf groene stroom blijft onbenut verwijderd en inhoud waar niet eerder gemeld verspreid over de andere paragraven
- De bovenwettelijke eisen zijn niet meer gespecifieerd
- Betuttelend taalgebruik verwijderd

Zojuist heb ik met 10.2.e de puntjes op de i gezet. Aan het eind van de dag stuur ik deze versie naar onze wethouder om deze te bespreken met wethouder Choho a.s. maandag (met bespreekpunten: adressering en ondertekening). Mocht je nog punten hebben v.w.b. de brief dan hoor ik dat graag deze week nog. Na maandag is de brief dan definitief en kunnen we op zoek naar andere partijen om mee te tekenen en gaat Zaanstad het besluitvormingsproces over tekenen in.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
10.2.e Duurzame Energie, programma Klimaat & Energie

Gemeente Zaanstad
Domein Stedelijke Ontwikkeling

ZNSTD

Adres: Stadhuisplein 100
1506 MZ ZAANDAM

Postbus 2000, 1500 GA ZAANDAM

Telefoon 10.2.e
SMS 10.2.e
E-mail: 10.2.e zaanstad.nl

werkdagen: ma,di,do & vr
Get connected via LinkedIn

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 28 september 2016 15:28
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Conceptbrief reactie gevraagd!

Dag allemaal,

10.2.e heeft hard gewerkt! Er ligt een nieuwe conceptbrief. 10.2.e zit de rest van dekmiddag in overleg daarom stuur ik jullie de brief rond met mijn opmerkingen erbij.
De woordvoerder van Choho is reeds akkoord met de hoofdlijn van deze concept brief en die van Zaanstad waarschijnlijk ook.

Graag jullie (bijschavende) opmerkingen in reactie op deze mail. Liefst vandaag dan hebben we morgen nog om e.e.a. te verwerken.

@10.2.e kan jij nog speciaal kijken naar de alinea " Klimaat, er moet meer"?
@10.2.e 10.2.e en 10.2.e halen we die 150MW? Graag jullie ideeën hierover?

Grt,

10.2.e
10.2.e

----------disclaimer---------- Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Zaanstad sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de electronische verzending van dit bericht. De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben dan wordt u verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen. ----------disclaimer----------

---

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan, met uitzondering van operationele berichtgeving ten behoeve van het scheepvaartverkeer. Havenbedrijf Amsterdam NV staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. E-mail wordt door Havenbedrijf Amsterdam NV niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Hoewel Havenbedrijf Amsterdam NV alle uitgaande e-mailberichten en bijlagen scant op virussen, adviseert het de ontvangers om zelf eveneens de berichten te scannen op virussen.
This e-mail message and any files transmitted with it are intended solely for the use of the individual or entity to whom they are addressed. If you have received this e-mail in error please do not use the content and notify the sender by returning the message and delete it afterwards. It is prohibited to disclose, copy, distribute and/or provide any (third) party with this e-mail, apart from operational reports on behalf of the shipping traffic. Port of Amsterdam is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this e-mail nor for any delay in its receipt. Port of Amsterdam shall not enter into any (contractual) obligations and/or agreements by e-mail. Although Port of Amsterdam has taken steps to ensure that this e-mail and attachments are free from any virus, Port of Amsterdam advises the recipient to ensure the message is actually virus free.

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e,
van de Wet openbaarheid van bestuur;
de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Cc: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: RE: input verwerkt in conceptbrief WoL NZKG
Datum: maandag 3 oktober 2016 17:24:05
Bijlagen: image002.png

Beste allemaal,

In het bestuurlijk overleg tussen Amsterdam en Zaanstad is zojuist de inhoud van onze brief akkoord bevonden. Als ik het goed gehoord heb, klonk er zelfs een compliment in door voor de inhoud van de brief. Dank voor jullie inzet!
Er waren nog twee opmerkingen over de adressering en de ondertekening:

- Adressering: de brief wordt gestuurd aan PS en GS en ver TKN aan de ministers van EZ en I&M;
- Ondertekening: de brief wordt fysiek getekend door gemeenten Zaanstad, Velsen, Beverwijk en Amsterdam, overige partijen ondertekenen met hun logo's.

Ik neem aan dat niemand hier een probleem mee heeft?

Nu is het zaak om de overige partijen in het NZKG op te gaan zoeken, hen te vragen mee te doen en aandacht/publiciteit te regelen rond het moment van ondertekening.
We zorgen voor een concept brief in PDF format die te delen is met andere partijen.

Wordt asap vervolgd!

@10.2.e als het bovenstaande ergens niet klopt, verbeter jij me dan?

Grt,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 29 september 2016 15:29
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
10.2.e 10.2.e
CC: 10.2.e ; 10.2.e 10.2.e , 10.2.e
Onderwerp: input verwerkt in conceptbrief WoL NZKG

Beste allemaal,

Bedankt voor alle geleverde op- en aanmerkingen. De volgende zaken zijn grofweg aangepast:

zie vervolg document nr. 48

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e,
van de Wet openbaarheid van bestuur;
de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: FW: onderzoeksvoorstel wind- en zonne-energie
Datum: vrijdag 7 oktober 2016 20:32:14
Bijlagen: Vragen meting duurzame energie_concept2.doc

Dag 10.2.e 10.2.e en 10.2.e

Graag jullie reactie op de voorgestelde vragenlijst.

Wat mij betreft voegen we stadswarmte(restwarmte) toe en is het dan volledig.
Ik zou niet willen ingaan op de suggestie van 10.2.e (in de onderstaande mail) omdat we het dat te politiek maken, daardoor verliest het resultaat aan kracht. Zien jullie dat ook zo?
Wel leuk meegedacht overigens!

@ 10.2.e ze kunnen een onderscheid maken op leeftijdscategorien.

Grt,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 7 oktober 2016 17:20
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: onderzoeksvoorstel wind- en zonne-energie

Dag 10.2.e

Hierbij ons voorstel voor de vragenlijst, we hebben hem hier en daar wat aangepast (vraag 8 bijvoorbeeld naar aanleiding van een onderzoek van tns-nipo).We horen graag wat je ervan vindt.
Het is een optie om ook nog iets te vragen over de twee criteria (zoals genoemd in http://www.parool.nl/amsterdam/toch-zicht-op-meer-windmolens-in-amsterdamse-haven~a4384504/: afstand van bebouwing 600 meter en tenminste zes in een lijn). Als jullie dat willen dan voegen we hier nog vragen over toe.

Hartelijke groet,

10.2.e

10.2.e
Onderzoek, Informatie en Statistiek (OIS)

Gemeente Amsterdam

10.2.e
Telefoon 10.2.e

Oudezijds Voorburgwal 300, 1012GL Amsterdam
www.ois.amsterdam.nl

werkdagen: ma, di, do en vr

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 6 oktober 2016 15:06
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Re: onderzoeksvoorstel wind- en zonne-energie

Dank voor je reactie 10.2.e en fijn om te zien dat jullie het zo voortvarend op kunnen pakken.

Grt,

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 6 okt. 2016 om 15:03 heeft 10.2.e het volgende geschreven:

> Beste 10.2.e
>
> We hebben de vragenlijst in goede orde ontvangen en zijn er mee aan het werk.
> We kunnen tijdens de analyse van de onderzoeksresultaten inderdaad kijken in hoeverre er een verschil zit tussen verschillende leeftijdscategorieën in het draagvlak voor duurzame energie.
> 10.2.e zal morgen de conceptvragenlijst toesturen.
>
> Vriendelijke groet,
>
> 10.2.e
> Onderzoek, Informatie en Statistiek (OIS)
>
> **Gemeente Amsterdam**
>
> T: ma, di, woe & do 10.2.e
>
> Oudezijds Voorburgwal 300
> Postbus 658, 1000 AR Amsterdam
> **www.ois.amsterdam.nl**

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 6 oktober 2016 14:36
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: RE: onderzoeksvoorstel wind- en zonne-energie

Ha 10.2.e

Heb je mijn concept vragen lijst in goede orde ontvangen?

Ben trouwens nog benieuwd of je nog een onderscheid in leeftijd kunt maken?
In hoeverre er verschil zit in het draagvlak voor duurzame energie tussen verschillende leeftijdscategorieën?

Grt,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 4 oktober 2016 17:50
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: RE: onderzoeksvoorstel wind- en zonne-energie

Ha 10.2.e

Vanmiddag wordt vanavond maar iig vandaag nog!!

Grt,

10.2.e
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 4 oktober 2016 11:45
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: onderzoeksvoorstel wind- en zonne-energie

Beste 10.2.e

Hierbij ons onderzoeksvoorstel. Fijn dat we vanmiddag de input voor de vragenlijst ontvangen.

Hartelijke groet, 10.2.e

10.2.e
10.2.e
Onderzoek, Informatie en Statistiek (OIS)

Gemeente Amsterdam

10.2.e
Telefoon 10.2.e

Oudezijds Voorburgwal 300, 1012GL Amsterdam
www.ois.amsterdam.nl

werkdagen: ma, di, do en vr

Vragenlijst 16259 – duurzame energie

De gemeente Amsterdam wil graag samen met bewoners duurzame energievormen realiseren. De doelstelling van de gemeente is om in 2020 20% meer duurzame energie op te wekken dan in 2013. In deze enquête willen we daarom graag uw mening horen over duurzame energie.

1 Hoe staat u tegenover duurzame energie in het algemeen?

☐ 1 zeer positief
☐ 2 positief
☐ 3 niet positief, maar ook niet negatief
☐ 4 negatief
☐ 5 zeer negatief
☐ 6 weet ik niet

2 Waar denkt u het eerst aan bij duurzame energie?

3	**Er wordt op verschillende manieren gezocht naar alternatieven voor fossiele brandstoffen. Kunt u aangeven hoe u tegenover de volgende vormen van duurzame energie staat?**						
		zeer positief	**positief**	**niet positief, niet negatief**	**negatief**	**zeer negatief**	**weet ik niet**
	zonne-energie	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	windenergie	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	bio-energie	☐	☐	☐	☐	☐	☐

4 Van welke vorm verwacht u het meest?

☐ 1 zonne-energie
☐ 2 windenergie
☐ 3 bio-energie
☐ 4 van een andere vorm, namelijk……..
☐ 5 geen van bovenstaande
☐ 6 weet ik niet

5 Heeft u zonnepanelen op uw woning of VVE dak?

☐ **1** ja
☐ **2** nee
☐ 3 weet ik niet

6 Hoe staat u tegenover zonnepanelen op uw woning of VVE dak?

☐ 1 zeer positief
☐ 2 positief
☐ 3 niet positief, maar ook niet negatief
☐ 4 negatief
☐ 5 zeer negatief
☐ 6 weet ik niet

7 **Wat zou u ervan vinden als er een groot aantal winturbines in het havengebied van Amsterdam komt te staan?**

☐ 1 zeer goed idee
☐ 2 goed idee
☐ 3 geen goed, maar ook geen slecht idee
☐ 4 slecht idee
☐ 5 zeer slecht idee
☐ 7 weet ik niet

8	**Zou u van de onderstaande nadelen van windenergie kunnen aangeven in hoeverre u deze van toepassing vindt bij het plaatsen van windturbines in het havengebied van Amsterdam?**				
		zeer van toepassing	**enigszins van toepassing**	**niet van toepassing**	**weet ik niet**
	ontsiert het landschap	☐	☐	☐	☐
	huizen dalen in waarde	☐	☐	☐	☐
	veroorzaakt geluidsoverlast	☐	☐	☐	☐

9	**Op dit moment is het plan dat bewoners op verschillende manieren deel kunnen nemen aan duurzame energieprojecten (zon en wind).** **Kunt u telkens aangeven in hoeverre u in de toekomst wilt deelnemen aan duurzame energieprojecten?**						
		zeer zeker	**waar-schijnlijk**	**misschien wel, misschien niet**	**waar-schijnlijk niet**	**zeker niet**	**weet ik niet**
	Ik wil investeren en deelnemen (met een zeker risico en veel betrokkenheid)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	Ik wil investeren met een klein bedrag (met weinig risico's en met weinig zeggenschap/betrokkenheid bij de organisatie ervan)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	Ik wil alleen deelnemen als ik kan profiteren van een lagere energierekening	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	Ik wil ook wel meedoen als de maandelijkse energierekening iets hoger is	☐	☐	☐	☐	☐	☐

10 **Vindt u dat de gemeente Amsterdam teveel, voldoende of te weinig aandacht besteed aan duurzaamheid?** .

☐ 1 teveel
☐ 2 voldoende
☐ 3 te weinig
☐ 4 weet ik niet

11 **Heeft u nog suggesties of ideeën over duurzame energie in Amsterdam?**

Dit waren alle vragen. Hartelijk dank voor uw medewerking.

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e,
van de Wet openbaarheid van bestuur;
de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: onderzoeksvoorstel wind- en zonne-energie
Datum: zondag 9 oktober 2016 12:35:09

Dag 10.2.e en 10.2.e

Ik zal kijken of ik nog wat van jullie punten kan toevoegen, zal beperkt zijn maar ik probeer het.

Grt,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: zaterdag 8 oktober 2016 13:03
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Re: onderzoeksvoorstel wind- en zonne-energie

Ha 10.2.e

Ik ben het met je eens dat het niet nodig of wenselijk is om de eisen van de provincie expliciet te benoemen.

Maar er kunnen misschien wel impliciet vragen/stellingen komen waaruit zou kunnen blijken dat bijvoorbeeld de transitie naar duurzame energie gehinderd wordt door regels van overheden. Of juist impliciet gericht op de maximering die NH stelt, wordt een proactieve ambitieuzere voortrekkersrol verwacht van overheden (Ams/NH/NL)?

- Wat ik daarnaast nog een beetje mis is een vraag naar betrokkenheid van Amsterdammers (Motivaction deelt dat in in: milieubezorgdheid, actiebetrokkenheid, financiële bereidheid, maatschappelijke betrokkenheid, NIMBY, duurzaamheidsscepsis, zie bijlage). En in het verlengde daarvan: zien burgers voldoende handelingsperspectief? Het hoeft niet zo uitgebreid, maar ik denk dat het wel goed is om inzicht te krijgen:

- in hoeverre men zich bewust van de noodzaak van meer duurzame energie en in hoeverre zij daar zelf aan bijdragen of betrokken bij zijn. Of dat nu is vanwege bezorgdheid over milieu, onafhankelijkheid van buitenland en/of fossiel, investering met rendement, enthousiasme over (lokale) ontwikkelingen etc.
- In hoeverre is men overtuigd van schadelijkheid CO2 / tegengaan klimaatverandering als een van de belangrijkste uitdagingen van de toekomst en wordt de inzet van meer duurzame energie daartoe als prioritaire oplossing ervaren.
- En hoe staat dat in verhouding tot het accepteren van mogelijke nadelige gevolgen (hogere energierekening, horizonvervuiling, etc).
- Dus eigenlijk wat mij betreft de belangrijkste dilemma's van de energietransitie, vraagstellingen waarin kernwaarden als veiligheid, milieu, ecologie, autarkie, behoud van landschap, etc tegenover elkaar worden gezet. Overwegingen die ook aan de regels van NH ten grondslag liggen.

- Wellicht ook nog iets specifiek over de voordelen/erkennen belang van windenergie? Of het bewustzijn dat windenergie onmisbaar is als we in Amsterdam meer duurzame energie willen opwekken. Of de mogelijkheid tot (financiële) participatie beperkt voor mij de nadelen van windenergie (zeer mee eens<->zeer mee oneens); kan eventueel ook

gekoppeld worden aan eerste punt en het punt van [redacted] (op welke techniek verwacht u een ambitieuze rol overheid zon/wind/bio)

- Daarnaast zou overwogen kunnen worden om een vraag toe te voegen met betrekking tot de bereidheid om te participeren in zonnepanelen op een collectief postcoderoos-dak in de buurt, om zo ook de Amsterdammers zonder (geschikt) dak te betrekken;

Tot slot nog een -dt fout in de laatste vraag (besteed*t*).

--
Met energieke groet,

[redacted]

[redacted]
NDSM Energie

[redacted]

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

[redacted]

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

Op 8 oktober 2016 08:03 schreef [redacted]:

> Beste [redacted]
>
> Ziet er goed uit. Een paar opmerkingen:
> - Ik zou definiëren wat wij onder duurzame energie verstaan.
> - Specificeren van welke vorm verwacht u het meest; in Amsterdam of in Nederland.
> - Misschien nog de vraag toevoegen of ze nu van duurzame energie gebruikmaken en dan onderscheid tussen ja en ja, van lokale bron.

groet,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 7 oktober 2016 20:32
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: FW: onderzoeksvoorstel wind- en zonne-energie

Dag 10.2.e 10.2.e en 10.2.e

zie voor vervolg document nr. 50

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e,
van de Wet openbaarheid van bestuur;
de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: NDSM Energie
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e 10.2.e
10.2.e
Onderwerp: Re: Afspraak dinsdag en lobbybrief naar de pers
Datum: dinsdag 11 oktober 2016 13:27:39

Hi,

27 oktober vergadert wel de PS-Commissie RWW en 7 november PS (Algemene Beschouwingen). De Commissie-vergadering dient als input voor de Algemene Beschouwingen in PS van 7 november. Wat mij betreft dus wel het overwegen waard om de besproken planning aan te houden.

Meeting in Amsterdam (Over het IJ hoort er niet bij? ;)) bij Havenbedrijf of Weesperplein is wat mij betreft ook prima.

--
Met energieke groet,

10.2.e

10.2.e
NDSM Energie

10.2.e

Opgewekt aan het IJ

www.ndsmenergie.nl
p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

10.2.e

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

Op 11 oktober 2016 10:56 schreef 10.2.e :

> Dag allemaal,
>
> Zie onderstaande mail TKN.

Ik heb zojuist weer even contact gehad me de PL van de provincie, het GS besluit valt nu ws pas 15 of 22 november.

Wat betekent dat voor onze planning? De klimaattop van 26 oktober komt dan wel erg vroeg. Hoe gaan we daarmee om?

Dinsdag ook even bespreken?

Oja, en 10.2.e vraag of we dinsdag in Amsterdam kunnen afspreken (Weesperplein of Havenbedrijf)?

Is dat voor iemand van jullie een probleem?

Grt,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 11 oktober 2016 10:45
Aan: 10.2.e 10.2.e ; 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Lobbybrief naar de pers

Dag 10.2.e 10.2.e en 10.2.e

Ik wil jullie als 10.2.e van respectievelijk Zaanstad en Amsterdam en als 10.2.e van Greenpeace vragen om met mij mee te denken hoe een lobbybrief over windenergie in het Noordzeekanaalgebied optimaal te laten landen in de pers.

Een coalitie van belangenpartijen in het Noordzeekanaalgebied (NZKG), onder aanvoering van onze organisaties, wil de provincie en het rijk een brandbrief sturen met de boodschap dat er momenteel 125 MW (ruim 40 windmolens of voor groene stroom voor ruim 100.000 huishoudens) onbenut blijft liggen in het NZKG. Zie bijgevoegde concept brief waarop we reeds akkoord hebben van de wethouders van Zaanstad en Amsterdam en Greenpeace.

We willen de brief sturen aan de provincie (GS en PS) en ook aan het Rijk (EZ en IenM) voor het moment dat het GS besluit genomen wordt over de afwijzing van de vergunningaanvragen voor windturbines in het Havengebied. Dat besluit wordt waarschijnlijk de eerste of de tweede week van november verwacht.

Ik ga jullie hiervoor een vergaderverzoek sturen.

Grt,

10.2.e

10.2.e

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e,
van de Wet openbaarheid van bestuur;
de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e 10.2.e ; 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Re: Koppen bij elkaar voor aandacht/publiciteit door ondertekenaars en voor brief
Datum: maandag 17 oktober 2016 9:06:10

Thanx 10.2.e
We komen 1.000 MW te kort voor 2020.
Daar kunnen we wellicht wat mee.
Grt,

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 16 okt. 2016 om 23:17 heeft 10.2.e het volgende geschreven:

> FYI, bijgevoegde screenshots uit de afgelopen week verschenen NEV 2016 (pp. 77-78). Wellicht nog een extra aanknopingspunt voor de brief.
>
> https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-economische-zaken/documenten/rapporten/2016/10/14/nationale-energieverkenning-2016
>
> --
> Met energieke groet,
>
> 10.2.e
>
> 10.2.e
> **NDSM Energie**
>
> 10.2.e
>
> *Opgewekt aan het IJ*
>
> www.ndsmenergie.nl
> p/a GeWoonboot, NDSM Plein 104, 1033 WB Amsterdam
> Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook
>
> 10.2.e

[redacted]

Projectbureau: info@ndsmenergie.nl

Op 13 oktober 2016 11:06 schreef [redacted]

> Zie mijn mail van 10 oktober.
>
> Grt,
>
> [redacted]

<Schermafdruk 2016-10-16 23.02.06.png>

<Schermafdruk 2016-10-16 23.02.25.png>

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e,
van de Wet openbaarheid van bestuur;
de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: FW: OndertekenaarsBrief161018.xlsx
Datum: dinsdag 18 oktober 2016 21:32:53
Bijlagen: OndertekenaarsBrief161018.xlsx

Beste allemaal,

Onderstaand vinden jullie een kort actie verslag van het plan dat in de gesprekken vandaag over dit onderwerp is ontstaan. Mocht ik punten gemist hebben, vul me gerust aan.

Urgentie ligt nu bij partijen meevragen en logo's doorsturen naar 10.2.e 10.2.e moet vrijdagmiddag de brief aanleveren, hoe eerder hij de logo's heeft, des te beter!

Grt,

10.2.e

10.2.e

Vertrekpunt:

Op 3 oktober is een gezamenlijke brief vastgesteld door de wethouders van Zaanstad en Amsterdam. Deze brief wordt medeondertekent door allerlei partijen uit het Noordzeekanaalgebied en voor het GS besluit (over de afwijzing van de vergunningen) toegestuurd aan GS en PS. Ondertekende partijen proberen de komende weken op hun eigen manier aandacht te vragen voor dit onderwerp.

Kernboodschap:

Nederland komt 1.000 MW aan windenergie te kort. In het Noordzeekanaalgebied ligt 125 MW panklaar maar dreigt niet te worden benut.

Vandaag hebben 10.2.e en ik met de volgende mensen gesproken.

10:30-12:30: 10.2.e (10.2.e Greenpeace) en 10.2.e (10.2.e Zaanstad).

14:00-15:30: Kopgroep, exclusief haven. (10.2.e Zaanstad, 10.2.e NDSM energie, 10.2.e Greenpeace)

16:00-17:00: Politiek assistent en adviseur public affaires (10.2.e).

Plan opzet:

De klimaattop op 26 oktober wordt aangegrepen om de brief en de aanhangende campagne te lanceren, in de weken daarna tot het GS besluit op 15 november willen we op allerlei manieren aandacht vragen voor het onderwerp. Op de 26e (de klimaattop) willen we het verhaal in een landelijk dagblad krijgen, tegelijkertijd wordt de brief verstuurd naar GS en PS en CC de ministers van EZ en I&M. Er moet dan ook een gezamenlijk persbericht uitgestuurd worden. De brief moet nog niet aan de tweede kamer verstuurd worden, het momentum daarvoor ontbreekt en moet nog gezocht worden.

Wethouder Choho gaat waarschijnlijk niet naar de klimaattop, wie vertegenwoordigt Amsterdam daar?

Acties:

Kernboodschap voor persbericht aanleveren richting woordvoerders; actie 10.2.e en 10.2.e

Woordvoerders polsen dagbladen voor artikel op 26-10; actie 10.2.e en 10.2.e .

Woordvoerder stellen persbericht op: actie 10.2.e en 10.2.e .

Wie vertegenwoordigt Amsterdam op klimaattop? actie 10.2.e

Mag het verhaal over het wegvallen van MW van oude molens worden vrijgegeven? actie 10.2.e

Brief en ondertekening:

De brief moet de 25e verstuurd kunnen worden. Daarvoor moet de brief getekend worden door de gemeenten en voorzien worden van alle logo's. De gemeente Amsterdam ondertekent niet digitaal daarom moet de brief fysiek getekend worden, dat kan op maandagochtend om 09:00. Daarna kan de brief door naar IJmuiden en Velsen en Zaanstad tekent op dinsdag. Dit betekent dat de brief vrijdagmiddag gereed moet zijn. **SVP ASAP alle logo's naar 10.2.e sturen!!**

Acties:

Lijst maken van partijen die meetekenen. actie 10.2.e

Partijen op de lijst vragen mee te teken en de logo's opvragen; actie allen.

Alle logo's naar 10.2.e sturen, uiterlijk vrijdag ; actie allemaal.

Brief teken klaar maken; actie 10.2.e

Tekent OHW mee?
actie 10.2.e

Tekent Eneco mee?
actie 10.2.e

Tekent NUON mee?
actie 10.2.e

Aandacht/publiciteit genereren:

We vragen alle partijen die ondertekenen om aandacht en publiciteit te genereren in week 44 en 45. Hier moet een overzicht van gemaakt worden en e.e.a. moet gecoördineerd worden.

Acties:

Er komt een vijf punten lijstje van acties die partijen sowieso kunnen doen: actie 10.2.e

Er komt 1 planningsoverzicht dat bijgehouden wordt. actie 10.2.e

---

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 18 oktober 2016 17:29
Aan: 10.2.e
Onderwerp: OndertekenaarsBrief161018.xlsx

Hallo 10.2.e

Bijgaand het overzicht van deelnemers.

Groeten,

10.2.e

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e,
van de Wet openbaarheid van bestuur;
de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Zeker	Partij	Logo	Actie	Contactpersoon
Ja	Gemeente Amsterdam	Handtekening (niet digitaal)	Peiling windenergie	
Ja	Gemeente Zaandam	B&W 25 oktober		
Ja	Gemeente Velzen	?		
Ja	Gemeente Beverwijk	?		
Ja	Greenpeace	komt	Fietstocht 19-11	
Ja	NDSM Energie		?	
Niet zeker	MTV			10.2.e
Niet zeker	BAM			10.2.e
Niet zeker	Hema			10.2.e
Niet zeker	Damen			10.2.e
Ja	Havenbedrijf			10.2.e
Niet zeker	OHW			10.2.e / 10.2.e
Ja	Ahold/ Delhaize	ok	Neemt brief mee naar klimaattop	10.2.e ?
Ja	WBI	ok		10.2.e
Ja	Zaanse Energie Koöperatie	ok		10.2.e
Niet zeker	HVC			10.2.e
Niet zeker	Eneco			10.2.e
Niet zeker	Urgenda			10.2.e
Ja	Waternet	nog vragen		10.2.e
Ja	Natuur en milieu	nog vragen		10.2.e
Ja	Amsterdam Wind	-		
Ja	Amsterdam Energie	bij 10.2.e		10.2.e
Ja	Onze Energie	bij 10.2.e		10.2.e
Ja	Zuiderlicht	bij 10.2.e		10.2.e
Ja	Windvogel	bij 10.2.e		10.2.e
Ja	ODE Decentraal	bij 10.2.e		10.2.e
Niet zeker	Milieufederatie Noord-Holland			10.2.e

Niet	Tata Steel			
Wsch niet	Gemeente Haarlem			

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e,
van de Wet openbaarheid van bestuur;
de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Cc: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: RE: conceptbrief aanbod verduurzaming NZKG, deadlines 21/10 16.00
Datum: vrijdag 21 oktober 2016 1:18:26
Bijlagen: image002.png

Ha 10.2.e

Zoals besproken nog de volgenden opmerkingen:
- 2x " namens" kan er uit;
- Briefhoofd kan ook weg;
- Onze namen mailadressen en telefoonnummers onderaan de brief;
- twee versies van de brief, één met Beverwijk en één met Velsen aan het einde;

Grt,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 20 oktober 2016 15:11
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
CC: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: conceptbrief aanbod verduurzaming NZKG, deadlines 21/10 16.00

Beste,

Bij deze de brief so far.

Graag even aandacht voor de volgende zaken (**deadline morgen 16.00**):

- **Allen:** check brief (format, logo, benaming, etc….geen opmerkingen over de tekst daar hier al over besloten is)
- 10.2.e doet ENECO mee, zo ja dan ontvang ik graag een logo
- 10.2.e doen Urgenda, Stichting Natuur & Milieu, Milieufederatie Noord-Holland mee, zo ja dan ontvang ik graag een logo
- 10.2.e doen MTV, BAM, HEMA, Damen mee, zo ja dan ontvang ik graag een logo

Ik heb zelf nog contact met HVC en hoor morgen of ze meedoen. De gemeenten Velsen en Beverwijk behandelen a.s. dinsdag (!) of ze meetekenen. Mij is verzekert door de Omgevingsdienst dat het er goed uitziet maar het is nog even spannend. Ondertekening is dan digitaal. B&W Zaanstad besluit eveneens a.s. dinsdag, e.e.a. is wel op positieve wijze voorbesproken in B&W afgelopen dinsdag.

Ik zal verder nog 10.2.e vragen of hij de email met brief wil doorzetten a.s. dinsdagmiddag/avond. Morgen eind van de middag volgt dan de versie die Choho a.s. maandag zal tekenen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
10.2.e Duurzame Energie, programma Klimaat & Energie

Gemeente Zaanstad
Domein Stedelijke Ontwikkeling

Adres: Stadhuisplein 100
1506 MZ ZAANDAM
Postbus 2000, 1500 GA ZAANDAM

Telefoon 10.2.e
SMS 10.2.e
E-mail: 10.2.e@zaanstad.nl

werkdagen: ma,di,do & vr
Get connected via LinkedIn

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 18 oktober 2016 21:33
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: OndertekenaarsBrief161018.xlsx

zie voor vervolg document nr. 54

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e,
van de Wet openbaarheid van bestuur;
de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: FW: Windenergie op land: betrokkenen ambtelijke top
Datum: vrijdag 21 oktober 2016 13:51:43

Ook voor jullie interessant!

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 21 oktober 2016 12:48
Aan: 10.2.e ; 10.2.e
CC: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Windenergie op land: betrokkenen ambtelijke top

Hoi 10.2.e en 10.2.e

Ik zou nog even terugkomen op de ambtelijke (Rijks)top die betrokken is bij het dossier Windenergie, zodat we onze directeuren volgende week tijdens de klimaatconferentie gericht op pad kunnen sturen.

Windenergie op land valt onder het Directoraat-generaal Energie, Telecom & Mededinging.

Het organogram van sleutelfiguren/topambtenaren op dit dossier zou er als volgt uitzien:

- 10.2.e: secretaris-generaal van het ministerie van Economische Zaken.
- 10.2.e: directeur-generaal Energie, Telecom en Mededinging
- 10.2.e: directeur Energie-uitdagingen 2020
- 10.2.e: directeur Energie en Omgeving

Groet,

10.2.e
Bestuursadviseur Public Affairs

Gemeente Amsterdam

Mobiel 10.2.e
Mail. 10.2.e @amsterdam.nl

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e,
van de Wet openbaarheid van bestuur;
de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e (info@ndsmenergie.nl); 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: RE: OndertekenaarsBrief161018.xlsx
Datum: vrijdag 21 oktober 2016 14:27:23

Ja, daar kunnen we ook het voorstel van 10.2.e aan toevoegen.

Grt,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 21 oktober 2016 14:11
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e (info@ndsmenergie.nl); 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: RE: OndertekenaarsBrief161018.xlsx

Beste,

Bij deze mijn aanvullingen.

Ik stel verder voor dat we dinsdag eind van de dag nog een email naar alle partijen sturen om e.e.a. weer even onder de aandacht te brengen en af te stemmen v.w.b. acties.

Groet 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 20 oktober 2016 15:05
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: OndertekenaarsBrief161018.xlsx

Laten we het lijstje ook even uitbreiden met de contactpersonen van de betreffende organisaties.

Grt,

10.2.e

----------disclaimer----------
Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Zaanstad sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de electronische verzending van dit bericht. De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben dan wordt u verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen. ----------disclaimer----------

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e,
van de Wet openbaarheid van bestuur;
de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: terugblik en vooruitblik acties wind
Datum: maandag 31 oktober 2016 18:09:35

Dag allemaal,

Vanmiddag hebben NDSM, gemeenten Zaanstad en Amsterdam even bij elkaar gezeten om de tussenstand op te maken en om te bespreken hoe nu verder.

Onderstaand een kort overzicht van hetgeen besproken.

De tussenstand:

Agelopen woensdag is de gezamenlijke brief verstuurd richting provincie en rijk. Deze brief heeft nog redelijk wat aandacht gekregen en in de media. Daarnaast is er tijdens de klimaattop ook nog plenaire aandacht voor de brief geweest, 10.2.e van Zaanstad heeft ons daar vertegenwoordigd. Naar aanleiding daarvan heeft de gedeputeerde via ambtelijke wegen contact gezocht met Zaanstad om de boodschap over te brengen dat de provincie graag met Zaanstad in gesprek gaat over de ontwikkelingen richting een klimaat neutrale provincie in 2050. Zaanstad neemt deze uitnodiging uiteraard aan maar zal er ook voor waken dat de verbreding van het gesprek de aandacht niet af leidt van het actuele onderwerp.

Algemeen gevoel:

De algemene verwachting is dat het GS besluit de 15^{e} gewoon genomen zal worden en dat de kansen liggen in de nieuwe opgaven die vanuit het Rijk worden gedefinieerd voor de provincies door een nieuwe minister.

Daar moeten we scherp bovenop blijven zitten.

Aangezien de provincie Noord-Holland de IPO-opgave als eerste eenvoudig invult en nog minimaal 125 MW onbenut laat, is het van belang dat de provincie bij een volgende opgave niet wordt overgeslagen.

Hoe nu verder:

Het is de bedoeling om de komende twee weken (tot aan het GS besluit op 15 november) op verschillende manieren aandacht te blijven vragen voor het onderwerp. Onderstaand een lijstje met acties die nu in beeld zijn voor de komende twee weken.

Acties:

- Peiling naar draagvlak door gemeente Amsterdam (in week 45);
- Verhaal over autonome sanering (Greenpeace? In week 44?);
- Waternet/AGV wil haar verhaal publiceren (week 44/45);
- Interview lokale radiozender 10.2.e Zaanstad) (week 44);
- Gesprek Haven met 10.2.e (??);
- Fietstocht 19 november;

Overige partijen worden nog gepolst.

Vul me gerust aan als ik iets belangrijks vergeten ben.

Grt,

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 31 oktober 2016 11:43
Vereist: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e 10.2.e 10.2.e
Optioneel: 10.2.e
Onderwerp: terugblik en vooruitblik acties wind
Wanneer: maandag 31 oktober 2016 15:00-16:30.
Waar: 1e klas restauratie Amsterdam CS (perron 1 oostzijde)

In overleg met 10.2.e weer even een moment om de koppen bij elkaar te steken. Hopelijk past dit in ieders agenda.

----------disclaimer----------
Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Zaanstad sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de electronische verzending van dit bericht. De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben dan wordt u verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen. ----------disclaimer----------

Windvogel

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 15 januari 2016 16:26
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: programma De Zwijger 18 feb

Zeker.

Groet,
10.2.e

10.2.e
10.2.e Luchtkwaliteit
10.2.e Windenergie
Team Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M 10.2.e
10.2.e

werkdagen ma, di, wo en vrij

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 15 januari 2016 12:58
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: programma De Zwijger 18 feb

Ha 10.2.e

Ik neem aan dat jij deze ook in het visier hebt.

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** 10.2.e
> **Datum:** 15 januari 2016 12:50:50 CET
> **Aan:** 10.2.e
> **Kopie:** 10.2.e
> **Onderwerp: programma De Zwijger 18 feb**
>
> Dag 10.2.e
>
> Leuk je gesproken te hebben.

Ik zou jou nog het concept programma sturen voor de avond in Pakhuis de Zwijger op 18 feb. Er moeten nog definitieve keuzes gemaakt worden voor sprekers.

Inmiddels heb ik via 10.2.e een voorlopige toezegging van wethouder Choho ontvangen. Dus dat is mooi.

Aan de gemeente de vraag welke rol jullie deze avond zouden willen innemen. Op welke manier kunnen jullie ons burgerinitiatief ondersteunen en kan daar iets over gezegd worden?

Ik hoor graag wat jij en 10.2.e daarvan vinden.

--
Met vriendelijke groet,

10.2.e
10.2.e
De Windvogel
030-3200702

Werkdagen: di, do, vr

Bezoekadres:

De Windvogel
Herculesplein5
3584 AA, Utrecht

Zuiderlicht

Gebruikte weigeringsgronden:
Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet openbaarheid van bestuur; de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Van: 10.2.e namens 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e ; 10.2.e 10.2.e
10.2.e
Onderwerp: Re: Definitieve conceptbrief WoL NZKG
Datum: maandag 10 oktober 2016 18:18:43
Bijlagen: logo_aec_zwart.png

Hoi,
Hierbij ons logo.
Groet,
10.2.e

Op 10 oktober 2016 17:45 schreef 10.2.e

> HA 10.2.e
>
> Mag ik ook jullie individuele logo's, als we voldoende plek hebben on de brief zetten we jullie er wellicht allemaal apart in.
>
> Grt,
> 10.2.e
>
> ---
>
> **Van:** 10.2.e
> **Verzonden:** maandag 10 oktober 2016 9:50
> **Aan:** 10.2.e
> **CC:** 10.2.e 10.2.e
> 10.2.e
> **Onderwerp:** Re: Definitieve conceptbrief WoL NZKG
>
> Goedemorgen 10.2.e
>
> Allemaal akkoord! 10.2.e is in India en niet in de gelegenheid om het logo op te sturen. Daarom in de bijlage het enige logo van Amsterdam Wind waar ik over beschik.
>
> Groeten,
>
> 10.2.e
>
> ---
> Zuiderlicht.nu
> IJsbaanpad 64a
> 1076 CW Amsterdam
> 10.2.e
> tel. 10.2.e

Energie duurzaam en lokaal, daarvan profiteren we allemaal!

From: 10.2.e
Sent: Thursday, October 6, 2016 3:31 PM
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e 10.2.e 10.2.e
Subject: Re: Definitieve conceptbrief WoL NZKG

Kunnen jullie 10.2.e polsen?
Ik zou het gezamenlijke logo van Amsterdam Wind kiezen.

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 6 okt. 2016 om 17:25 heeft 10.2.e het volgende geschreven:

> Mooie brief 10.2.e Wat mij betreft graag, denk dat de andere cooperaties daar ook zo over denken maar wacht nog even hun reactie af.
>
> PS zie dat 10.2.e er niet bij staat, moeten hem ook even op de hoogte brengen lijkt me.
>
> Groeten!
>
> 10.2.e
>
> ---
> Zuiderlicht.nu
> IJsbaanpad 64a
> 1076 CW Amsterdam
> 10.2.e

tel. 10.2.e

Energie duurzaam en lokaal, daarvan profiteren we allemaal!

From: 10.2.e
Sent: Thursday, October 6, 2016 12:46 PM
To: 10.2.e 10.2.e 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: FW: Definitieve conceptbrief WoL NZKG

Dag 10.2.e 10.2.e en 10.2.e

Bijgevoegd vinden jullie een concept brief die we vanuit de belangen partijen uit het Noordzeekanaal gebied willen sturen naar provincie en Rijk.
Ik wil jullie vragen om mee tekenen met jullie logo. Graag hoor ik of jullie mee willen doen.

Heb je er vragen over, bel me even.

Grt,

10.2.e
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 5 oktober 2016 09:39
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Definitieve conceptbrief WoL NZKG

Dag allen,

Bijgevoegd vinden jullie de definitieve conceptbrief in PDF format. Deze kan gebruikt worden richting andere partijen als we hen vragen mee te tekenen.
We vragen de gemeenten in het Noordzeekanaalgebied om fysiek te ondertekenen, aangezien daar wellicht intern nog een procedure aan vooraf gaat, heeft dit prioriteit.
Overigens partijen kunnen met hun logo's tekenen.

Ik wil vandaag met jullie proberen af te spreken wie welke partijen benadert. Bedenk bij het vragen van deze partijen ook dat we hen rond de tijd van het versturen van de brief vragen om op een eigen manier nog aandacht/publiciteit te vragen voor het onderwerp. Graag ook hierover afstemmen zodat we weten wie wat doet.

Vooralsnog houden we de planning aan waarin de brief voor 26 oktober in Den Haag ligt.
Wanneer de brief in Haarlem moet liggen hangt af van het GS besluit over de afwijzingen,

dit besluit verwachten we op zijn vroegst op 25 oktober maar vermoedelijk één of twee weken later (1 of 8 november). Ik zal hiervoor de vinger aan de pols houden in Haarlem.

Grt,

10.2.e

10.2.e