Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Postbus 1840
1000 BV Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 1840, 1000 BV Amsterdam

Orange Apples Advisory Services
[redacted]

Datum 18 maart 2021
Ons kenmerk
Behandeld door
Bijlage(n) 1

Onderwerp Beslissing op uw verzoek in het kader van Wet openbaarheid bestuur

Geachte heer [redacted]

In uw Wob verzoek 'slechte prestatie' van 5 januari 2021, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over alle inkopen omtrent partijen die slecht hebben gepresteerd en/of tekort zijn geschoten in de uitvoering van een contract en waarbij een of meerdere sancties zijn opgelegd zoals het beëindigen van het contract, het niet verlengen van het contract, betalen van (schade)vergoeding of vergelijkbare sancties.
Het verzoek heeft betrekking op inkopen in de periode vanaf 1 januari 2017 tot en met 31 december 2020.

Het Wob verzoek
In het verzoek wordt gevraagd naar alle informatie van inkopen. Onder inkopen wordt hier verstaan zowel Europese aanbestedingen, nationale aanbestedingen en (meervoudige) onderhandse inkopen.
Orange Apples verzoekt via dit Wob verzoek de volgende informatie:
i) Welke organisaties slecht gepresteerd hebben en/of tekort zijn geschoten en waarbij een sanctie is opgelegd;
ii) De datum waarop de organisatie is medegedeeld dat er een sanctie is opgelegd;
iii) De correspondentie naar de opdrachtnemer waaruit blijkt waarom de sanctie opgelegd; en
iv) De correspondentie waaruit blijkt wat de sanctie inhoud.

Bij de gemeente Amsterdam heeft u dit verzoek bij verschillende leadbuyers Inkoop van de gemeente Amsterdam ingediend. U ontvangt één Wob-besluit namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam over de documenten die onder deze

Wob-verzoeken vallen.

Verdaging besluit
In de brief van 27 januari 2021 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 2 maart 2021.
In het gesprek van 25 februari 2021 is de beslistermijn met 3 weken verlengd tot en met 18 maart 2021. Van dit gesprek heeft u diezelfde dag een kort verslag ontvangen. U heeft in het gesprek uw Wob verzoek toegelicht.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

Inventarisatie documenten
U heeft uw Wob-verzoek 'slechte prestatie' ingediend bij de volgende Leadbuyers/directies:
• Directie ICT / Leadbuyer ICT
• Directie Grond en Ontwikkeling /Leadbuyer Fysiek
• Facilitair Bureau / Leadbuyer Facilitair
• Directie Ingenieursbureau / Leadbuyer Fysiek
• Leadbuyer Sociaal
• Directie V&OR/ Leadbuyer Fysiek
• Metro en Tram / Leadbuyer Fysiek
• Leadbuyer Personeel

Bovengenoemde directies hebben, indien in hun bezit, documenten geleverd die aan uw verzoek voldoen. Er zijn 8 documenten gevonden.

Inleidende opmerkingen voor het besluit
Allereerst willen wij u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, lid 5, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien wij aan u de betreffende documenten verstrekken, moeten wij deze ook aan anderen geven indien daarom wordt verzocht. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook (mede) plaats.

Besluit
Ik heb besloten de door u gevraagde informatie zoals opgenomen in de documenten deels openbaar te maken. Van de 8 documenten maken wij er 3 openbaar, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens en van bepaalde passages na afweging van belangen. In de bijlage treft u de

inventarisatielijst aan.
Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Overwegingen
De informatie wordt (deels) niet openbaar gemaakt op basis van de weigeringsgronden, zoals bedoeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g, van de Wob.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.
In de genoemde documenten staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. In deze documenten zijn persoonsgegevens zoals namen of anderszins tot personen te herleiden informatie over betrokkenen vermeld. Aangezien openbaarmaking van namen en tot personen herleidbare gegevens mogelijk kan leiden tot reputatieschade, weegt het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer naar ons oordeel in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid van overheidsinformatie. Deze persoonsgegevens worden dan ook niet openbaar gemaakt.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel derden.

Openbaarmaking van bepaalde passages uit bovengenoemde3 documenten zou leiden tot onevenredige benadeling van de gemeente, benadeling van derden en benadeling van de relatie tussen de gemeente en derden. Dit geldt ook voor de overige documenten, reden waarom ik besloten heb deze niet te openbaren.

Het openbaar maken van documenten kan de contractpartners schade berokkenen in toekomstige zakelijke transacties. Dit klemt te meer daar enige context van hetgeen speelt tussen de gemeente en de contractant ontbreekt. Het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling kan niet voldoende worden beschermd door het weglakken van de namen van bedrijven.
Daarbij moet bedacht worden dat gezien de inhoud van de documenten de informatie herleidbaar is tot de contractpartners. Met de inhoud van de documenten wordt bedoeld: het beschreven onderwerp, de datum van de brief en de openbare informatie over de contractpartner.

Daarnaast wordt de gemeente onevenredig benadeeld indien de betreffende documenten openbaar worden. De gemeente kan door contractpartners aansprakelijk gesteld worden voor de gevolgen van de schade die de partners ondervinden bij openbaarmaking van de informatie, zoals onder meer reputatieschade, omzetvermindering, een mogelijk faillissement, e.d. Het belang van de gemeente van betrouwbare contractpartner en de goede relatie tussen de gemeente en de contractpartners wegen wij hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

Uit de documenten kan tevens worden opgemaakt dat een mogelijk geschil dreigt tussen de gemeente en de contractant bij de uitvoering van de overeenkomst. Dit kan de positie van de

gemeente met het oog op een (eventuele) gerechtelijke procedure, schaden. Het belang van het goed functioneren van het publiekrechtelijke lichaam/het voorkomen van onevenredige benadeling van een bestuursorgaan met het oog op zijn procespositie wegen wij hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

Wijze van openbaarmaking
U heeft verzocht om het besluit schriftelijk (waaronder ook e-mail wordt verstaan) aan u te verstrekken. Dit besluit wordt aan u digitaal verstrekt.

Dit besluit zal voor een ieder openbaar gemaakt worden via de website van het Stadsarchief: https://archief.amsterdam/inventarissen/details/31245/keywords/wob/withscans/0/start/0/limit/10/flimit/5

Met vriendelijke groet,
Het college van burgemeester en wethouders
Namens deze,



H. Reints
Directeur Onderwijs, Jeugd, Zorg

Bezwaar maken
Indien u zich met deze beslissing niet kunt verenigen, kunt u binnen 6 weken na de dag van verzending schriftelijk bezwaar indienen bij Burgemeester en Wethouders van Amsterdam, Bestuursdienst, Directie Juridische Zaken, t.a.v. de Bezwaarschriftencommissie, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam.
Uw bezwaarschrift dient:
**ondertekend en gedagtekend te zijn,*
**uw naam en adres te vermelden,*
**een omschrijving te bevatten van de beschikking waartegen u bezwaar maakt,*
**de gronden van het bezwaar te bevatten,*
**in de Nederlandse taal te zijn gesteld.*

Bijlage – Inventarislijst n.a.v. Wob verzoek Orange Apples slechte prestatie

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender
1.	Sanctiebrief_Voorstel_wijziging_mijlpalen.pdf	Wel openbaar	10.2.e, 10.2.g	Directie V&OR
2.	Sanctiebrief_ 20190131_ boete 100.000 euro	Wel openbaar	10.2.g 10.2.e	Directie FB
3.	Sanctiebrief_ 20191204_boete 25.000 euro	Wel openbaar	10.2.g 10.2.e	Directie FB
4.	Sanctiebrief	Niet openbaar	10.2.g 10.2.e	Stadsdelen
5.	Sanctiebrief	Niet openbaar	10.2.g 10.2.e	Cluster Dienstverlening
6.	Sanctiebrief	Niet openbaar	10.2.g 10.2.e	Directie Zorg
7.	Sanctiebrief	Niet openbaar	10.2.g 10.2.e	Directie Zorg
8.	Sanctiebrief	Niet openbaar	10.2.g 10.2.e	Directie Zorg