Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]; WOO Centrum
Onderwerp: RE: Speelplek Tuinstraat
Datum: woensdag 22 maart 2023 15:24:50

Hai [redacted],

Ik zal contact opnemen met de verzoekers en de ontvangst bevestigen. Als jij zorgt dat ik dan alle gegevens ontvang dan zal deze anonimiseren. Ik zal ook aan de verzoeker uitleggen dat wij niet bekend maken : "wie er dan wél bij waren betrokken of werden gekend". Ik neem aan dat dit omwonenden zijn, maar alle persoonsgegevens worden geanonimiseerd.

We hebben in totaal 4 weken, als ik de documenten eind volgende week of in de week van 3 april ontvang, heb ik nog voldoende tijd om dit binnen de termijn af te handelen. Ik hoor het graag als er nog bijzonderheden zijn mbt dit verzoek.

Vriendelijke groet,

[redacted]
Woocoördinator stadsdeel Centrum

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 22 maart 2023 13:03
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: Speelplek Tuinstraat

Hoi [redacted],
Zie mail hieronder. Een Woo verzoek!
Wat doen we qua beantwoording? Wij zullen gaan zoeken wat we allemaal hebben, stuur jij ze een bevestiging?

Groet! [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag, maart 15, 2023 11:34 AM
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Speelplek Tuinstraat

TKN

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: dinsdag 14 maart 2023 23:37
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; Mos, Micha <M.Mos@amsterdam.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>; [redacted]
<[redacted]@hotmail.com>; [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
Onderwerp: Re: Speelplek Tuinstraat

Beste allen,

Dank voor de mail. Het was geenszins onze bedoeling om na alle ergernis van de afgelopen jaren nu, als enige bewoners, inspraak in de keuze voor een speeltoestel te krijgen. Zeker niet als er ondertussen opnieuw voorbij gegaan wordt aan de wensen van de buurt en de toezeggingen die eerder door de gemeente zijn gedaan. Er is met de direct omwonenden of met The Zoo BSO nog steeds niet gesproken over het huidige ontwerp en de mogelijke overlast daarvan. De 'stemming' die er is geweest zal in overgrote mate zijn beantwoord door de kinderen en ouders van de TT. Daarmee gebeurt impliciet waar de eerdere discussie tijdens de verbouwing ook al over ging en waar tot in de stadsdeelraad, in aanwezigheid van Micha Mos, aandacht voor is gevraagd: de school trekt de openbare ruimte bij de schoolruimte door te stemmen voor speeltoestellen die tijdens de schoolpauzes worden gebruikt. De bewoners evenals The Zoo BSO hebben het nakijken en worden opnieuw genegeerd maar het zijn zij die 's ochtends het glaswerk opruimen, 's nachts de politie bellen bij feestjes op het plein, de brandjes blussen, zich bekommeren om de veiligheid, het afval opruimen, zorgdragen voor het plein ná school: de uren tussen 15.00 uur s'middags tot 0900 uur de volgende morgen en de weekenden wanneer de overlast het grootst is.

Daarbij: de buurt is door de gemeente eerder een natuurspeelplaats toegezegd in de stijl van het binnenplein van de school. In het gesprek wat we hierover hadden werd dit wel heel makkelijk teruggedraaid: omdat het ineens niet meer mogelijk zou zijn vanwege de kosten voor onderhoud en omdat de gemeente vast zou zitten aan een contract met een leverancier van ijzeren speeltoestellen. Maar is dat zo en is die toezegging zomaar terug te draaien? Waarom zijn dan bijvoorbeeld de Noorderspeeltuin-toestellen wél in een natuurlijke stijl gekozen en heeft de aanleg ervan pas na uitvoerige inspraak van bewoners plaatsgevonden? Wat de gemeente hier nu wil aanleggen leidt tot een ontwerp dat in schril contrast staat met de beloofde natuurspeeltuin en kent geen enkel overleg met de buurt. Op onze vraag hierover werd beloofd dat nog onderzocht zou worden hoe het zit met het contract met de huidige leverancier. Wij willen dan ook graag weten; Hoe zit het daarmee? Wanneer loopt dat contract af? Wat zijn de mogelijkheden bij een andere leverancier? En waarom niet gekozen voor minder maar kwalitatief betere en mooiere toestellen als geld het probleem is?

U schrijft dat uit 'de eerste gesprekken met de buurt' gebleken zou zijn dat er een wens is voor schommels en dat er daarom nu een vogelnestschommel komt, ook hier besluit de gemeente dat zonder overleg. De wens voor schommels is nieuw voor ons. Op welke gesprekken doelt u? Wanneer en met wie? En opnieuw: waarom zijn wij bewoners hierin niet gekend? Naar wij weten is met bewoners nooit gesproken over het huidige ontwerp laat staan de plaatsing van een vogelnestschommel. Juist deze schommel staat er bekend om dat hij veel overlast veroorzaakt omdat deze 's nachts ook door (dronken) jongeren en volwassenen gebruikt zal worden (zoals ook voor het 'draaiding' geldt). Dit verzinnen wij niet zelf; dit is in andere gemeentes al vaker gebleken en heeft daar zelfs geleid tot het uiteindelijk verwijderen van de schommel omdat ook de gemeente moest inzien dat de overlast te groot werd (zie toegevoegd krantenbericht waarvan er meerdere berichten op internet te vinden zijn).
Bovendien: in de vlakbij om de hoek gelegen Kippenspeeltuin, die savonds wél door de

gemeente wordt afgesloten, staan al sinds jaar en dag schommels. Als er inderdaad behoefte is aan een extra vogelnestschommel waarom deze dan niet juist daar plaatsen waar de kans op overlast nihil is omdat de toegang ertoe nachts is afgesloten?

En wat betreft de afsluiting vd speeltuin snachts: ook daar spraken wij over en ook dat zou nog worden onderzocht! De discussie over het ontwerp van de speeltuin en wat er mogelijk is is toch daarmee nauw verbonden? Uw vraag lijkt daarom hoe dan ook voorbarig. Wij wachten nog op een reactie van de gemeente en de gemeente gaat gewoon door.

En ook nogmaals onze vraag: wat is er met de eerdere vraag om input van ideeën van bewoners door de gemeente (nog olv [redacted]) gebeurd? Wij zien niets terug in het ontwerp van alle ideeën en wensen die wij toen hoorden in onze gesprekken met de buurt. Heeft u al die ideeën gelezen?

We zouden inmiddels graag door middel van een WOO-verzoek achterhalen hoe alle besluitvorming rond dit plein tot stand kwam en wie er dan wél bij waren betrokken of werden gekend. Hoe goed bedoeld misschien ook: wij zijn toch niet naar de Stopera gekomen om nu persoonlijk een speeltoestel te mogen uitkiezen?

Met vriendelijke groet,

[redacted], [redacted], [redacted], The ZOO BSO en [redacted]



Tweedeling Sliedrechtse buurt: je bent voor de schommel, of tegen
ad.nl



Gemeente haalt speelwerktuig weg na klachten
sliedrecht24.nl

Op 13 mrt. 2023, om 16:04 heeft [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende