VN2026-007036
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Voordracht voor DB Stadsdeel Nieuw-West van 09 juni 2026

Portefeuille
Woningbouw (21)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B4

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift tegen de verleende omgevingsvergunning voor het realiseren van een dakopbouw en het wijzigen van voorgevelkozijnen op de locatie J. de Koostraat 72 in Amsterdam.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Nieuw-West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren;
- het verzoek om vergoeding van de kosten voor professionele rechtsbijstand af te wijzen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren en het verzoek om vergoeding van de kosten voor professionele rechtsbijstand af te wijzen. Dit betekent dat het bezwaar niet inhoudelijk zal worden beoordeeld.

Bestuurlijke achtergrond

Op 21 oktober 2025 is een omgevingsvergunning verleend voor het realiseren van een dakopbouw en het wijzigen van voorgevelkozijnen op de locatie J. de Koostraat 72 in Amsterdam. Tegen dit besluit heeft gemachtigde namens bezwaarmakers op 28 november 2025 een pro-forma bezwaarschrift ingediend.

Op 11 maart 2026 is het dossier toegestuurd en is gemachtigde in de gelegenheid gesteld om de gronden uiterlijk 8 april 2026 toe te sturen. Er zijn geen nadere gronden ingediend. Op 20 april 2026 zouden bezwaarmakers een ingebrekestelling hebben ingediend. Op 18 mei 2026 heeft de gemachtigde een beroep niet tijdig ingediend bij de rechtbank.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12). Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Bezwaren:
Er is alleen een pro-forma bezwaarschrift ingediend, waarin het volgende is vermeld. Bezwaarmakers zijn het niet eens met het besluit mede omdat het besluit een overgenomen advies van de

welstandscoördinator vermeldt dat stelt: aangepast plan voldoet aan de trendsetter, welk adres of welke trendsetter wordt bedoeld of welke specifieke aanpassingen in het plan tot dit oordeel hebben geleid.

Overwegingen:
Ontvankelijkheid bezwaarmakers

De locatie betreft J. de Koostraat 72. Bezwaarmakers zijn eigenaar van/wonen in de woning op J. de Koostraat 56A in Amsterdam. De woning van bezwaarmakers is onderdeel van hetzelfde bouwblok. De afstand tussen de woning van bezwaarmakers en de locatie is circa 42 meter en er bevinden zich 7 panden tussen de beide woningen. Vanuit de woning van J. de Koostraat 56A is er geen zicht op de locatie.

De commissie heeft overwogen dat het dossier is toegestuurd en een hersteltermijn is verleend voor het sturen van de gronden van het bezwaarschrift. Er zijn binnen deze termijn (en daarna) geen nadere gronden van bezwaar ontvangen. Ook is niet bericht of bezwaarmakers het bezwaar tijdens een hoorzitting willen toelichten, zoals tijdens het telefoongesprek met de gemachtigde op 9 maart 2026 is afgesproken. De enige ontvangen bezwaargrond, welke is opgenomen in het pro forma bezwaarschrift, richt zich op de welstandseisen.

De commissie heeft daarom geconcludeerd dat het bezwaar zich alleen richt op de welstandseisen, dat de vragen over de trendsetter kennelijk zijn beantwoord en dat er geen andere gronden van bezwaar zijn. De commissie heeft geconstateerd dat er een geruime afstand is tussen de woning van bezwaarmakers en de locatie (7 panden en circa 42 meter) en dat het bouwplan (de dakopbouw en de kozijnen) niet zichtbaar is vanuit de woning van bezwaarmakers.

De commissie heeft daarom geoordeeld dat er geen sprake is van gevolgen van enige betekenis en dat bezwaarmakers niet als belanghebbenden worden aangemerkt. Het bezwaarschrift is daarom kennelijk niet-ontvankelijk.

Conclusie:
De bezwaarschriftencommissie adviseert om het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren en het verzoek om vergoeding van de kosten voor professionele rechtsbijstand af te wijzen.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

VN2026-007036
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-031633	Stadsdeel Nieuw-West Voordracht (pdf)
AD2026-031635	VERTROUWELIJK - advies J. de Koostraat 72 270526 JB25.016697.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord