[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 13 mei 2020 12:04
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Melding klacht omleiding fietspad/ bouwwerkzaamheden HVA

Dan lijkt mij dat we in samenwerking met het stadsdeel de klager moeten beantwoorden dat voor de route via de Swammerdamstraat bewust is gekozen vanwege de verkeersveiligheid, het lijkt me een doordachte keuze. De klacht mbt tot de bouw moeten we volledig neerleggen bij het stadsdeel (immers verantwoordelijk voor het reilen en zeilen en de ogen en oren) het is aan het stadsdeel hoe hier (bouwoverlast) mee om te gaan.

We zouden eventueel uit zorgvuldigheid eerst nog kunnen kijken of er inderdaad sprake is van exorbitante overlast door fiets-brommerverkeer, Maar tja, fietsers, brommers, horecabezoek etc brengt nu eenmaal hinder met zich mee (hoort bij het maatschappelijk functioneren). Als er sprake is van ernstige overlast zou een alternatieve route via het hoofdnet fiets te overwegen zijn.

[redacted]

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 13 mei 2020 11:48
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Melding klacht omleiding fietspad/ bouwwerkzaamheden HVA

Het verhaal is in het kort:
Een paar jaar geleden was het terrein braakliggend in afwachting van de nieuwbouw HvA
Hier kwam na een opgestart verhaal en weer terug de kast in de beslissing om het fietspad langs de Mauritskade aan te leggen. Hiervoor was de route dus ook al via de Swammerdamstraat alleen reed men deels over het braakliggende terrein heen.
Het project van de HvA werd weer opgestart en het fietspad lag in de weg i.v.m. logistiek.
Daarom werd weer teruggevallen op de route via de Swammerdamstraat.

Waarom via de Swammerdamstraat ?
Er is gekeken naar de veiligheid van de fietsers (brommers moeten intussen via de rijbaan) en komende vanaf de Torontobrug moeten zij naar de Wibautstraat.
Een optie was via het noordelijke fietspad maar dat is verkeerstechnisch en veiligheidstechnisch ongewenst. Het fietspad is te smal voor tweerichtingen en bij de Wibautstraat loop je vast op de VRI die niet zijn ingericht om fietsverkeer hier over te laten steken (het is hoofdnet fiets) Aanpassen VRI is zeer kostbaar, is onderdeel systeem Rhijnspoorplein.
Andere optie is via de Amstelbrug (centuurbaan/ruyschstraat) alleen dat is een groot stuk omfietsen wat geen fietser gaat doen. Wat gaat de fietser dan doen? Verwachting is het afgesloten stukje over de rijbaan wat zeer gevaarlijk is
Optie Swammerdamstraat blijft over. Hier zijn aanpassingen gedaan om op een veilige manier te kunnen komen op kosten van de aannemer.

Dit is besproken in de vooroverleggen WWU en deze is daarmee akkoord gegaan vanuit oogpunt veiligheid. Op basis hiervan is het WIORproces verder afgerond.

Over deze gedachtengang is in het verleden al gecommuniceerd via HvA en stadsdeelwerken oost.

Vraag is nu hoe verder ?
Bouw duurt nog een jaar en dan moet het fietspad herstelt worden.

[redacted]

[redacted]
V&OR Stadsregie
[redacted]
[redacted]amsterdam.nl

Postbus 94801
1090GV Amsterdam
Bezoekadres:
Rozenburglaan 2
1097 HK Amsterdam

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 13 mei 2020 11:27
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Melding klacht omleiding fietspad/ bouwwerkzaamheden HVA

Vraag is ook wie de verantwoordelijke vergunningverlener is in deze. M.a.w. waar is de omgevingshinder in afgewogen? In een BLVC-plan behorende bij een WIOR-vergunning of in een V&G-plan/ bouwveiligheidsplan oid goedgekeurd door het stadsdeel of Omgevingsdienst.

Het wordt vervolgens waarschijnlijk moeilijk om de aan de versterkte vergunningsvoorschriften te gaan morrelen, dat gaat immers geld kosten en de aannemer zal weinig zin hebben dat te betalen.

Ik adviseer eerst de verantwoordelijke vergunningverlener te pakken te krijgen.
Die moet kijken of de klacht terecht is
Als dat zo is dan moet het gesprek gestart worden met het project om te kijken of er mitigerende maatregelen mogelijk zijn.

Gezien de wisselwerking bouwen/openbare ruimte cc ik[redacted]

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 13 mei 2020 11:09
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Melding klacht omleiding fietspad/ bouwwerkzaamheden HVA

Hoi

Kun jij (zie hieronder) iets aanvullen?

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 13 mei 2020 08:48
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Melding klacht omleiding fietspad/ bouwwerkzaamheden HVA

[redacted]

Dat is wat mij betreft in eerste instantie het project. Lastig is alleen dat het geen gemeentelijk project is. De bewoners kunnen de gemeente dus wel aanspreken als vergunningverlener. Dan gaat het er om dat we allee belangen zorgvuldig hebben afgewogen, en dat we maatregelen hebben laten nemen om de omgevingshinder zo veel mogelijk te beperken. De vraag die de man stelt: waarom wordt deze straat onevenredig belast is het wel waard om te onderzoeken, vind ik.
Straks nog even over hebben? Misschien ook even [redacted] betrekken. Het gaat wel niet om nadeelcompensatie, maar hij heeft zich wel veel bezig gehouden met het vraagstuk van onevenredige benadeling.

Groet,
[redacted]

Op 13 mei 2020 om 07:40 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

[redacted]

Ik krijg een klacht vanuit de buurt vanwege werkzaamheden. Bij wie ligt nu de bal om hier een antwoord op te geven.
In mijn beleving ben ik niet degene die dit moet oplossen maar hoort dit bij het project.
Hoe kijk jij er tegen aan?

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 18:42
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Melding klacht omleiding fietspad/ bouwwerkzaamheden HVA

[redacted]

