Gemeente Amsterdam

VERSLAG

Hondenoverlast Volgermeerpolder

Van	5.1, 2, e (G&O)
Datum/ tijdstip	**07 november 2022 om 11.00 uur tot 12.00 uur**
Locatie	Via MS Teams
Aanwezig	5.1, 2, e, 5.1, 2, e, 5.1, 2, e (Burgerkomitee), 5.1, 2, e 5.1, 2, e (voorzitter), 5.1, 2, e 5.1, 2, e (G&O,afd. Bodem), 5.1, 2, e 5.1, 2, e (G&O, afd. Bodem(notulist)), 5.1, 2, e 5.1, 2, e (wijkagent), 5.1, 2, e en 5.1, 2, e (Centrale dorpenraad)
Afwezig	5.1, 2, e

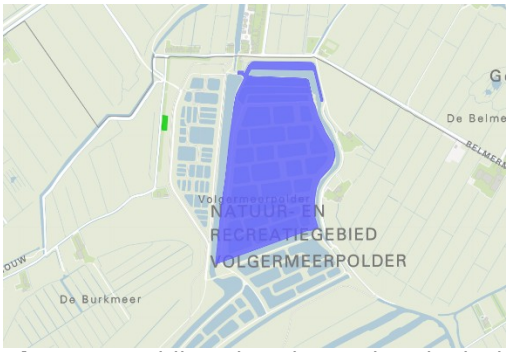
1. Opening/vaststellen agenda/ mededelingen

5.1, 2, e opent de vergadering. Er wordt kort een voorstelrondje gedaan.

2. Hondenoverlast

5.1, 2, e schetst de situatie waarom deze groep bij elkaar zit. Vooraf heeft 5.1, 2, e 5.1, 2, e een notitie van 5.1, 2, e en 5.1, 2, e rond gestuurd over het dilemma van de hondenoverlast op de Volgermeerpolder. Het doel is om tot een oplossing te komen die zowel goed is voor de hondenbezitter, de wandelaar zonder hond en de natuur met in ogenschouw eventuele kosten.
Aan de hand van een presentatie licht 5.1, 2, e 5 scenario's toe. Hieronder informatie hieruit die ten grondslag lag aan dit overleg.

Eerst hieronder een afbeelding hoe de situatie momenteel is:



Figuur 1 Huidige situatie van hondenlosloop en restrictiegebied in de Volgermeerpolder op maps.amsterdam.nl/honden. Groen: hondenlosloopgebied. Blauw: restrictiegebied, waarbij het een verbodsgebied is voor honden tussen 15 maart tot 15 juli, en aan de lijn moeten tussen 15 juli en 14 maart. Op de overige locaties geldt een aanlijnplicht.

Overwegingen die meegenomen moeten worden, zijn:

1. De Volgermeerpolder is een bijzonder natuurgebied met een grote potentie voor watervogels en rietvogels. De meest kwetsbare gebieden zijn de natte delen bestaande uit watergangen, sawa's en de rietstroken. Het grootste deel daarvan bevindt zich ten oosten van de centrale watergang. Maar ook ten westen van de watergang bevinden zich 16 sawa's (gebied 2);
2. De ecologische potente wordt niet helemaal waargemaakt door verstoring door honden. De verstoring is nog groter omdat hondenbezitters zich vaak niet aan de beperkingen houden. Honden zijn vaak niet aangelijnd en ook komen er honden in het restrictiegebied tijdens het broedseizoen. Vogels worden daardoor opgejaagd en komen niet tot broeden;
3. De Volgermeerpolder voorziet in een duidelijke recreatiebehoefte. Ook voor hondeneigenaren is het een aantrekkelijk gebied. Bij de hondeneigenaren is een duidelijke behoefte aan een aanzienlijk losloopgebied waar honden over een grotere afstand kunnen rennen;
4. Het huidige losloopgebied is klein en onaantrekkelijk en wordt daardoor nauwelijks gebruikt;
5. Daardoor is er geen draagvlak bij hondeneigenaren om hun hond gedurende de wandeling aan de lijn te houden en zich aan andere restricties te houden;
6. Daarnaast zijn er ook veel recreanten zonder honden. Zij worden soms lastig gevallen door loslopende honden. Vogelliefhebbers ergeren zich weer aan de verstoring door honden;
7. Toezicht en handhaving in het gebied is lastig omdat het gebied groot en heel open is;
8. De bepalingen en indeling moeten daarom éénduidig en duidelijk en logisch zijn;
9. We willen zo min mogelijk hekken en borden in het gebied om het open karakter te behouden en vanwege de (onderhouds)kosten.

Dit leidt tot scenario's waarbij:

1. Het losloopgebied flink wordt vergroot om honden de ruimte te geven;

2. De te beschermen gebieden beter worden beschermd;

Hieronder zijn scenario's benoemd waarbij het eerste scenario de maximale ruimte aan de hond geeft en het laatste scenario de maximale bescherming voor de natuur biedt.

Legenda	**Scenario 1:** hondenparadijs	**Scenario 2** nestuitbreiding	**Scenario 3** Hondwest, vogeloost	**Scenario 4** Hondvrij oosten	**Scenario 5:** Vogelparadijs
Geen opvulling: honden aan de lijn (standaard) **Groen:** losloopgebied **Blauw:** honden aan de lijn en verboden tijdens broedseizoen **Rood:** hele jaar voor honden verboden					
natuur	Lichte achteruitgang door uitbreiding losloopgebied en geen compensatie voor natuur	Neutraal: Losloopgebied wordt vergroot. Compensatie door groter beschermd gebied	Gunstig door betere bescherming natuur oostkant	Gunstiger door optimale bescherming Oostkant en aanlijnplicht natte westkant	Gunstigst door optimale bescherming Oostkant en bescherming in broedseizoen natte westkant
Wandelaars (zonder honden)	Meer hondenoverlast door groter losloopgebied	Meer hondenoverlast door groter losloopgebied	Neutraal: meer hondenoverlast westkant. Hondvrije oostkant	Licht positief: groter hondvrij gebied	Licht positief: groter hondvrij gebied

Honden (eigenaren)	Gunstigst: groot losloopgebied	Gunstig. Groot losloopgebied, kleine extra beperking broedseizoen	Neutraal: groot losloopgebied, maar verbod Oostkant	Neutraal: groter losloopgebied maar verbod oostkant	Negatief: groter losloopgebied, maar meer restricties overig gebied
Kosten (hekken en borden)	Nihil (enkele borden)	Nihil (enkele borden)	Nihil (enkele borden)	Extra hekken en borden afscherming losloopgebied	Extra hekken en borden afscherming losloopgebied. Extra wandelpad voor hondenliefhebbers om toch rondje te kunnen lopen.
Toezicht & Handhaving	Licht positief: bestaand gedrag wordt gelegitimeerd	Licht positief: bestaand gedrag wordt gelegitimeerd. Indeling logischer	Positief: duidelijk dat honden aan oostkant verboden zijn	Licht positief: bestaand gedrag wordt gelegitimeerd. Indeling logischer	Negatief: 4 verschillende regimes vlak bij elkaar is moeilijk uit te leggen
Opmerking-en				Afbakening losloopgebied op sawadijken of aan westkant fietspad (lang hek)	Bij slechte naleving eventueel uit te breiden met een totaal toegangsverbod in het broedseizoen

Extra toegelicht:

Scenario 1 : Vogelparadijs

Het hele gebied ten westen van de centrale watergang dus inclusief de natte delen wordt losloopgebied, het restrictiegebied blijft wat het is.

Scenario 2: Nestuitbreiding

Als scenario 1, maar het restrictiegebied ten oosten van de centrale watergang wordt uitgebreid zodat het geldt voor het hele gebied voorbij de stapstenen;

Scenario 3: hondwest vogeloost

Als scenario 2, maar het gebied wordt het hele jaarrond beschermd (geen honden)

Scenario 4: hondvrij oosten
Honden mogen loslopen in deelgebied 1, maar moeten aan de lijn in deelgebied 2 en zuidpunt.
(waarbij nog de keus gemaakt moet worden of er hekken moeten worden geplaatst en of de dan op de sawadijken komen of langs het fietspad

Scenario 5: Volgelparadijs
Als 4, maar deelgebied 2 is in het broedseizoen afgesloten voor honden
Scenario 5 plus
Als scenario 5, maar het natte gebied ten oosten van de centrale watergang wordt in het broedseizoen geheel ontoegankelijk voor het publiek

Na de getoonde presentatie gaat 5.1, 2, e alle scenario's langs en reageert een ieder die wil.
5.1, 2, e informeert of er ook door veel hondenuitlaat services gebruik wordt gemaakt van het gebied, want dan zou zijn advies zijn, het losloopgebied niet uit te breiden. 5.1, 2, e vult dit dat er op dit moment niet veel hondenuitlaat services komen aan.
5.1, 2, e schetst de situatie die al vanaf 2011 zo is. Er is destijds ondanks een ander advies van het Burgerkomitee gekozen voor dat kleine losloopgebied waar het Burgerkomitee nooit echt blij mee is geweest. Zij hebben meer de voorkeur gehad voor een groter losloopgebied en voor het andere deel een aanlijnplicht.
Er wordt een kanttekening geplaatst dat als het losloopgebied wordt uitgebreid het een aantrekkingskracht kan zijn voor hondenuitlaat services.

Vervolgens informeert 5.1, 2, e naar de mening van iedere deelnemer per scenario, waaruit blijkt dat scenario 3 en 4 de minste tegenstanders zijn. Waarbij bij scenario 3 vooral de tegenargumenten genoemd worden dat het losloopgebied te groot wordt en dat dit hondenuitlaat services brengt.
Bij scenario 4 zijn meer borden nodig om situatie duidelijk te maken en waarschijnlijk ook meer afscheiding. Dit wordt bevestigd door 5.1, 2, e. Dit is een nadeel van scenario 4 en 5.

5.1, 2, e zet de kanttekening dat het wandelpad op deze manier (scenario 3) door het losloopgebied ligt en dit voor de wandelaar zonder hond minder prettig is.
5.1, 2, e blijft voor een groter uitlaatgebied en dat dit gescheiden is voor de overige wandelaars.
5.1, 2, e doet meteen aan verwachtingsmanagement over de inzet van handhaving.

5.1, 2, e suggereert om ook het zuidpunt en koevlakte ook af te sluiten voor honden om duidelijkheid te verschaffen en een wandelgebied te maken. 5.1, 2, e vindt het in ieder geval beter om dit mee te nemen in de scenario's. 5.1, 2, e vult aan dat het wel zo bedoeld is in de scenario's dat de zuidpunt een aanlijnplicht is voor honden.

5.1, 2, e spreekt 5.1, 2, e zorg uit voor de wandelaar zonder hond en dat mindervaliden minder aan het gebied hebben.
5.1, 2, e geeft aan dat je altijd kan beginnen met scenario 4 en later aanpassingen kan doen.

Besproken wordt waar het budget voor de kosten van scenario 4 gehaald moet worden.

5.1, 2, e is voor scenario 3, dit geeft duidelijkheid: groen of rood. Heeft in verleden gezien dat het lastig is als er veel afwisseling is.

5.1, 2, e geeft aan dat directie R&D budget heeft voor hondenlosloopgebied is, maar dit is voor komend jaar nog onduidelijk.

5.1, 2, e

Gelet op de tijd is een vervolgafspraak nodig. 5.1, 2, e geeft aan dat 5.1, 2, e ook ruggenspraak wil houden met het Burgerkomitee. 5.1, 2, e vraagt dit te doen op scenario 3. Afgesproken wordt dan in een kleiner comitee opnieuw af te spreken. Daarnaast hebben 5.1, 2, e en 5.1, 2, e nog een gesprek.

5.1, 2, e

Het advies wordt gegeven dit probleem ook verder te brengen naar de portefeuillehouder in stadsdeel Noord om het in de stadsdeelcommissie voor te leggen.

5.1, 2, e komt nog met een nabrander: Misschien goed om op de locatie te kijken dan wordt ook duidelijk dat de parkeerplaats niet zo groot is en bij meer belangstelling voor het losloopgebied, krijg je er ook parkeerproblemen bij.

3. Sluiting

5.1, 2, e dankt iedereen voor zijn bijdrage en sluit om 12.02u het overleg.