From: *'10.2.e"*
Sent: *Mon, 12 Dec 2022 09:34:57 +0100*
To: *"10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>*
Subject: *RE: urgent - 10.2.e JB.22.009451.001/002*

Hoi 10.2.e

Mag ik van jou alvast het advies hebben? Of kan je ons iets meer info geven over hoe de vergunning nu aangepast moet worden.
Het souterrain staat nu onder water. Dit moet zsm opgelost worden, vandaar dat ik door vraag.
Kan je deze zaak met voorrang behandelen?

Of anders even bellen?

Groet
10.2.e

Met vriendelijke groet,
10.2.e
Senior Juridisch Medewerker

Afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam
tel. 020-256 4861, mobiel; 10.2.e

10.2.e@amsterdam.nl
www.amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN, Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE, Amsterdam

Van: 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 6 december 2022 12:43
Aan: 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: urgent - 10.2.e JB.22.009451.001/002

Haa 10.2.e

Het advies is zo goed als af. De omgevingsvergunning in primo moet aangepast worden aan de nieuwe plannen. Ik heb uitgesproken dat gelet op het kerstreces de bob begin volgend jaar valt te verwachten.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 6 december 2022 11:54
Aan: 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: urgent - 10.2.e JB.22.009451.001/002

Hoi 10.2.e

Kan je mij ook vertellen wanneer de bob valt te verwachten?

Met vriendelijke groet,
10.2.e
Senior Juridisch Medewerker

Afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam
tel. 020-256 4861, mobiel; 10.2.e

10.2.e @amsterdam.nl
www.amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN, Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE, Amsterdam

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 6 december 2022 10:34
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: urgent - 10.2.e JB.22.009451.001/002

Haa 10.2.e

Er is al een zitting geweest, aan het advies wordt gewerkt en dat is medegedeeld aan bezwaarmaker. Met vermelding van een verwachtte datum waarop zij de bob zullen ontvangen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 5 december 2022 14:20
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: urgent - 10.2.e JB.22.009451.001/002

Hoi 10.2.e

Wat bedoel je precies met onder controle?
Is er al een zitting geweest? Is het wachten op het advies?

Grote
10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 5 december 2022 12:48
Aan: Juridischbureau.bezwaren <Juridischbureau.bezwaren@amsterdam.nl>; 10.2.e
<10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: urgent - 10.2.e JB.22.009451.001/002

Haa collega,

Verzoeken en bezwaren zijn onder behandeling. Er is contact geweest met mevrouw, dus onder controle!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: Juridischbureau.bezwaren <Juridischbureau.bezwaren@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 5 december 2022 12:45
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: urgent - 10.2.e JB.22.009451.001/002

Collega's, ik weet niet voor wie dit bestemd is, maar zie verzoek onder.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
ondersteuning Bezwaar en Beroep
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam
10.2.e
juridischbureau.bezwaren@amsterdam.nl

Van: Juridischbureau.bezwaren
Verzonden: maandag 5 december 2022 12:14
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: urgent - 10.2.e JB.22.009451.001/002

Beste 10.2.e

Er zijn 2 bezwaarschriften binnengekomen en zijn in behandeling bij 10.2.e
Ik zal deze mailwisseling ook onder de aandacht brengen bij de ondersteuning.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Medewerker Frontoffice
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

T 020-2521440
President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 2 december 2022 15:49
Aan: Juridischbureau.bezwaren <Juridischbureau.bezwaren@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: urgent - 10.2.e

Goedemiddag

Kunnen jullie nakijken of er bezwaar is ingediend tegen de omgevingsvergunning voor funderingsherstel 10.2.e Z2021-c007378? En wie de behandelaar is?
De vergunning is 10 april 2022 verleend.

Alvast dank.

Groet
10.2.e

Van: jmhsdc <jmhsdc@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 24 november 2022 16:38
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: urgent - 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 24 november 2022 16:15
Aan: jmhsdc <jmhsdc@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: urgent - 10.2.e

Goedemiddag,

Kan ik dit bij jullie neerleggen?

Groetjes,
10.2.e

Van: Juridischbureau.bezwaren <Juridischbureau.bezwaren@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 24 november 2022 15:14
Aan: ProcesunitVTH.SDC <ProcesunitVTH.SDC@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: urgent - 10.2.e

Dag collega's, ik stuur deze mail aan jullie door, weet niet of er een bezwaar speelt maar blijkbaar gaat het om een vergunning. Graag meenemen in deze zaak.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
ondersteuning Bezwaar en Beroep
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam
☎ 10.2.e
juridischbureau.bezwaren@amsterdam.nl

Van: 10.2.e <10.2.e @gmail.com>
Verzonden: donderdag 24 november 2022 13:52
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e @amsterdam.nl; Juridischbureau.bezwaren <Juridischbureau.bezwaren@amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @framework.eu>; 10.2.e <10.2.e @broersma.nl>
Onderwerp: urgent - 10.2.e

Beste 10.2.e hr. 10.2.e 10.2.e en 10.2.e

Ik benader u nu allen; van bouwtoezicht tot juridisch bureau, vergunningen bouw tot monumentenzorg, want graag wil ik u **met urgentie** de 10.2.e onder de aandacht brengen. We zijn al bijna 2 jaar bezig met het vergunningentraject en de nood is voor ons inmiddels ongelooflijk hoog.

Ons rijksmonument gaat zienderogen achteruit door een lekke souterrainvloer en continue wateroverlast (zie foto's - gemiddeld 10 cm water). Daarnaast loopt de financiering van ons bouwdepot op 1 maart af en met de gestegen rente is het de vraag of we hier überhaupt een verlenging in kunnen krijgen. Dat, terwijl er vanuit de gemeente een vooraanschrijving ligt op het pand en we tegelijkertijd al bijna 2 jaar wachten op een vergunning vanuit de gemeente.

Wij zijn begin 2021 gestart met het vergunningentraject voor funderingsherstel en transformatie van onze woning op 10.2.e
In September ('21) van dat jaar is gevraagd de noodzakelijkheid van het funderingsherstel aan te tonen. Hierbij heeft constructie adviesbureau Duyts de resterende fundering (voor-, achtergevel en achterhuis), net als eerder de mandelige muren, op klasse 4 geclassificeerd.

In December ('21) blijkt dat er sinds 2014 al een vooraanschrijving op het pand rust. De noodzakelijkheid had helemaal niet aangetoond hoeven worden en zoals u kan begrijpen had het ons veel onzekerheid, kosten en overleg binnen de VVE gescheeld als deze vooraanschrijving bij start van het vergunningentraject bekend was geweest.

In juli van dit jaar hebben wij opnieuw de vooraanschrijving ontvangen, waarop 10.2.e een zienswijze heeft ingediend, omdat zij graag wilt weten hoe de beleidsregels (criteria funderingsherstel) zich verhouden tot de vooraanschrijving.
10.2.e heeft al eerder per mail geantwoord dat de beleidsregels niet van toepassing zijn omdat het een oude aanschrijving betreft. Toch heeft zij ervoor gekozen een zienswijze in te dienen om een meer 'officieel' antwoord terug te krijgen.

Deze zienswijze is in juli ingediend en we hebben, nu eind november, 4 maanden later, nog steeds geen reactie ontvangen. Dit terwijl het antwoord voor de hand liggend is.

Los van dat de beleidsregels niet van toepassing zijn op oude zaken, gaat het in ons geval om resterend funderingsherstel, waarbij monumentenzorg (net als constructeur 10.2.e) concludeert dat de noodzakelijkheid schuilt in het feit dat er door ongelijke funderingen (nieuw en oud) onder 1 pand zettingsverschillen ontstaan. Hoeveel het zakt is dus niet relevant; dát het zakt is relevant. Vervolgens is er alsnog door Duyts met lintvoegmeting en opname wederom geconstateerd dat de fundering niet voldoet.

Wij begrijpen van Duyts dat de beleidsregels criteria vergeleken kunnen worden met het checken van profieldikte van een autoband, maar dat in ons geval 'de auto überhaupt niet door de APK zou komen'. Maar deze conclusie moet vanuit de gemeente onderbouwd teruggekoppeld worden, niet vanuit ons.

Kunnen jullie *alsjeblieft* deze zaak afsluiten; definitief de vergunning verlenen en een solide antwoord geven op de zienswijze. Dan kunnen we door.

Horen graag op korte termijn reactie.

Met vriendelijke groet,
10.2.e