4.1.
4

[redacted]



[redacted]

Van: 5.1.2.e @upcmail nl 5.1.2.e @upcmail nl>
Verzonden: dinsdag 30 maart 2021 14:24
Aan: 5.1.2.e @amsterdam nl>
CC: 5.1.2.e @amsterdam nl>; 5.1.2.e @gmail com>; 5.1.2.e @mugweb nl>; 5.1.2.e @planet nl>; 5.1.2.e @brl-advocaten nl>
Onderwerp: RE: reactie Fiscaal Bureau BTW vraag MUG
Ha 5.1.2.e
Dank, het fiscaal bureau BTW heeft me nog niet gebeld Wil je hen vragen dat alsnog te doen? Vandaag in de namiddag, morgenochtend voor 10u30 of donderdag komen mij het beste uit We hebben inmiddels een accountant aangetrokken, 5.1.2.e uit Purmerend, voor de controle moeten we a) afspraken hebben over de BTW afwikkeling en b) opdrachten voor 2020 en in mindere mate 2019 (want al beschikt) Ook PEER administratie die voor ons de te controleren jaarrekening 2020 opstelt zal duidelijkheid willen Zij waren de eersten die de vraag stelden Ik kan ze instrueren als ik weel welke kant het opgaat, maar ook dan zal het nog met de accountant moeten worden besproken Daarom wil ik graag beide scenario s met ze doornemen: 1) het is goed zo en 2) herziene aangifte en facturering moet
Verder zijn we uiteraard nieuwsgierig naar hoe het met de aanvraag gaat Als het perspectief niet de komende twee weken komt, dan moet we verder bezuinigen Deze maand hebben we een 36 pagina nummer uitgebracht en dan moeten we dan mee door gaan Salarissen en free lance vergoedingen zijn niet naar basisniveau verhoogd en we zijn nog niet aangesloten bij een pensioenfonds k stuur je bij deze een liquiditeitsprognose en verzoek je om toestemming om in afwachting van nadere besluitvorming ook de facturen juni te mogen sturen In onze situatie is lenen uitgesloten
De extra middelen 2020 zijn conform aanvraag ingezet, dus het vet is er weer af We hebben, zoals je wellicht van 5.1.2.e gehoord hebt , nog altijd de 5.1.2.e achter ons aan voor meer pensioen Hij heeft ons nu gedagvaard met een schot hagel dagvaarding waar het woord eigen verantwoording niet voorkomt Zeer weinig kans, wel advocaat kosten en adviseur kosten We beperken deze door zelfwerkzaamheid in de voorbereiding Maar €1 000 à €1 500 per maand ben je zo kwijt
mar
Met vriendelijke groet,
5.1.2.e ,

Van: 5.1.2.e @amsterdam nl>
Verzonden: donderdag 25 maart 2021 15:12
Aan 5 @upcmail nl>
CC: 5.1.2.e @gmail com>; 5.1.2.e @mugweb nl>; 5.1.2.e @xs4all nl>
Onderwerp: RE: reactie Fiscaal Bureau BTW vraag MUG
Dag 5.1.2.e
Ik heb met ze afgesproken dat ik jouw contactgegevens doorgeef zodat ze contact met je kunnen opnemen. Ik stuur je mail door en zet je in de cc.
Met vriendelijke groet,
5.1.2.e
Beleidsadviseur
Afdeling Zorg, Armoede, Participatie & Volwasseneneducatie
RVE Participatie, Cluster Sociaal
Gemeente Amsterdam
Bezoekadres:
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam
Postadres:
Postbus 1900
1000 BX Amsterdam
Tel: 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e upcmail nl>
Verzonden: donderdag 25 maart 2021 14 54
Aan: 5.1.2.e @amsterdam nl>
CC: 5.1.2.e @gmail com>; 5.1.2.e @mugweb nl>; 5.1.2.e @xs4all nl>
Onderwerp: RE: reactie Fiscaal Bureau BTW vraag MUG
Ps dus graag hun telefoonnummer, groeten 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @upcmail nl 5.1.2.e @upcmail nl>
Verzonden: donderdag 25 maart 2021 14:53
Aan: 5.1.2.e ' <5.1.2.e @amsterdam nl>
Onderwerp: RE: reactie Fiscaal Bureau BTW vraag MUG
Dag 5.1.2.e
helder en fijn k bel ze nog even Of we nog andere rekeningen moeten sturen met BTW laat i dan even aan de accountant k hoop dat het niet nodig is k houd je op de hoogte,
groeten 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam nl>
Verzonden: woensdag 24 maart 2021 17:09
Aan: 5.1.2.e @upcmail nl' <5.1.2.e @upcmail nl>
Onderwerp: FW: reactie Fiscaal Bureau BTW vraag MUG
Dag 5.1.2.e
Hieronder de reactie van het Fiscaal bureau op je eerdere mail.
Ze bieden ook de mogelijkheid om telefonisch contact met je op te nemen, indien je nog vragen hebt. Als dat het geval is, dan hoor ik het graag. Dan geef ik je

telefoonnummer aan ze door.
Met vriendelijke groet,
5.1.2,e
Beleidsadviseur
Afdeling Zorg, Armoede, Participatie & Volwasseneneducatie
RVE Participatie, Cluster Sociaal
Gemeente Amsterdam
Bezoekadres:
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam
Postadres:
Postbus 1900
1000 BX Amsterdam
Tel: 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 24 maart 2021 11:23
Aan: 5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: reactie Fiscaal Bureau BTW vraag MUG

Hallo 5.1,2,e
Wij hebben de subsidiebeschikking beoordeeld, en zijn van mening dat er geen sprake is van een btw-belaste subsidie; er wordt geen rechtstreekse prestatie door MUG aan de gemeente zelf geleverd in ruil voor de subsidie; het gaat hier (ook) niet om een gemeentelijke taak of beleid die de stichting voor ons uitvoert. Hier zien wij dus (voor beide partijen) geen btw-risico.
Of dit voor de extra subsidie (2021, 12 x 3.833 totaal 46.000) ook geldt hangt af van de afspraken in de beschikking die daarvoor is overeengekomen. Maar we gaan er eigenlijk van uit dat deze niet veel verschillen van deze 'basis'subsidie?
De e-mail van 5.1,2,e is ons niet helemaal helder; maar we maken er uit op dat hij zich zorgen maakt over het deel wat hij eerder zonder btw heeft gefactureerd- dat kan dan niet over de subsidie gaan maar over de advertentieruimte?
Als dit eerder ten onrechte zonder btw is gefactureerd, is dat in beginsel inderdaad een fiscaal risico voor MUG/ st BBU als leverancier; de Belastingdienst kan hier bij een controle over vallen. Er is geen bezwaar als hij nu alsnog met terugwerkende kracht (max 5 jaar) btw in rekening brengt- en dus afdraagt aan de Belastingdienst. Deze btw kan de gemeente voor 100% bij het BCF terugvragen.
Als MUG/ st BBU daar inderdaad toe wil overgaan dan kan dit dmv het verzenden van aanvullende facturen met alleen het btw bedrag. Van belang is dat daar een duidelijke verwijzing naar de oorspronkelijke factuur op staat en de grondslag; zoals het factuurnummer, omschrijving van de prestatie, het netto bedrag en de datum van de oorspronkelijke factuur.
Als deze toelichting de vragen van 5.1,2,e niet beantwoordt, dan vinden wij het prima om even met hem te bellen.
Met groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 19 maart 2021 15:53
Aan: 5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: reactie Fiscaal Bureau BTW vraag MUG

Dag 5.1,2,e ,
Ik heb met 5.1,2,e van MUG magazine gesproken en de informatie gedeeld over de BTW belastbaarheid. Hij zou graag met een van jullie telefonisch contact willen opnemen omdat hij nog een aantal vragen heeft.
Zie onderstaande mail.
Hij vraagt zich nu wel af of ze hierdoor geen problemen kunnen krijgen met de BTW inspectie als nu is gebleken dat ze wel BTW in rekening moeten brengen, maar waarvan ze nu dus voor een deel van de overeenkomst geen BTW in rekening hebben gebracht.
En met de extra subsidie die we in 2020 hebben gegeven, voor de vervanging/conflict kosten van de directeur hebben ze in de aanvraag en wij in de verlening ook geen BTW in de beschikking opgenomen, zie bijlage.
Kan 5.1,2,e telefonisch met een van jullie contact opnemen?
Onze inzet is om de huidige overeenkomst aan te passen met terugwerkende kracht voor 2020 en verder 2021 (zie bijlage afgestemd met de jurist), waarvan we het artikel laten vervallen dat ze geen BTW in rekening mogen brengen. Zie bijlage.
Mochten jullie nog aanvullingen hebben, dan horen we het graag.
Alvast hartelijk dank.
Met vriendelijke groet,
5.1,2,e
Beleidsadviseur
Afdeling Zorg, Armoede, Participatie & Volwasseneneducatie
RVE Participatie, Cluster Sociaal
Gemeente Amsterdam
Bezoekadres:
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam
Postadres:
Postbus 1900
1000 BX Amsterdam
Tel: 5.1,2,e

Op 15 mrt. 2021 om 16:57 heeft 5.1,2,e @upcmail.nl het volgende geschreven:

Dag 5.1,2,e
Dank en helder, fijn dat er geen extra kosten zijn voor ons én jullie 5.1,2,e zijn als (enige) DB leden gezamenlijk vertegenwoordigingsbevoegd en ook als zodanig bij de KvK ingeschreven Ik ben het met de analyse van 5.1,2,e geheel eens Ook als de bijdrage de gehele MUG betreft zou het m i BTW plichtig zijn, ook in subsidievorm Voor !WOON heb ik destijds via de route sociaal cultureel werk én niet geen BTW betalende concurrentie vrijstelling bij de inspectie aangevraagd en verkregen Niet de gemeente nam een prodcut af, maar facilteerde een dienst aan de bewoners
De vrijstelling kleine ondernemers geldt tot €20 000 weet ik toevallig als tot ondernemer aangemerkt 5.1,2,e Mijn "onderneming" is vrijgesteld om dat mijn vergoeding en inkomsten uit advies werk daaronder blijven
Blijft de mogelijke benadeling BTW inpsectie, daar wij voor €150 000 met BTW in rekening brachten en voor €46 000+ niet en ook niet over de extra subsidies
M i twee mogelijkheden, eventueel in combinatie, te gebruiken in de verlengde en nieuwe overeenkomst:
1) Een subsidie deel voor onrendabele extra inzet, bijvoorbeeld website (geen inkomsten) of duurdere inzet (kleine distributiepunten voor meer diversiteit Die vormen dan geen product, maar worden gefaciliteerd Met dit lage bedrag moeten we toch onder de aanbestedinfsgrenzen kunnen blijven
2) De bijzondere bijdragen, deze zou ik op een of andere wijze onder de algemene overeenkomst onderbrengen, met iets van een regeling Bijvoorbeeld: Dat de vergoeding laag is, maar de stichting voor bijzondere lasten een hogere prijs mag vragen Kunnen we hier geen mouw aan passen moeten we wellicht een evenredig aan de inkomstenstroomcomponenten van de vooraftrek op de conflictkosten (advocaten, mediation, extra ARBO, extra financiëel advies) in 2020 opgeven
Met vriendelijke groet,
5.1,2,e penningmeester St BBU

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 15 maart 2021 16:31
Aan: 5.1,2,e 5.1,2,e @upcmail.nl>

CC: 5.1,2,e amsterdam nl>; 5.1,2,e amsterdam nl>
Onderwerp: reactie Fiscaal Bureau BTW vraag MUG
Dag 5.1, 2,e
De financieel adviseur en ik hebben vorige week een overleg gehad met de collega's van het Fiscaal bureau.
En zij zijn van mening dat over de dienstverlening door MUG btw in rekening moet worden gebracht. Ik heb hieronder de mail toegevoegd.
En aangezien zij hebben gesteld dat de btw terecht in rekening is gebracht, zijn correcties naar het verleden niet nodig.
Ook over de periode dat mogelijk ten onrechte geen btw in rekening is gebracht is er geen noodzaak tot correcties over te gaan.
We zijn bezig om het addendum 2020/2021 van de overeenkomst voor te bereiden.
Alleen daar staat nog het volgende:
Stichting BBU/MUG, in deze vertegenwoordigd door 5.1,2,e Tweede Leeghwaterstraat 5b 1018 RA, gevestigd te Amsterdam
Kan je aangeven wie Stichting BBU/MUG vertegenwoordigd, en wie het addendum gaat ondertekenen?
Alvast hartelijk dank.
Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Beleidsadviseur
Afdeling Zorg, Armoede, Participatie & Volwasseneneducatie
RVE Participatie, Cluster Sociaal
Gemeente Amsterdam
Bezoekadres:
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam
Postadres:
Postbus 1900
1000 BX Amsterdam
Tel: 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e amsterdam nl>
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 17:03
Aan: 5.1,2,e amsterdam nl>; 5.1,2,e amsterdam nl>
CC: 5.1,2,e amsterdam nl>
Onderwerp: RE: BTW vraag MUG
Hallo 5.1,2,e
Vanmiddag spraken wij elkaar n a.v. de vraag of sprake is van btw-belastbaarheid bij de facturering door MUG.
Uit de meegestuurde overeenkomst valt af te leiden dat er sprake is van opdrachtgever-/ opdrachtnemerschap tussen MUG en de gemeente Amsterdam: het tegen betaling maandelijks bieden van vier pagina's advertentieruimte in het magazine Mug alsmede het bieden van een banner op de 1e pagina met een link naar de stadspas. Dit betekent dat er btw moet worden berekend voor deze prestatie door MUG. Dit kan alleen anders zijn als sprake is van een btw-vrijstelling.
Onder artikel 8.2 in de bijeenkomst is opgenomen dat de dienstverlening is vrijgesteld van btw. Een reden wordt hierbij niet genoemd, en is ook niet meer te achterhalen aangezien de opstellers niet meer werkzaam zijn bij Inkomen/ de gemeente.
Echter de dienstverlening: bieden van advertentieruimte en een banner/link naar stadspas is geen van btw-vrijgestelde prestatie. Ook zien wij niet dat de stichting BBU zelf btw-vrijgesteld is, bijv omdat zij onder sociaal culturele instellingen valt https://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/bldcontentnl/belastingdienst/zakelijk/btw/tarieven_en_vrijstellingen/vrijstellingen/vrijstellingen.
Bovendien brengen zij blijkens hun e-mail van 23-2 jl. andere partijen wel btw in rekening.
Uit dit laatste leidt ik ook af dat zij geen btw-vrijstelling hebben aangevraagd obv de KOR (kleine ondernemersregeling).
Wat wij zien over MUG https://www.mugmagazine.nl/over-ons/
MUG (van oorsprong Maandblad voor UitkeringsGerechtigden) is een uitgave van stichting BBU (Anbi-status) en draait op advertentie-inkomsten en opdrachten voor derden, zoals de stichting Van Schulden naar Kansen en de gemeente Amsterdam. Een tot nu toe zeer bescheiden deel van de inkomsten komt uit (post)abonnementen. Stichting BBU heeft geen winstoogmerk. de stichting staat bij de Kamer van Koophandel te Amsterdam ingeschreven onder nummer 33206833, onder de handelsnamen Stichting BBU, uitgeverij 'MUG', gevestigd Tweede Leeghwaterstraat 5-B, 1018RA te Amsterdam.
Het blad ontving subsidie van de gemeente Amsterdam en draaide vanaf de jaren negentig grotendeels op bij MUG gedetacheerde werkloze hbo'ers en academici, via regelingen als I/D en WIW. Eind 2006 werd de subsidie gestaakt en vervangen door een inkooprelatie met de gemeente Amsterdam. Zes later kwam ook goeddeels een einde aan het gesubsidieerde werk.
De bedrijfsomschrijving is: het uitgeven van het (gratis) maandblad 'MUG', waarvan de advertentieverkoop de belangrijkste, bedrijfsmatige activiteit is.
Kortom: wij zijn van mening dat over de dienstverlening door MUG btw in rekening moet worden gebracht. Deze btw is voor de gemeente geen kostenpost: de gekochte advertentieruimte in het magazine Mug is ten behoeve van het algemeen belang, in het bijzonder om de minima in Amsterdam te informeren over voorzieningen ed. Dat betekent dat de btw die MUG in rekening brengt volledig kan worden gecompenseerd bij het btw-compensatiefonds (labeling BE is vanaf 2018 ook 100% BCF).
Een tweede vraag was of correcties naar het verleden noodzakelijk zijn. Nu we hebben gesteld dat de btw terecht in rekening is gebracht, is dit niet nodig.
Ook over de periode dat mogelijk ten onrechte geen btw in rekening is gebracht is er geen noodzaak tot correcties over te gaan. Zoals 5.1,2,e al aangaf: de Belastingdienst is niets tekort gekomen (geen belastingschade).
Wat ook vanuit fiscaal oogpunt van belang is, is dat het naar de toekomst toe goed wordt ingeregeld. Zoals wij van jullie begrepen wordt de overeenkomst incl het btw-aspect aangepast/ aangevuld.
Tot slot hebben we nog even gesproken over de (exploitatie)subsidie aan MUG. Om te beoordelen of hierbij mogelijk sprake is van btw-belastbaarheid, kunnen jullie de subsidiebeschikking altijd even aan ons voorleggen.
Succes en groet 5
.

Fiscaal beheer
Financiële Dienstverlening
Gemeente Amsterdam
M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl
Ik werk maandag tot en met donderdag

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.