Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 23 september 2020 23:22
Aan: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: update Grimburgwal - concepttekst en afstemming
Bijlagen: 20200921 Grimburgwal update_concept.docx

Dag [redacted] en [redacted],

Ik mail jullie beiden over een update/artikel kade Grimburgwal. Wel zo handig.

[redacted] heeft gesproken met [redacted] over de timing communicatie over oorzaken verzakking i.r.t. de raadsbrief + voortgangsrapportage die volgende week uitgaan (en ook info over GBW bevatten). Benieuwd wat daar uit kwam.
En [redacted] heeft morgen overleg met [redacted] waarin hij bespreekt hoe/wanneer zij over de oorzaken willen communiceren. Ook met het oog op de vervolgvragen die dit zal opleveren over inzicht in eigendom, verantwoordelijkheid gemeente/eigenaren, andere risicoplekken in de stad (bijv. waar boten een scherpe draai moeten maken) etc.

Met [redacted] heb ik gisteren de stand van zaken bij Grimburgwal besproken. Voor een extern artikel is er nu misschien nog te weinig echt nieuws (afgezien van uitkomst onderzoek oorzaken). Ten opzichte van het vorige artikel op amsterdam.nl.

- Het gebouw van de UvA is weer in gebruik. We hebben een extra stukje kade gesloopt. Het puinruim is zover als mogelijk gebeurd, maar ligt nu stil in afwachting van de reparatie van het kwelscherm/grondkerend scherm. Dat start over ca. 2 weken. Tot die tijd liggen er wel schuiten, maar gebeurt er niets.
- Er is nog geen besluit genomen over de vervolgstap: wordt het een veiligheidsconstructie of direct vernieuwen. Voor externe communicatie lijkt alleen de uitkomst mij nieuws: dít gaan we doen bij de Grimburgwal… Dat weten we waarschijnlijk in de loop van volgende week.
  @ [redacted]: [redacted] is overigens niet bekend met de discussie over veiligheidsconstructie óf vernieuwen. Zie de geel gemarkeerde tekst in haar e-mail hieronder. Vrijdag is hierover weer een overleg toch? Welke partijen schuiven daar aan?

Ik heb mij voor nu even beperkt tot een artikeltje voor Tamtam – zie bijgevoegd de concepttekst.
@ [redacted]: graag tekst checken en aanvullen. Er staan nog twee vragen in.
@ [redacted]: jouw opmerkingen zijn natuurlijk ook welkom ☺

- De tekst over de oorzaken verzakking heb ik er ingezet. Wel / niet opnemen is afhankelijk van afspraken die [redacted] hierover heeft/maakt met [redacted] en [redacted]. In het kader van intern = extern zou het wel goed zijn als info over de oorzaken op Tamtam dan ook op amstedam.nl komt. Toch? We hebben in het vorige artikel op amstedam.nl hierover gezegd: 'Vermoedelijk heeft een combinatie van factoren een rol gespeeld bij het instorten van de wand. Welke factoren dit zijn, moet het onderzoek nog duidelijk maken.'

Veel dank alvast, ik spreek jullie morgen!

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 23 september 2020 20:38
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: update communicatie Grimburgwal

Beste [redacted],

Dank voor de update, goed om hier intern over te blijven communiceren. Met [redacted] heb ik goed contact over vragen over het onderwerp.

Punt 1: BBM is gereed, daarin staat besluit tot plaatsen veiligheidsconstructie. Hiervoor nu eerst in gesprek met UvA voor het maken van een kostenverdeling. ik ben niet op de hoogte dat er een discussie zou zijn over vernieuwen of plaatsen veiligheidsconstructie. Mogelijk heeft UvA dat ingebracht? Met wie willen jullie daarover communiceren?

Punt 2: zie Verkort BBM en BBM over wat gedaan is, plus input van [redacted].

Punt 3: We hebben geen onderzoek gedaan naar de oorzaak. We hebben onderzoek gedaan om veilig te stellen.

Waarom op tamtam alleen 1 en 2 en niet punt 3?

Punt 4: Met [redacted] en OD heb ik de raadsbrief ed afgestemd. Haar tekst is leidend. En een tussenstand.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

> Op 23 sep. 2020 om 15:18 heeft [redacted] <[redacted]>
> het volgende geschreven:
>
> Omdat er een aantal thema's samen vallen en er binnen het communicatieteam meerdere mensen zich hiermee bezig houden, geef ik je een update die ik gisteren met [redacted] heb besproken.
>
> - Het gaat om:
> 1. Update: welke veiligheidsconstructie gaan we maken of gaat het om vernieuwen. Die beslissing is nog niet genomen. We willen communiceren dat we hier nog mee bezig zijn.
> 2. Wat hebben we gedaan: puin geruimd, UVA deel is stabiel
> 3. Onderzoek naar de oorzaak, zie jouw tekst: combinatie van factoren
> 4. De situatie roept ook andere vragen op: weten we welke objecten van ons zijn en welke niet, wat is onze rol als gemeente
> - Er is een extra brief naar de staf van de wethouder gegaan.
> - Alle informatie die we nu hebben komt in de Raadsbrief die [redacted] opstelt en waarover [redacted] nog met haar afstemt. Deze komt volgens mij op 29 september.

- Donderdagochtend stemt [redacted] met de woordvoerder van de wethouder af hoe we extern willen communiceren en hoe we dit ook samen met de UVA ([redacted]) doen.
- Op Tam Tam komt alleen een korte update over punt 1 en 2.

Ik houd je op de hoogte en als dat nodig is stemt [redacted] ook met jou verder af. Ik heb nu geen actieve rol omdat het al over verschillende schijven gaat. [redacted] als omgevingsmanager heeft ook rol in de informatievoorziening, vooral ook in het contact met de UVA. Vorige week zijn er 2 bewonersbrieven uitgegaan.

Groet
[redacted]