06

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 2 mei 2019 18:01
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: ter info> monumentaanvraag / toekomst pand

Hoi [redacted]

Pi de Bruin heeft mij gebeld. Om wat meer te horen over ons gebruik. Ik heb hem onze situatie uitgelegd; liefst pand voor nog meer activiteiten, maar pragmatisch voorstander van bescheiden opvang ...

Ik sprak met hem ook nog over een langere termijn visie op het pand. We zijn nu een ideale gebruiker, maar hoe ziet langduriger perspectief er uit... Waar we op uit kwamen is dat zowel hij als architect en een aantal van ons (als maatschappelijk gebruikers met visie ;-) heel graag met vastgoed, het gebiedsteam, en liefst een paar andere goede voorbeelden in de stad, zouden willen brainstormen over een langere termijn scenario en over scenario's voor de exploitatie... (er zijn voorbeelden van externe investeerders, hybride gebruiksmodellen etc.).

Ik denk dat een aantal mensen binnen BOOST (de architect, [redacted] die ook bij ander vastgoed in de buurt betrokken is en ik in ieder geval) heel graag meedenken over doorontwikkeling wanneer de activiteiten van BOOST en opvang misschien niet meer voldoende invulling bieden. Een mix van maatschappelijk en commercieel zou wellicht heel interessant kunnen zijn voor de toekomst van de buurt .....

Het zou mooi zijn als de stad hier met betrokken partners over in gesprek wil. Wie weet kun je daar nog en impuls aan geven ....

Ik kan dat natuurlijk ook zelf doen bij vastgoed, maar ik leg het eerst even aan jou voor ...

Benieuwd naar je reactie.

Hartelijke groet,

> Op 2 mei 2019 om 16:59 schreef [redacted]@boostamsterdam.nl:
>
> PS Misschien handig om morgen even te bellen, zodat we elkaar goed (blijven) begrijpen.
> Heel fijn dat je de gegevens van [redacted] doorgegeven.
> Fijne avond.
>
> Op 2 mei 2019 om 16:44 schreef [redacted]:
>
> Dank dat je ons weer informeert.

In dit geval wil ik wel graag wat bijstellen. Misschien is in jouw weergave ergens per ongeluk het woordje *niet* weggevallen ...

We hebben zelf ook contact met de architect, althans hij heeft dat contact met ons gezocht. En hij heeft ons ook uitgebreid geïnformeerd over zijn zienswijze.

Zijn advies over het pand aan de Danie Theronstraat is juist heel nadrukkelijk om *niet* te slopen. Daarvoor noemde hij een aantal redenen. Ook sprak hij zijn waardering uit over de huidige invulling en wilde hij een woon/logies bestemming beslist ontraden. Onder andere omdat die de uitstraling en transparantie van het gebouw zeer zal schaden. Hij bepleit wel intensivering van het huidige gebruik. En hij staat er voor open voor een aantal aanpassingen, mits hij daar zelf bij betrokken wordt.

Zijn voorstel voor nieuwbouw betreft juist het realiseren van een andere, nieuwe locatie voor de opvang, op een andere plek in de stad...

Ik hoop dat je (en C[illegible] [illegible]eze weergave van de zienswijze van Pi de Bruin herkennen, en dat het misverstand snel kan worden opgelost...

Hartelijke groet,

[illegible]

Op 2 mei 2019 om 15:52 schreef "[illegible]n" :

Beste [illegible]

Ik vertelde jullie eerder dat wij de monumentaanvraag ter besluitvorming gingen voorleggen. Dit hebben we 15-3 in de staf van Ivar Manuel gedaan. Hij had nog een aantal vragen voordat hij dit voorgenomen besluit wilde nemen. Deze vragen waren; wat zijn extra verbouwingskosten en wat vindt de architect hiervan. Beide hebben we inmiddels inzichtelijk. Kort door de bocht: het kost ca. een half miljoen extra om het pand goed op te knappen/onderhouden (dit werkt door in de huur) en Pi de Bruijn wil het slopen en herbouwen naar huidige behoefte. Beide interessante inbreng om wederom maandag met Ivar Manuel te bespreken of het wel/geen gemeentelijk monument gaat worden. Wat mij betreft extra interessant omdat je je kan afvragen of dit allemaal ook meenemen bij andere panden. Echter is maatwerk het credo, dus we gaan het zien.

Als het goed is schuif [illegible] ook even aan.