From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>
Subject **Voornemen opleggen onder dwangsom op de Panamakade 5.1, 2, e te Amsterdam**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e@woonbootverenigingamsterdam.nl" 5.1, 2, e@woonbootverenigingamsterdam.nl>
Date October 1, 2024 at 5:30:26 PM CEST

Microsoft Exchange Server;converted from html;

Geacht 5.1, 2, e .1, 5.1, 2, e

Helaas van u een brief ontvangen over mijn plankier en drijvende tuin. Die wilt u schijnbaar weg hebben.

Daar zou u een aantal argumenten voor hebben:

- De kade zou niet goed meer te inspecteren zijn.

Zoals ik al eerder aangaf: laat op tijd weten wanneer ze komen inspecteren: dan haal ik de bloembakken en de LOSSE PLANKEN effe weg. Er heeft de laatste 9,5 jaar door de overheid geen enkel onderhoud plaatsgevonden. Dat heb ik maar zelf gedaan: dukdalf in de gekookte lijnolie gezet, de kop van de dukdalf ontroest en weer (keurig) wit geschilderd. Aangroei en onkruid en vuilnis verwijderd.Wel is de kademuur een keer geïnspecteerd. Toen ik aanbood om de plantenbakken en planken weg te halen was dat absoluut niet nodig. De heren doken onderwater. (dat was een mooi gezicht)

Ook is door het verruimen van de stijger het zicht op het water verminderd.

× er is geen stoep aan die kant van de kade. Er staan meestal auto's geparkeerd. En er staan (mooie) planten op de kade.

Verder kunnen omvangrijke drijvende objecten een negatief effect hebben op de waterkwaliteit en ecologie.

× niets is minder waar: zie bijlage, foto van bord van de gemeente Amsterdam.

x en als die drijvende objecten zo'n negatief effect hebben.....waarom dan wel een nieuwe jachthaven voor meer dan 35 boten met stijgers in het zelfde rak???

Daarnaast is van belang om op te merken dat vanuit de gemeente geen toezeggingen zijn gedaan.

x hierbij wordt mijn integriteit ernstig in twijfel getrokken!
Toen ik destijds met 5.1, 2, e 5.1, 2, e Senior Maritiem Inspecteur Amsterdam Oost, op de kade stond en ik hem vroeg of ik net als een van mijn buren ook zo'n terras/plankier mag hebben antwoordde hij " van mij wel, zolang het maar niet aard en nagelvast is. Ik herinner me dat zo goed omdat ik voor die tijd die term, aard en nagelvast, niet kende. Helaas kan ik dat niet bewijzen, slechts mondeling, maar hij heeft het, zeker weten, echt gezegd!

Een drijvende tuin zonder omgevingsvergunning

x letterlijke tekst uit mijn erfpacht overeenkomst:
Binnen de perceelgrenzen is het de erfpachter toegestaan één onderhoudsvlot van maximaal 5 m2, één drijvende tuin, niet zijnde een terras, van maximaal 5m2 en één bijboot van maximaal 10 meter te hebben.

Dit alles ter info. Hopelijk mag ik een wijze en positie reactie van u tegemoet zien.

Met vriendelijke groet 5.1, 2, e

5.1, 2, e

ps: enige overwegingen

- WIe heeft er last van?
- De Gemeente Amsterdam wil meer GROEN.
- kunnen we onze energie niet beter aan belangrijkere zaken besteden?
- zowel het plankier als de drijvende tuin liggen boven of in het waterkavel waar ik altijd keurig netjes trouw pacht over betaal.
- persoonlijk spreek ik liever over plankier, het zijn ten slotte planken, dan terras. Want terras heeft al gauw de sfeer van stoelen met 'n lekker koel glas bier erbij. Daar is in dit geval totaal geen sprake van. Ik heb betere plekken op de Haringvliet om een biertje te drinken.

Groetttted