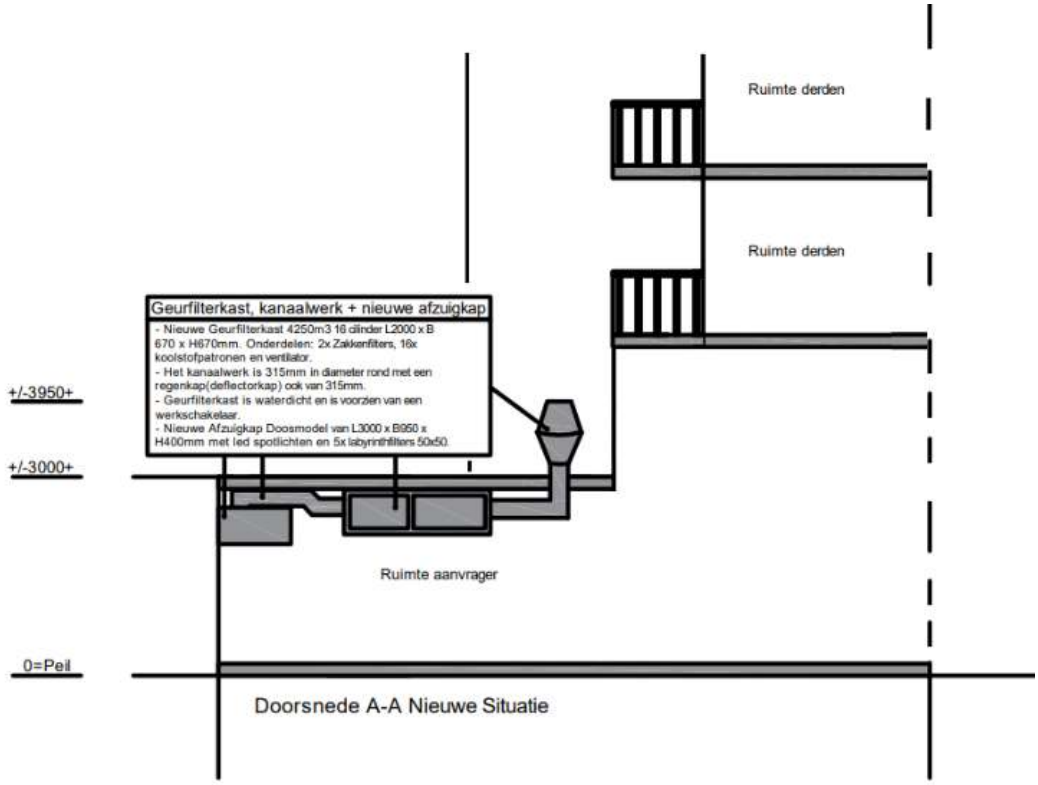
From 5.1, 2, e <5.1, 2, e msterdam.nl>
Subject **RE: legalisatie-onderzoek afvoerpijp Elandsgracht 140**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e msterdam.nl>
Date May 15, 2025, 9:02:44 AM CEST

Hoi 5.1, 2, e

De beoordeling heeft primair op de foto's plaatsgevonden. Verder heb ik voor het legalisatieonderzoek de tekening zelf een beetje aangepast zodat ook duidelijk was voor COK en R&D dat de afvoerpijp niet onder de balkons zit maar ervoor. R&D heeft wel de kanttekening dat de demper technisch noodzakelijk moet zijn en dat is die als er geluidsklachten zijn/waren zonder demper.




---

**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
**Verzonden:** donderdag 15 mei 2025 08:56
**Aan:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e msterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e msterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
**CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
**Onderwerp:** RE: legalisatie-onderzoek afvoerpijp Elandsgracht 140

Hoi 5.1, 2, e

De vergunning is nog niet onherroepelijk, er is bezwaar ingediend. Maar de wachttijden bij JB zijn echt heel erg lang. Het JB is al door bezwaarden in gebreke gesteld. Er zijn uit mijn hoofd 5 bezwaarden.

Volgens mij blijkt uit het rapport van bevindingen dat de tekeningen die bij de aanvraag omgevingsvergunning zijn ingediend en die dus vergund zijn, niet overeenkomen met de werkelijke situatie. De balkons zijn in het echt veel dieper. De pijp staat dus naast de balkons en niet eronder.
Maakt dit nog verschil voor het advies van R&D?

Groet
5.1, 2, e

---

**Van:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e msterdam.nl>
**Verzonden:** woensdag 14 mei 2025 14:40
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e msterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
**CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
**Onderwerp:** RE: legalisatie-onderzoek afvoerpijp Elandsgracht 140

Hoi collega's,

Zowel R&D als CRK vinden de nu aanwezige pijp aanvaardbaar. Deze kan dus gelegaliseerd worden. Aan jullie om af te wegen of dat ook de bedoeling is nu de omwonenden klagen. De demper ertussen uit halen en binnen aanbrengen kan ook een oplossing zijn, dan wordt weer voldaan aan de inmiddels onherroepelijke vergunning. Wellicht kan er ook nog aangestuurd worden om de pijp verder van de bovengelegen woningen af aan te brengen. Dat krijgen we ook nog wel vergund denk ik.

Groetjes,
5.1, 2, e

**Van:** 5.1, 2, e
**Verzonden:** dinsdag 6 mei 2025 13:58
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e msterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
**CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
**Onderwerp:** legalisatie-onderzoek afvoerpijp Elandsgracht 140

Hoi collega's,

In het rapport zie ik enkel een foto van de bovenzijde van de pijp met rolmaat ernaast. Is er nog een foto die de volledige pijp laat zien die nu is aangebracht? Of is er een tekening gevraagd/geleverd die inzichtelijk maakt wat ze ervan gemaakt hebben. Dit heb ik nodig voor advies aan te vragen bij R&D voor het beoordelen van de benodigde afwijking van het bestemmingsplan.

Groetjes,
5.1, 2, e