Gemeente Amsterdam West

Memo

Aan:	[redacted]
Datum:	8 mei 2020
Behandelend ambtenaar:	[redacted]
Kopie aan:	[redacted]
Onderwerp:	Voorstel opstellen geluidsmodel (en eventuele meting) Postzegelpark Jeltje de Bosch Kemperpad / voetbalkooi
Bijlage:	- Offerte [redacted] 3 april 2020 - Voortgangsmemo, 2 maart 2020

In dit memo wordt de huidige stand van zaken toegelicht, wordt akkoord gevraagd om een geluidsmodel te laten opstellen(eventueel aangevuld ter verificatie/aanvulling door geluidsmetingen) en de vervolgstappen aangegeven.

Ontwikkelingen na de vorige update van 10 maart

De eerder geplande bewonersbijeenkomst op 26 maart en later verplaatst naar 8 april is door de corona-maatregelen niet door gegaan. Het heeft tot nu toe wel de voorkeur gehad om in de vorm van een bijeenkomst bij elkaar te komen omdat naast de uitkomsten van de enquête het vooral de bedoeling is om het gesprek met de bewoners en hen onderling te kunnen voeren.

In de afgelopen weken is het postzegelparkje meegenomen in de rondes door toezichthouders; algemene indruk is dat de regels nageleefd worden. Wel is de voetbalkooi afgesloten met hekken omdat de netten vernield zijn en er toch, ondanks het verbod, in gespeeld werd. Inmiddels is opdracht gegeven de netten te repareren. Zolang dat niet gebeurd is, blijft de voetbalkooi gesloten.

Onderzoek structurele oplossing

In april 2019 zijn geplande geluidsmetingen uiteindelijk niet uitgevoerd. Reden hiervan was veronderstelde miscommunicatie en de vrees van bewoners voor een toename van de pesterijen. Daarnaast werd getwijfeld aan de meerwaarde van de metingen: *"dat er overlast is staat toch al vast"*.

Inmiddels is er weer sprake van een structureel en constructief overleg tussen stadsdeel en de bewonerscommissie. Het onderzoek naar een structurele oplossing voor de ervaren geluidsoverlast is voortgezet. In nauw overleg met de bewonerscommissie is voorgenomen om de geluidseffecten toch te kwantificeren in de vorm van een geluidsmodel en wel om de volgende redenen:

1. Om de mate van hinder door de voetbalkooi objectief te kunnen beoordelen, mede ingegeven door jurisprudentie om het begrip *geluidhinder* uit de APV nader in te vullen[1]

[1] Omdat het Activiteitenbesluit niet van toepassing is val je wat betreft geluidhinder terug op art. 5.5 APV. Dat is een heel ruim artikel. Er staan geen geluidsnormen in, maar het college kan er voor kiezen wel een norm te hanteren. De gemeente Hengelo had als invulling van de geluidsnorm aansluiting gezocht bij 2.17 Activiteitenbesluit met uitsluiting van stemgeluid. Dat vond de rechtbank niet goed: zie uitspraak Rb Overijssel uit 2015.

2. Het op te stellen geluidsmodel moet inzicht geven in welke geluid reducerende maatregelen passend zijn als daartoe besloten zou worden. Zo nodig kunnen metingen uitgevoerd worden ter verificatie/aanvulling van het model.

Aan drie onderzoekbureaus is hiervoor een offerte gevraagd: aan 10.2, 10.2. en 10.2.e
NB In onderstaand overzicht is de aanbieding door 10.2.e die vorig jaar beoogd was om metingen uit te voeren ter vergelijking ook opgenomen: zij besteden dit als leverancier van geluidsabsorberende oplossingen echter uit en daarnaast aan een partij die vooral gespecialiseerd is in binnen locaties.

	Modellering	Mertingen	Incl andere voorzieningen naast voetbalkooi	Situatie voetbalkooi gespiegeld	Kosten ex BTW
10.2.e		X			10.2.
10.	X		X	X	10.2.
10.	X	X (€ 1.400)	X	X	10.2.
10.	X		X	X	10.2.

Voorstel
Een vergelijking van de offertes, op basis van reacties van de GGD, IBA, gebiedsmakelaar en de bewonerscommissie wordt voorgesteld om de opdracht aan 10.2. te gunnen.

Planning
1. Opdrachtverstrekking opstellen geluidsmodel en eventuele meting
2. Communicatiebericht aan buurt over uitkomsten enquête en uitvoering geluidsonderzoek
3. Bewonersbijeenkomst (in tijd afhankelijk van de landelijke coronarichtlijnen)
4. Advisering aan dagelijks bestuur en besluitvorming
5. Bepaling uitvoeringskosten
6. Dekkingsvoorstel
7. Uitvoering in 2021(afhankelijk van definitieve besluitvorming)

Nb In deze planning wordt voor de uitvoering van het geluidsonderzoek niet gewacht op het moment dat weer een bewonersbijeenkomsten georganiseerd mogen worden. Gekozen wordt om de uitkomsten van de enquête digitaal bekend te maken en daarbij het geluidsonderzoek aan te kondigen. Belangrijk hierbij is te benadrukken dat het doel is om te onderzoeken hoe het geluid zoveel mogelijk geabsorbeerd kan worden om verspreiding tegen te gaan.

Bij de beoordeling of sprake is van geluidhinder als bedoeld in de APV komt verweerder beoordelingsvrijheid toe. Die beoordeling dient door de rechter derhalve terughoudend te worden getoetst. Dit ontslaat verweerder echter niet van de verplichting ter invulling van het begrip geluidhinder een normering te kiezen die bruikbaar is en recht doet aan de omstandigheden van het geval.

Niet in geschil is dat stemgeluid, in de vorm van veelvuldig schreeuwen en joelen tijdens het spel, naast het geluid van het schieten van de bal tegen het hekwerk en de doelen, in aanzienlijke mate bijdraagt aan het geluid van het gebruik van een voetbalkooi en daarmee ook een belangrijke medeoorzaak is van eventuele geluidhinder. Naar het oordeel van de rechtbank is de normering van het Activiteitenbesluit, waarbij in het geheel geen rekening mag worden gehouden met stemgeluid, daarom niet bruikbaar om de mate van hinder door het gebruik van een voetbalkooi goed te kunnen beoordelen en doet deze geen recht aan de omstandigheden van het geval.