To: 5.1.2e, 5.1.2e van[5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Wed 9/9/2015 3:00:43 PM
Subject: RE: disclaimer
Received: Wed 9/9/2015 3:00:45 PM

Ja, dat is veel beter!

5.1.2e, 5.1.2e van
Verzonden: woensdag 9 september 2015 17:00
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: RE: disclaimer

Deze uitleg van het begrip **is geschreven** in de context van het betreffende artikel. Het maakt geen onderdeel uit van de Algemene Bepalingen. Er kunnen dan ook geen rechten aan worden ontleend.

Met zwart ertussen?

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: woensdag 9 september 2015 16:58
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e van
Onderwerp: RE: disclaimer

Ik dacht meer zo:
Deze uitleg van het begrip in de context van het betreffende artikel. Het maakt geen onderdeel uit van de Algemene Bepalingen. Er kunnen dan ook geen rechten aan worden ontleend.
Wat vind jij?

5.1.2e, 5.1.2e van
Verzonden: woensdag 9 september 2015 10:44
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: disclaimer

Hoi 5.1.2e,

Qua disclaimer:
5.1.2e gaf als voorbeeld (zie ook bijlage)
"Deze uitleg is slechts bedoeld als hulpmiddel. Aan deze uitleg kunnen daarom geen rechten ontleend worden of gerechtvaardigde verwachtingen omtrent de juridische uitleg van begrippen ontleend worden"

En 5.1.2e deze:
Dit is de uitleg in de context van dit artikel. Dit maakt geen onderdeel uit van deze Algemene Bepalingen. Er kunnen dan ook geen rechten aan worden ontleend.

Heb jij nog een mooiere zin? De een is m.i. wel heel juridisch de andere te simpel.

Dan kunnen we de disclaimer morgen meesturen naar Nauta.

Ik stuur jou uiterlijk morgen de AB en de begrippen.
Groeten 5.1.2e