Gemeente
Amsterdam
Centrum

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
www.centrum.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202 1000 AE Amsterdam

[redacted]

Datum 20 APR. 2018
Kenmerk 1018AD/7
Behandeld door [redacted]
Bijlage

Onderwerp Besluit weigering terras

Geachte [redacted],

Op 1 februari 2018 heeft u een een terrasvergunning aangevraagd voor het horecabedrijf Entrepot, gevestigd Entrepotdok 7-8 te Amsterdam.
Op 1 maart 2018 heb ik u een voornemen gestuurd, waarin ik aangeef dat ik van plan ben om de terrasaanvraag te weigeren. Op 16 maart 2018 heeft uw advocaat hierop een zienswijze ingediend.

Zienswijze
In uw zienswijze geeft u de volgende punten aan:

- Er is geen sprake van een eetcafé, maar van een restaurant, ook ondanks de biljarttafel
- Het restaurant richt zich op het hogere segment gasten, waardoor er sprake zal zijn van een rustig terras met beperkte openingstijden
- Er zal weinig tot geen sprake zijn van passanten
- Er zal weinig geluid zijn, dat zal wegvallen in het omgevingsgeluid
- Enige mate van (beperkt) geluid zou moeten worden geaccepteerd in het centrum van Amsterdam
- Er zijn niet veel woningen aanwezig in de directe nabijheid
- Er is geen sprake van aantasting van het woon- en leefklimaat
- Gezien de bestemming horeca 4 is reeds een afweging gemaakt t.a.v. enige overlast
- Er zijn voldoende andere fietsvoorzieningen aanwezig in de directe omgeving van het restaurant
- Cliënten zijn bereid om gasten actief te wijzen op de aanwezigheid van deze fietsvoorzieningen
- Er is geen tekort aan parkeergelegenheid voor fietsen, auto's of scooters waardoor de gewenste plek geen belemmering is voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg
- Er is sprake van een doodlopende weg en de situatie leent zich daardoor voor een maatwerkterras
- Eventueel is een terras aan de gevel ook mogelijk

- Aan Entrepotdok 36 en 25 zijn ook terrassen vergund en u doet een beroep op het gelijkheidsbeginsel
- U heeft een goed contact met de buren en wilt meewerken aan aanvullende afspraken met de buren in verband met de exploitatie van het terras

Overwegingen
Ik heb uw zienswijze besproken in het gebiedsoverleg Oost, waar vertegenwoordigers deelnemen vanuit verschillende disciplines zoals vergunningen, ruimte en duurzaamheid, planologen, juridische zaken etc.

Hieruit is naar voren gekomen dat er niet meegewerkt zal worden aan het verlenen van een terrasvergunning, vanwege:

1. Strijd met het Terrassenbeleid 2011 (gewijzigd vastgesteld op 14 oktober 2015): er is alleen een terras aan de gevel toegestaan. Van dit uitgangspunt kan worden afgeweken ten behoeve van een terras aan de overzijde van de weg als er sprake is van een rijweg met eenrichtingsverkeer of tweerichtingsverkeer met een 30 km-zone en na advies van de gebiedsbeheerder. Ook dient er recht tegenover de gevel van het horecabedrijf ruimte aan de overzijde van de weg beschikbaar te zijn. Als er direct aan de overzijde geen plek is voor het terras omdat de openbare ruimte voor een ander doel in gebruik is, wordt er gekeken of de naastgelegen openbare ruimte wel mogelijkheden biedt. Hiervoor kan in uitzonderlijke gevallen maatwerk worden toegepast. Geconcludeerd is dat de inrichting van de openbare ruimte geen mogelijkheid biedt voor een terras. Daarnaast wordt het opheffen van parkeerplaatsen voor terrassen alleen overwogen als er sprake is van de aanwezigheid van parkeergarages.
2. Het restaurant biedt plaats aan 200 gasten. Zelfs met extra fietsvoorzieningen bij de poort, is er nog sprake van onvoldoende fietsplekken.
3. Een vergelijking met de terrassen aan Entrepotdok 64 (TwentyFiveSeven) en 36 (Bloem) is niet aan de orde: hiervoor hoefden geen parkeerplaatsen of andere obstakels te worden opgeheven.
4. Een terras aan de gevel laat onvoldoende doorloopruimte voor voetgangers over, die minimaal 1.50 meter moet bedragen.
5. U geeft aan dat het restaurant een rustig publiek trekt, waarbij enige overlast acceptabel is gezien de locatie in het Centrum en de planologische aanduiding horeca IV. Wij hebben echter dit jaar al meerdere geluidsklachten ontvangen, waaruit blijkt dat bewoners wel overlast ervaren van het horecabedrijf. Dit zal toenemen indien er sprake is van een terras. Het woon- en leefklimaat wordt hierdoor nadelig beïnvloed.

Besluit
Gelet op bovenstaande besluit ik om de gevraagde uitbreiding van het terras te weigeren op grond van

1. Strijd met het Terrassenbeleid 2011 (gewijzigd vastgesteld op 14 november 2015): er is alleen een terras aan de gevel toegestaan. Als de openbare ruimte al voor een ander doel volledig in gebruik is (bijvoorbeeld fietsenrekken, parkeerplaatsen, parkeermeters, lantaarnpalen, bankjes, nutsvoorzieningen enz.) wordt er op deze locatie geen terras vergund.
2. Aantasting van het woon- en leefklimaat (APV, art. 3.11.2): het gaat hier om een zeer rustig deel van het Centrum, dat gekenschetst kan worden als een woongebied. Een terras geeft onevenredig veel geluidsoverlast, hetgeen niet wegvalt tegen omgevingsgeluid.

3. Artikel 3.17.2 b (het beoogde gebruik een belemmering vormt voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg): De ruimte is nodig voor een fietsvoorziening, die vooral benut zal worden door uw bezoekers.

Heeft u nog vragen?
Neem dan contact met mij op via bovenstaand telefoonnummer.

Namens de burgemeester van Amsterdam,
hoogachtend,

[redacted]

senior-medewerker Maatwerkvergunningen

Niet mee eens?
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.

Stuur uw bezwaarschrift naar:
De burgemeester van Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

Of per mail naar: bezwaarenberoep@amsterdam.nl

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:
de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM
Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.