From: "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>
Sent: Wed, 10 Nov 2021 13:30:52 +0100
To: "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>
Subject: FW: Plantage Parklaan: aanpassingen nav overleg 10.2.e & 10.2.e dd 9nov

10.2.e

Volgens mij zijn deze ontwerpwijzigingen nog niet vastgesteld en beoordeeld door de CVC. En volgens mij ook nog niet voor iedereen helder wat nu precies de afspraken zijn.

Gaan we dan al wel de tekeningen aanpassen?

wat vind jij?

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 10 november 2021 13:16
Aan: 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Plantage Parklaan: aanpassingen nav overleg 10.2.e & 10.2.e dd 9nov

Hoi 10.2.e

Naar mijn idee moet je juist wel op gebiedsontsluitingswegen een as-markering aanbrengen (30,50 en 70).
Op erftoegangswegen juist niet.
Dat geeft ook onderscheid tussen beide soorten wegen – herkenbaarheid.

Op hoofdnet fiets zijn volgens beleidskader verkeersnetten voor fiets voorzieningen nodig in de vorm van vrijliggende feitspaden of fietsstroken.
In 30 km/u straten worden wel afwijkingen toegestaan. (zie verder beleidskader).
Maasstraat is volgens mij een ETW 30 toch? Wel met een afwijkende inrichting.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 10 november 2021 13:07
Aan: 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Plantage Parklaan: aanpassingen nav overleg 10.2.e & 10.2.e dd 9nov

Hoi 10.2.e

De inrichtingskenmerken GOW30 stellen dat er GEEN middenlijn komt
En hier wordt volgens mij gekozen voor fietsstroken
Dan gaat het lijken of de Maasstraat

Met 6,20m krijg je dan 1,50 – 3,20 – 1,50
Ik zal bij 10.2.e navragen of dat is wat hij in zijn hoofd heeft

---

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 10 november 2021 10:14
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Plantage Parklaan: aanpassingen nav overleg 10.2.e & 10.2.e dd 9nov

Hoi 10.2.e en 10.2.e

Nog twee kleine puntjes:
Tekening A:

- De maat van 5,80 wordt 6,20 (2 x 3,10 m) met een 1-1 middenstreep van 10cm.
  Maat wordt dus 6,30 meter …

As-streep in 1-3 markering en op de moeilijke punten een 1-1 markering (denk aan bocht bij Plantage Doklaan en ook bij aansluiting Pl. Middenlaan.

- De CVC had in haar voorover het advies om ruimte te maken tussen zebra en fietsoversteek (afwijkend dus van beleid)

Dit was het vooroverleg van R&D samen met de stadsergonoom.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 9 november 2021 22:52
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Plantage Parklaan: aanpassingen nav overleg 10.2.e & 10.2.e dd 9nov

Hi 10.2.e

(is nu Klik hier om bijlagen te downloaden.

Ik probeer de volgende planning aan te houden:

dinsdag	16-nov	overleg 10.2.e - 10.2.e
donderdag	18-nov	ontwerp naar 10.2.e en 10.2.e
vrijdag	19-nov	ontwerp naar 10.2.e en anderen
woensdag	24 non	commentaar 10.2.e ontvangen
woensdag	24-nov	overleg 10.2.e &D over commentaar 10.2.e
dinsdag	30-nov	overleg 10.2.e - 10.2.e
donderdag	2-dec	aanlevering CVC
dinsdag	14-dec	CVC van 10.2.e
	dec	overleg Micha - 10.2.e - 10.2.e - 10.2.e hoe nu verder

[redacted]	jan	staf besluit fietsstroken Plantage Kerklaan + drempels Plantage Middenlaan/Roeterstraat + VOP Boekmanschool
	jan	uitnodiging bewonersavond
	feb	bewonersavond
	feb	staf besluit DO Plantage Parklaan
	feb	stadsdeelcommissie inzake DO Plantage Parklaan
	feb	DB-besluit DO Plantage Parklaan

Dinsdag gaan we samen rond de PC zitten om tekening A te verbeteren.
Tekening B is door je gemaakt en moet ook nog enige aanpassing.
Graag beide tekeningen dezelfde nivo en kleur toepassen.

Tekening A:

- De maat van 5,80 wordt 6,20 (2 x 3,10 m) met een 1-1 middenstreep van 10cm.
  Maat wordt dus 6,30 meter …

- Breedtemaat P-vak wordt 2,40 meter (is nu 1,95 meter – zie foto's)
  Kunnen we oplossen
- door de trottoirbanden op de hoeken te "verplaatsen" of
- door een 1-1 belijning van 10 cm breed op 2,30 meter (met de streep is de maat dus 2,40 meter)

- deze twee verbredingen (rijbanen + P-vak) heeft als gevolg dat de middenheuvel (linkerzijde van de tram) bij de drempel verdwijnt.

- de zebra over de Pl.Parklaan op de hoek met de Pl.Middenlaan loopt te ver door.
  Voetpad bij de park-entree kan hier breed worden.

- De CVC had in haar voorover het advies om ruimte te maken tussen zebra en fietsoversteek (afwijkend dus van beleid)
  Dit in verband met de bereikbaarheid van de tramhalte (ook al is het een noodtramhalte).
  Passagiers kunnen hier "overstappen" op de metro (halte Waterlooplein- ingang Nieuwe Herengracht) als bijvoorbeeld Sinterklaas ontvangen wordt.

- Verder moeten we de kruising Pl.Doklaan - Pl.Parklaan – Anne Frankstraat nog eens goed bekijken.
  Hoe gaan de fietsers vanuit de pl.Doklaan de Pl.Parklaan op versus autoverkeer uit de Doklaan, autoverkeer vanuit de Pl.Middenlaan en het tramspoor ?
  (ik ga ervanuit dat er op dat moment geen tram rijdt op de Doklaan).

Kan je vast naar deze punten kijken en misschien al e.e.a. op tekening verwerken.

Tekening B:

- Dezelfde oplossing bij de Pl.Parklaan-smalle deel (dus fietspad aanpassen vanwege de trammast)
- Dezelfde kleuren voor groen, parkeren e.d.
- Ook hier ruimte tussen fietsoversteek en zebra zodat de zebra aansluit op de noodtramhalte

Gr 10.2.e