To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Fri 1/29/2016 8:17:15 AM
Subject: RE: 0 grens
Received: Fri 1/29/2016 8:17:19 AM
4a_Bijlage Algemene Bepalingen 2016 Amsterdam 20160121 met aanvulling 5.1.2e docx

Hoi 5.1.2e (e.a.),
Ik heb 5.1.2e hier al over gesproken, maar ook nog even op de mail om de anderen hier in mee te nemen.
Wij hebben het onderwerp gister kort besproken in de finainciele werkgroep en geconstateerd dat de ondergrens in de ALgemene Beaplingen die de inspraak ingaan opgenomen moet worden. Het is immers een collegebesluit en staat ook als dusdanig in de raadsvoordracht. Wij gaan het binnenkort wel opnieuw in de finainciele werkgroep bespreken om te kijken of er geen onoverkomelijke problemen ten aanzien van deze o-grens zijn. Als dit wel het geval is kan dit er toe leiden dat de AB op dit punt na de inspraak aangepast moet worden. DIt zal echter altijd in het voordeel van de erfpachter zijn.
Het desbetreffende artikel in de AB heb ik aangepast (zie bijlage). 5.1.2e en 5.1.2e kunnen jullie nog even kijken of dit juist is?
Groet 5.1.2e

5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 29 januari 2016 8:04
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e , 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e , 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: 0 grens

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e ,
Hebben jullie het gister in de WG fin effecten nog gehad over de o grens en of dit nu wel of niet moet worden opgenomen in de AB?
Groeten 5.1.2e