VN2024-017983
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB Zuidoost van 07 januari 2025

Portefeuille: Openbare Ruimte en Groen (33)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B2

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op drie bezwaarschriften gericht tegen het besluit waarbij een tijdelijke omgevingsvergunning is verleend voor het festival Amsterdam Open Air 2024 op 1 en 2 juni 2024 in het Gaasperpark Amsterdam.

Het dagelijks bestuur Zuidoost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- de bezwaren van de Stichting niet-ontvankelijk te verklaren;
- de overige bezwaren ongegrond te verklaren;
- het besluit van 10 mei 2024 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit de bezwaren van de Stichting niet-ontvankelijk te verklaren; de overige bezwaren ongegrond te verklaren; het besluit van 10 mei 2024 in stand te laten.
Dat betekent dat de tijdelijke omgevingsvergunning terecht is verleend.

Bestuurlijke achtergrond

Op 10 mei 2024 is aan vergunninghouder een tijdelijke omgevingsvergunning verleend voor het festival Amsterdam Open Air 2024 op 1 en 2 juni 2024 in het Gaasperpark in Amsterdam.

Tegen dit besluit hebben 3 bezwaarmakers op 17 en 19 juni 2024 een bezwaarschrift ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Samengevat houden de bezwaren het volgende in:

- 1. Omgevingswet
- 2. Barbecues
- 3. Bodem, terreingesteldheid/klimaat, flora en fauna
- 4. Procedureel
- 5. Geluid
- 6. Geen goede belangenafweging/strijd met artikel 3:4 van de Awb
- 7. Wielewaal
- 8. Handhaving voorschriften
- 9. De Wet natuurbescherming en de Habitat- en Vogelrichtlijn
- 10. Stikstof
- 11. Positieve impact

1. Omgevingswet:

Per 1 januari 2024 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ingetrokken en is de Omgevingswet in werking getreden. Omdat voor die datum de aanvraag om de omgevingsvergunning is ingediend, is in deze zaak de Wabo met de onderliggende regelingen nog van toepassing. Dit volgt uit het overgangsrecht van artikel 4.3, aanhef en onder a, van de Invoeringswet Omgevingswet.

2. Barbecues:

De bezwaarschriftencommissie merkt op dat het veelvuldig en grootschalig houden van barbecues, oftewel recreatiegebruik van het park, geen omstandigheid is waar bij het verlenen van de vergunning rekening mee kan worden gehouden.

3. Bodem, terreingesteldheid/klimaat, flora en fauna:

De bezwaarschriftencommissie oordeelt dat de bezwaargronden die betrekking hebben op de natuurwaarden, flora en fauna en de bodem niet kunnen slagen, nu in beroep zeer waarschijnlijk geoordeeld zal worden dat artikel 8:69a van de Awb eraan in de weg staat dat het bestreden besluit om die reden wordt vernietigd. De bezwaarschriftencommissie realiseert zich in dit verband dat het relativiteitsbeginsel in de bezwaarprocedure strikt gesproken niet geldt, maar de bezwaarschriftencommissie ziet wel aanleiding hier in heroverweging doorslaggevend gewicht aan te geven vanwege de omstandigheid dat bezwaarden telkens zonder concreet resultaat hetzelfde aanvoeren.

4. Procedureel:

De bezwaarschriftencommissie merkt op dat de vergunning op 10 mei 2024 is verleend en op 14 mei 2024 is gepubliceerd. Er is op 24 mei 2024 gestart met de opbouw van het terrein. Dit betekent dat er nog voldoende tijd resteerde voor bezwaarden om een voorlopige voorziening in te dienen. Er is dan ook geen sprake van aantasting van de rechtsbescherming.

5. Geluid:

Uit het geluidsrapport van Westerveld Advies van 3 juni 2024 volgt dat op beide dagen dat het evenement plaatsvond op alle punten aan de geluidsnormen is voldaan. Onder deze omstandigheden is de bezwaarschriftencommissie van oordeel dat de voorschriften die aan de vergunning zijn verbonden toereikend waren om te waarborgen dat geluidsoverlast het woon- en leefklimaat niet onaanvaardbaar aantast.

6. Geen goede belangenafweging/strijd met artikel 3:4 van de Awb:

In het onderhavige geval hebt u het belang van de aanvrager om het tweedaagse evenement "Amsterdam Open Air 2024" in het Gaasperpark te houden zwaarder laten wegen dan de belangen zoals verwoord door bezwaarden. Dit blijkt naar de mening van de bezwaarschriftencommissie voldoende uit de motivering van het bestreden besluit, waarin te zien is dat het gewenste project op alle voornoemde belangen is getoetst en onder uitgebreide voorschriften is vergund.

7. Wielewaal:

Uit het Amsterdam Open Air Dossier ecologische begeleiding van 29 mei 2024 door Waardenburg Ecology volgt dat er twee controlerondes zijn geweest, te weten op 8 mei 2024 en 23 mei 2024. Tijdens deze controlerondes is de Wielewaal niet aangetroffen. In het betoog van bezwaarde ziet de bezwaarschriftencommissie – mede vanwege het ontbreken van een andersluidend deskundigenrapport – geen concrete aanknopingspunten om aan de deskundigheid of werkwijze van Waardenburg Ecology te twijfelen.

8. Handhaving voorschriften:

Het niet naleven van de voorschriften is een handhavingskwestie en kan niet in deze procedure van vergunningverlening aan de orde komen.

9. De Wet natuurbescherming en de Habitat- en Vogelrichtlijn zijn niet correct toegepast en gehandhaafd:

De bezwaarschriftencommissie verwijst naar de meest recente uitspraak van de rechtbank Amsterdam van 26 september 2024 waarin is overwogen in r.o. 12 dat bezwaarden zich niet kunnen beroepen op de normen uit de Wnb die strekken tot bescherming van de natuurwaarden en flora en fauna van de locatie.

10. Stikstof:

De bezwaarschriftencommissie overweegt dat bij een beoordeling over stikstof moet worden bekeken hoeveel de nieuwe ontwikkeling ten opzichte van de bestaande legale situatie (de referentiesituatie) oplevert en of de toename van stikstof significante effecten op de habitat heeft binnen het Natura-2000 gebied. Afstand tot zo'n gebied is een belangrijk, maar niet het enige, criterium. Gemeten vanaf de evenementenlocatie is het dichtstbij gelegen gebied (Natura 2000) gelegen op ongeveer 4 kilometer afstand van het IJmeer, ten oosten van Amsterdam. Gelet op deze afstand en de tijdelijke aard van het project is de bezwaarschriftencommissie van oordeel dat redelijkerwijs geen significant negatief effect op de stikstofwaarde in de betreffende gebieden is te verwachten. Deze grond treft gelet op het voorgaande geen doel.

11. Positieve impact:

De bezwaarschriftencommissie vindt de positieve impact voldoende toegelicht in de vergunning.

De bezwaarschriftencommissie adviseert het ingediende bezwaarschrift van de Stichting niet-ontvankelijk te verklaren en de overige bezwaren ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het besluit van 10 mei 2024 in stand te laten.

De bezwaarschriftencommissie is van oordeel dat de Stichting niet-ontvankelijk moet worden verklaard, omdat – kort samengevat – de Stichting in de periode voorafgaand aan het bezwaarschrift onvoldoende relevante feitelijke werkzaamheden heeft verricht om als belanghebbende te worden

aangemerkt.

Advies, afstemming en Participatie

Ja met medewerker van de afdeling handhaving van stadsdeel Zuidoost.

Financiële onderbouwing

Overige toelichting

n.v.t.

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2024-076436	Stadsdeel Zuidoost Voordracht (pdf)
AD2024-076438	VERTROUWELIJK - DEF ADVIES open air 2024.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord