Mails 2 **Bijlage 3.8**

Van: xxxxxxx
Verzonden: maandag 3 juni 2019 12:40
Aan: xxxxxxxxx
CC: xxxxxxx
Onderwerp: stukken inkoop zuidoost tbv dagmail

Dag xxxxxx,

Op verzoek van wethouder Groot Wassink stuur ik je hierbij bijgevoegde stukken voor de dagmail AZ (en KDD) van vandaag.

Voorstel voor de tekst:

Bij deze ontvangt u een raadsbrief en het onafhankelijk onderzoek naar de inkopen en aanbestedingen door stadsdeel Zuidoost 2007-2017. Tijdens de commissievergadering Algemene Zaken op 6 april jl. heeft wethouder Groot Wassink toegezegd dit onderzoek in mei naar de raad te sturen. Het rapport wordt ter bespreking geagendeerd in de commissie AZ. Omdat het de Inkoopportefeuille betreft, wordt voor de bespreking ook de commissie KDD uitgenodigd.

Alvast veel dank en hartelijke groet,
xxxxxxxxx

Van: xxxxxxx
Verzonden: maandag 3 juni 2019 14:03
Aan: Dagmail
CC: xxxxx; xxxxxxx
Onderwerp: FW: stukken inkoop zuidoost tbv dagmail

Graag onderstaand bericht opnemen bij de commissie AZ en KDD.

Op verzoek van wethouder Groot Wassink ontvangt u hierbij een raadsbrief (link naar pdf Scan) en het onafhankelijk onderzoek (link naar pdf B-08 inkoop) naar de inkopen en aanbestedingen door stadsdeel Zuidoost 2007-2017. Tijdens de commissievergadering Algemene Zaken op 6 april jl. heeft wethouder Groot Wassink toegezegd dit onderzoek in mei naar de raad te sturen. Het rapport wordt aan de TKN lijst van de commissies AZ en KDD toegevoegd.

Van: xxxxx
Verzonden: maandag 3 juni 2019 13:14
Aan: xxxxx; xxxxxxx
Onderwerp: FW: stukken inkoop zuidoost NB INCL Q&A

Dag xxxx

Kan je nog even wachten met aanbieden in Andreas tot je van mij de precieze routing hoort?
Ik krijg net van xxxxxxxxx bericht dat het volgens haar tkn geagendeerd moest worden.
Ik wil dat even met Rutger dubbelchecken.

Van: xxxxx
Verzonden: maandag 3 juni 2019 12:34
Aan: xxxxxx; xxxxxxx; xxxxxxxx; xxxxxxxxx
CC: xxxxxx
Onderwerp: stukken inkoop zuidoost NB INCL Q&A

Hoi,

In de bijlage de brief en rapport, ik lever het zo aan voor de dagmail.

@xxxxx, xxxx en xxx zijn ook vast met een Q&A begonnen, ik stuur jou die meteen voor geval xxxx vragen heeft.

@xxxxx: kan jij de stukken bij de commissie AZ ter bespreking aanleveren met in de commissieflap ook de uitnodiging aan KDD om de bespreking bij te wonen omdat het de portefeuille inkoop betreft?

Groet! xxxx

Van: xxxxxx
Verzonden: vrijdag 31 mei 2019 11:46
Aan: xxxx; xxxxx; xxxxxx
Onderwerp: Brief Zuidoost - lukt reactie vandaag (zodat wh nog kan tekenen?)

Mogge xxxxx,
Er verschillende betrokkenen:

- xxxxx verzorgt/mailt ons vandaag? def. Word versie van de brief en de slim gescande ondertekende brief.
- xxxxxx past op basis daarvan met mij in de loop van volgende week de B&W voordracht in Andreas aan (we sturen rond).
- xxxxxx, annotatie v 0.3 bijgaand (aangevuld met twee vragen: rechtmatigheid en verklaring van verschillen). Is work-in-progess, dus allen schiet/schrap/vul aan, maak volgende versie en deel met elkaar.

Met hartelijke groet,
xxxxxxx

Gemeente Amsterdam
xxxxxxx
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

Van: xxxxxx
Verzonden: Friday, May 31, 2019 10:35
Aan: xxxxxxx ; xxxxx
Onderwerp: RE: Uitleg collegebesluiten -> brief Zuidoost - lukt reactie vandaag (zodat wh nog kan tekenen?)

Goedemorgen xxxxxxxx,

Zou je aub de definitieve voordracht B&W, raadsbrief en annotatie ook naar mij mailen, zodat ik deze ook aan dossier Zuidoost kan toevoegen.
Dank je

Groet,
xxxxxxx

Van: xxxxxx
Verzonden: woensdag 29 mei 2019 20:17
Aan: xxxxxxx
CC: xxxxxx
Onderwerp: Re: Uitleg collegebesluiten -> brief Zuidoost - lukt reactie vandaag (zodat wh nog kan tekenen?)

Nee hoor ik heb al een getekende scan :-)
(Ik heb zo Mn contacten haha)
Ik mail het allemaal vrijdag.

Hartelijke groet,

xxxxxxx
Gemeente Amsterdam
xxxxxxx

Tel. xxxxxxx

Op 29 mei 2019 om 20:07 heeft xxxx <xxxxxxxx@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Ha xxxxxx,
Super! Briefje ligt hoop ik nu in tekenboek. Dus zal denk ik wrs toch maandag worden.
We gaan t zien!
Goed Hemelvaart weekend (als je vrijdag vrij bent)

Met hartelijke groet,
xxxxxxx

Gemeente Amsterdam
T xxxxxxx
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

Van: xxxxx
Verzonden: Wednesday, May 29, 2019 19:44
Aan: xxxx; xxxxx
Onderwerp: Re: Uitleg collegebesluiten -> brief Zuidoost - lukt reactie vandaag (zodat wh nog kan tekenen?)

Hoi xxxx en xxxx,

Ik heb geen extra toevoeging.

Fijne avond allebei

Groet
xxxxx

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

-------- Oorspronkelijk bericht --------
Van: xxxxxx" <xxxxx@amsterdam.nl>
Datum: 29-05-19 16:46 (GMT+01:00)
Aan: xxxxxx <xxxxxxx@amsterdam.nl>, xxxxxx <xxxxxx@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Uitleg collegebesluiten -> brief Zuidoost - lukt reactie vandaag (zodat wh nog kan tekenen?)

Hai xxxxx,

Heb je nog aanvullingen suggesties op de collegeaanpassingen? Ze wilden nl. de urgentie en zorg er meer in.

<image001.jpg>

Met hartelijke groet,
xxxxxxx

Gemeente Amsterdam
T xxxxxxx
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

Van: xxxxx
Verzonden: Wednesday, May 29, 2019 16:25
Aan: xxxxx
Onderwerp: RE: Uitleg collegebesluiten

Ha xxxxxx,

Graag jouw akkoord of aanpassingen.

En ben jij het eens dat deze aanvulling algemeen is en dus alleen tkn naar xxxxx hoeft?

Van: xxxxx
Verzonden: woensdag 29 mei 2019 16:02
Aan: xxxxx
CC: xxxxx
Onderwerp: RE: Uitleg collegebesluiten

Ah super! En de aangepaste annotatie Q&A is ook de kanalen in.

Met hartelijke groet,
xxxxxxx

Gemeente Amsterdam
T xxxxxxx
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

Van: xxxxx
Verzonden: Wednesday, May 29, 2019 16:00
Aan: xxxxx
CC: xxxxxx
Onderwerp: RE: Uitleg collegebesluiten

Okido.

xxxxx heeft nét bij mij de Word versie van de brief opgevraagd.

Zij past hem aan en zorgt voor de ondertekening.

Daarna zijn wij weer aan zet.

Vriendelijke groet,
xxxxxx

Bestuur en Organisatie

xxxxxxx@amsterdam.nl

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: xxxxx
Verzonden: woensdag 29 mei 2019 15:57
Aan: xxxxx
Onderwerp: RE: Uitleg collegebesluiten

Ha xxxx,

Deze keer niet, omdat ik geen indienend ambtenaar ben.

Mar ik weet wat we moeten doen!

Eerst de aangepaste brief ondertekend eruit en dat Andreas aanpassen.

Met hartelijke groet,
xxxxxxx

Gemeente Amsterdam
T xxxxxxx

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

Van: xxxxx
Verzonden: woensdag 26 juni 2019 09:45
Aan: xxxxxx
CC: xxxxxx
Onderwerp: RE: aanvullend inkoop Zuidoost

Ik weet dat er in Zuidoost vertrouwenspersonen zijn aangesteld.
Net zoals dat gemeentebreed is. Dan zou je meer een procesverhaal naar de raadsleden krijgen:
https://intranet.amsterdam.nl/praktisch/veilig-gezond-werken/vertrouwenspersoon/vertrouwenspersonen/

Met hartelijke groet,
xxxxxxx

Gemeente Amsterdam
T xxxxxxx
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

Van: xxxxxx
Verzonden: Wednesday, June 26, 2019 09:39
Aan: xxxxxx
CC: xxxxxx
Onderwerp: Re: aanvullend inkoop Zuidoost

hmm tsja. technische sessie kan maar denk ook dat dat niet voldoende is. Xxxxxxx was echt vrij helder. Hij vindt gewoon dat er niks met z'n punt gedaan is en zoekt naar bescherming voor klokkenluiders (dat ze ook serieus genomen worden).
Moeten we hier niet meer iets doen a la Van Gils debat: wat er niet is kun je ook niet onderzoeken/aanleveren? Maar dan moeten we wel weten of dat klopt.

Met vriendelijke groet,

xxxxxxxxxxxx
Wethouder Sociale Zaken, Democratisering en Diversiteit
xxxxxxx

Op 25 jun. 2019, om 21:16 heeft xxxxxx <xxxxxx@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Goed om ff de temperatuur van t water te peilen.

Bedrijfsvoering zaken vind ik nl. wel technisch. Maar daar kun je dus over van mening verschillen 😉. Ik adviseer in te zetten op n gesprek om te downsizen en van daaruit weer verder.

Ik dacht dus ook totaal niet aan de ‘Deloitte xxxxxxxxxx’ voor Denk raadsleden te zetten in een technische sessie maar om ambtelijke afvaardiging / opdrachtgevers met Denk te laten spreken.
Bijvoorbeeld xxxxx (vanuit gemeentebrede inkoop bestuursopdracht), Pilar (Zuid-Oost), mss ook xxxx (BI) en ik als ‘bliksem-afleider’ ☺.

Met hartelijke groet,
xxxxxxxxxxxx

verzonden vanaf mijn iPhone

Op 25 jun. 2019 om 19:54 heeft xxxxx <xxxxxxx@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Ik vrees in dit geval niet dat dat helpt. De vragen die Xxxxxxx stelt zijn denk ik niet technisch. Ik denk dat hij zich met een technische toelichting ook niet tevreden zal stellen.

Het onderzoek dat gedaan is vindt hij denk ik te oppervlakkig en op hoofdlijnen en hij zal daarover dan steeds verder gaan doorvragen. (Waarom is x, y, z niet gedaan?) en dan zeggen zij: Tsja dat was niet de opdracht.

Externe onderzoekers voor zo’n kritisch raadslid zetten is misschien ook geen handige zet, die mensen komen dan ook in een vreemde positie misschien?

Maar ik weet ook niet goed wat Xxxxxxx nu precies wil. Een algemene doorlichting van de mails van alle ambtenaren die iets hebben ingekocht in het verleden? Dat lijkt me zeer onwenselijk (en niet volgens de regels en onuitvoerbaar).

Waar verdenkingen waren (op basis van de meldingen van de medewerkers), is onderzoek gedaan door bureau integriteit. Waar nodig zijn maatregelen genomen.

Daarnaast is nu dit brede onderzoek naar procedures gedaan.

Daarin zijn volgens mij gewoon geen aanknopingspunten voor nieuw integriteitsonderzoek.

Maar misschien mis ik iets hoor, dat zou kunnen.

@xxxxx misschien moet jij of anders ik morgenochtend nog even contact zoeken met Jakob Wedemeijer? Die doet dit vlgs mij in Zuid-Oost.

Hartelijke groet,

Hartelijke groet,

xxxxxxx

Gemeente Amsterdam
xxxxxxxxxxxx

Tel. xxxxxxx

Op 25 jun. 2019 om 19:05 heeft xxxxx <xxxxxxx@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Mmmm... ter overweging een technische sessie aanbieden (om de kou uit de lucht te halen?)

Meer papier, teksten en onderzoek is denk ik niet de manier om de lobby van Xxxxx te beheersen cq uit de politieke arena te komen.

Bij inkoop werkte onze technische sessie als een tielerier. 4-man sterk van Denk, gingen mak weg. En hebben ook niets meer gezegd in de commissie of raad.

Met hartelijke groet,
xxxxxxx
xxxxxxxxxxxx

Verzonden vanaf m'n mobiele telefoon

Op 25 jun. 2019 om 18:58 heeft xxxxxxxxxxxxxx het volgende geschreven:

Sorry, niet aan toegekomen te mailen. Paar kleine dingetjes extra van DENK

rapport roept meer vragen dan antwoorden op. Willen een verdiepend vervolgonderzoek. Vb ook een sessie met onderzoekers? Forensisch onderzoek? (zei Xxxxxxx ook, maar dan niet als in vingerafdrukken maar mailservers ofzo), deel integriteit.

Met vriendelijke groet,
xxxxxxxxxxx
Wethouder Sociale Zaken, Diversiteit en Democratisering
xxxxxxxxxxxxx

Van:xxxxx
Verzonden: woensdag 26 juni 2019 11:31
Aan: Secretariaat Wethouder Groot Wassink
CC: xxxxxx
Onderwerp: annotatie inkoop zuidoost

Kan je deze nog bijvoegen xxxxx?

Van: xxxx
Verzonden: woensdag 26 juni 2019 17:37
Aan: xxxx
Onderwerp: Re: inkoop Zuidoost - morgen in CieKDD en PA heeft bij raadsleden input opgevraagd

Sorry, was de hele dag onderweg.
Mijn telnr is xxxxx.
En ja, een technische sessie is prima (kan niet over de inhoud van onderzoeken gaan, wel over het hele proces van melden en onderzoek doen).
Dag,
xxxxx.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 26 jun. 2019 om 11:27 heeft xxxxxx <xxxxxxx@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Ha xxxxxxx

Heb je voor mij nog je 06 nummer? En denk jij dat het ok is als wh evt voorstelt een technische sessie te doen met de commissie AZ over de werkwijze van BI als daaraan behoefte is?

Van: xxxxx
Verzonden: woensdag 26 juni 2019 10:40
Aan: xxxxx
Onderwerp: Re: inkoop Zuidoost - morgen in CieKDD en PA heeft bij raadsleden input opgevraagd

Hallo xxxxx,
Ik schrijf hieronder staccato even een antwoord. Wat mij betreft kunnen we straks even bellen (zit in ditecterensessie maar zit vast pauze in).
Het lijkt een kringetje te worden: sp vraagt onderzoek, bi toetst en oordeelt dat info geen concreet vermoeden van een integriteitsschending oplevert, zuid oost laat inkoop doorlichten door Deloitte en nu vraagt sp weer om een onderzoek...

Misschien goed om nog even onze procedure mee te geven aan de wethouder: nl dat we openstaan voor meldingen van iedereen (dus ambtenaren maar ook burgers en dat laatste gebeurt in toenemende mate), dat het goed is als ambtenaren eerst iets met hun leidinggevende bespreken maar dat dat niet hoeft. Medewerkers kunnen rechtstreeks bij

ons melden, zo der tussenkomst van de leidinggevende en dat doen ze ook vaak. Op basis van de aangeleverde info (melding, onderbouwing etc) toetsen wij of er sprake is van een concreet vermoeden van een integriteitsschending.
Eén verhaal op zich is onvoldoende, daar moet toch iets zwaan onderbouwing bij komen om een vermoeden te vormen.

Wij hebben de stukken over deze kwestie uitgebreid bekeken en vervolgens ook volledig onderbouwd waarom er geen sprake is van een vermoeden en we dus geen onderzoek doen.
We kunnen de wethouder daarover bijpraten als hij dat wil.

Heb je hier voldoende aan?
Laat maar weten.
Dag,
Xxxxx

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 25 jun. 2019 om 16:51 heeft xxxxxx <xxxxxxx@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hoi xxxxxx

Zou jij mij even vandaag of morgenochtend kunnen bellen om iets meer te vertellen over de 9on)mogelijkheden bij een integriteitsondezoek?
Mijn beeld is dat alle aanleidingen die er waren onderzocht zijn, en dat er nu geen aanknopingspunten zijn voor een nieuw onderzoek, maar wellicht is dat helemaal niet juist (ik zit inhoudelijk niet goed in dit dossier)

Ik ga ook even vragen hoe de wethouder hierin zit en of hij voelt voor extra onderzoek.

Groet! xxxx

xxxxxxxxxxx

Van: xxxxx
Verzonden: dinsdag 25 juni 2019 16:29
Aan: xxxxx; xxxxx; xxxxx
Onderwerp: RE: inkoop Zuidoost - morgen in CieKDD en PA heeft bij raadsleden input opgevraagd

Hoi

In de annotatie staat al dit:

1.
    a. ***hoe en wanneer wordt bureau integriteit in Zuidoost ingeschakeld?***
    In geval van een vermoeden dat een ambtenaar niet integer handelt (bijvoorbeeld misbruik van bevoegdheden, strafbare feiten of ongewenst gedrag (zoals discriminatie)) voert de leidinggevende van Zuidoost allereerst een

gesprek met betrokkene. Op basis van de uitkomsten van dat gesprek schakelt Zuidoost indien nodig Bureau Integriteit in voor beoordeling/toetsing en mogelijke vervolgstappen.

b. ***Is er een fraudescan gedaan in zuidoost?***

Afgelopen jaren heeft ook het stadsdeel Zuidoost fraudescans gedaan, in het kader van stedelijk fraude-offensief. Daar zijn geen signalen of aanwijzingen uitgekomen, die kunnen wijzen op mogelijke integriteitsrisco's.

2. ***is vervolgonderzoek nodig?***

Nee. Zie ook antwoord op vraag 3.

Vind ik eigenlijk beter en completer dan ad 1 hieronder.
Eens?

Ad 2: wat is de link tussen wat je zegt over Xxxxx en follow the money, kan je dat uitleggen? Dan voeg ik dat toe bij de insprekers in de annotatie.

Van: xxxxx
Verzonden: dinsdag 25 juni 2019 16:14
Aan: xxxxx; xxxxx
CC: xxxxx
Onderwerp: RE: inkoop Zuidoost - morgen in CieKDD en PA heeft bij raadsleden input opgevraagd

Hoi xxxxx en xxxxxx,

Ik heb dit afgestemd met Pilar om toe te voegen.

1. Het mengen van politiek in bedrijfsvoering is niet onwenselijk. Integriteitszaken die voortkomen uit (des) functioneren van het personeel, zijn **uitsluitend bedijfsvoeringszaak** en daarom zaak van het management van de organisatie en niet van de politiek. Waar het vermoeden bestaat van integriteitschending zijn/worden maatregelen getroffen en wordt Bureau Integriteit ingeschakeld om verder onafhankelijk onderzoek te verrichten. De mogelijke kwesties binnen stadsdeel Zuidoost zijn voorgelegd aan BI. Hier was vervolgonderzoek niet nodig.

Hebben jullie hier wat aan?

Met vriendelijke groet,

xxxxxx
xxxxxxxxxxxx

xxxxxxxxxxxx

Gemeente Amsterdam
Anton de Komplein 150, 1102 CW Amsterdam

Van: xxxxx
Verzonden: dinsdag 25 juni 2019 14:38
Aan: xxxxxx; xxxxx
CC: xxxxxx
Onderwerp: FW: inkoop Zuidoost - morgen in CieKDD en PA heeft bij raadsleden input opgevraagd

Beste xxxxxx en xxxx,
Zie onder... 'stilte voor de storm'. Hebben je/jullie reactie op onderstaande, dan kunnen xxxxx of ik dat aan annotatie toevoegen.

Met hartelijke groet,
xxxxxxx
xxxxxxxxxxx

Gemeente Amsterdam
T xxxxxxx
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

Van: xxxxx
Verzonden: Tuesday, June 25, 2019 14:00
Aan: xxxxx; xxxxxx
Onderwerp: inkoop Zuidoost

Volgens mij gaat inkoop Zuidoost pittig worden. SP gaat vragen om een grondig integriteitsonderzoek
DENK kan ik zo pas spreken
Xxxxx Komt inspreken en da's meestal ook weinig subtiel.
Tevens komt er vandaag of morgen een artikel op follow the money over dit onderwerp.

Met vriendelijke groet,

xxxxxx
xxxxxxxxxxx
Wethouder Sociale Zaken, Diversiteit en Democratisering

T: xxxxxx

Van: xxxxx
Verzonden: woensdag 3 juli 2019 20:41
Aan: xxxxx; xxxxx
CC: xxxxx; Torres, Barrera, Pilar; xxxxx; xxxxx
Onderwerp: RE: Uitslagenlijst commissie KDD 26 juni 2019

Hai allen,

Wat betreft de passage over het ontbreken van documentatie en het advies van Deloitte dat een ander type (forensisch) onderzoek **noodzakelijk** is.
Een politiek zeer onhandige passage in dit rapport waar de raad terecht op aanslaat.

Bureau Integriteit heeft (ruim voor het uitkomen van Deloitterapport) n.a.v. van signalen uitgebreid/adequaat onderzoek gedaan en heeft niet geconstateerd dat er zich omstandigheden hebben voorgedaan die aanleiding zijn voor nader onderzoek. Deze constatering lijkt een omissie te zijn in de (politiek onhandige) constatering in het rapport van Deloitte. In (de managementsamenvatting van) het rapport staat betrokkenheid van bureau integriteit in dit dossier ook niet opgenomen.
Het rapport betreft 'slechts' een operationeel onderzoek op inkopen en aanbestedingen binnen het stadsdeel Zuidoost in de periode 2007 tot en met 2017, zonder verdere context van binnen Amsterdam ondernomen acties en interne aanbevelingen n.a.v. het geconstateerde.

Misschien is dat een 'way-out'? Deloitte heeft een 'operationeel' onderzoek uitgevoerd en het integriteitsonderzoek in Zuidoost van BI niet meegenomen.

Tot slot: Ik begrijp volledig de zorg van de raad. Echter meer (forensisch) onderzoek naar het verleden gaat écht geen resultaat opleveren.
Er zal (door reorganisaties in het verleden en geen optimale dossiervorming) simpelweg administratief niets te vinden zijn (ik spreek hier uit ervaring als xxxxxxxx).

Met hartelijke groet,
xxxxxxxxxxxx

Gemeente Amsterdam
T xxxxxxx
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

Van: xxxx
Verzonden: Wednesday, July 03, 2019 19:51
Aan: xxxxx
CC: xxxxx; Torres, Barrera, Pilar; xxxxx; xxxxx; xxxxx
Onderwerp: Re: Uitslagenlijst commissie KDD 26 juni 2019

Beste allemaal,

Dankje Jeanine, dit is heel helder. Ik denk inderdaad dat het goed is als je nog even contact met de wethouder hebt, ik zal hem dat voorstellen.

Ik heb met Pilar afgesproken dat zij vrijdag nog even reageert met eventuele aanvullingen van haar kant.

Ik ben verder in elk geval nog op zoek naar degene binnen de organisatie die kan adviseren n.a.v. deze passage in het onderzoek:

• *In de onderzochte dossiers hebben wij geen documenten aangetroffen waaruit blijkt dat wegingsfactoren zijn aangepast tijdens het beoordelen van offertes, het inzetten van eigen werkvoorbereiders en het doorbreken van opdrachtgever- en opdrachtnemerschap. Eveneens zijn geen aanwijzingen geconstateerd dat niet integer is gehandeld en/of dat meldingen hierover niet volgens de geldende 'spelregels' zijn afgewikkeld door het stadsdeel Zuidoost.*
Hiermee kan nog niet worden geconcludeerd dat deze gebeurtenissen niet hebben plaatsgevonden. De (volledige) documentatie hierover in de dossiers ontbreekt. Voor het nagaan of deze gebeurtenissen hebben plaatsgevonden is een ander type (forensisch) onderzoek noodzakelijk.

Wie binnen de organisatie zou moeten aangeven of zo'n vervolgonderzoek überhaupt mogelijk zou zijn, of er aanleiding toe bestaat en of het wenselijk zou zijn? Is dat inkoop, of zuidoost, of nog iemand anders? De reactie van diegene hoor ik graag.

Ik ontvang jullie informatie graag vrijdag, dan zet ik het voor Rutger op een rij zodat hij het in het weekend even kan overdenken en ik maandag met hem kan bespreken wat hij wil.

@pilar, excuses, ik was vergeten dat ik komende vrijdag een dag vrij ben. Maar ik kan wel mail bekijken en evt even reageren. We komen er vast uit.

Dank voor jullie hulp en reacties alvast.

xxxxx

Gemeente Amsterdam
xxxxxxxxxxxx

Tel xxxxxxx

Op 1 jul. 2019 om 17:12 heeft xxxxxx <xxxxxxx@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Allen,
Vanuit BI twee dingen:

- Info over de klokkenluidersregeling kunnen wij geven, als mede info over het meldproces. Dat laatste hebben we in de beantwoording ook al gedaan, maar kan evt wat uitgebreider.
- Voor wat betreft integriteitsonderzoek: wij hebben in het verleden uitvoerig en zorgvuldig naar alle info gekeken en van daaruit geconcludeerd en vastgelegd dat er geen onderbouwing is voor vermoedens van integriteitsschendingen. We doen onderzoek als er een vermoeden is van een integriteitsschending (daarvoor is niet alleen een verhaal genoeg, er moet enige onderbouwing zijn) en wij hebben geconcludeerd dat er geen vermoeden is in dit geval. Dat hebben we ook aan de heer Xxxxxxx en de melder teruggekoppeld (in een gesprek en in een brief). Het lijkt erop dat Xxxxxxx alleen tevreden is als hij het antwoord krijgt dat er integriteitsonderzoek gedaan gaat worden……
  Als de wethouder er prijs op stelt om geinformeerd te worden over de redenen waarom wij geen onderzoek doen en kunnen doen, dan kunnen wij hem hierover

bijpraten. Deze info kunnen we niet op papier zetten, we kunnen dus hoogstens schriftelijk bevestigen dat er zorgvuldig naar de melding is gekeken en dat er geen aanleiding is voor integriteitsonderzoek.

Dag,

xxxxx
xxxxxxxxxxxx

Gemeente Amsterdam

T xxxxxxxx
M xxxxxxxx
xxxxxxx@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Amsterdam.nl/integriteit

Werkdagen: ma, di, do, vr

Van: xxxxxxx
Verzonden: maandag 1 juli 2019 12:57
Aan: xxxxxxx; xxxxxxx; Torres, Barrera, Pilar
CC: xxxxxx; xxxxxxx
Onderwerp: RE: Uitslagenlijst commissie KDD 26 juni 2019

Hoi xxxxxxx,

Ik heb de commissiebehandeling thuis gevolgd. En inderdaad, helaas dat dit nog steeds doorgaat. (Dus nog meer geld uitgeven en inzet personeelscapaciteit).

Ik zit wel met de vraag of ik hier wel nog penvoerder van kan zijn. Zowel de klokkenluidersregeling, als wel/niet integriteitsonderzoek liggen stedelijk of bij BIA. @ Pilar, ik heb dit ook afgestemd met xxxxxx. Graag jou mening en/of voorstel.

Voor vragen een opmerkingen rondom het rapport en inkoopproces Zuidoost ben ik uiteraard beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

xxxxxx
xxxxxxxxxxxx

Gemeente Amsterdam
Anton de Komplein 150, 1102 CW Amsterdam

Van: xxxxx
Verzonden: vrijdag 28 juni 2019 12:02
Aan: xxxxx; xxxxxx; Torres, Barrera, Pilar
CC: xxxxxxx
Onderwerp: RE: Uitslagenlijst commissie KDD 26 juni 2019

Ha Pilar, xxxxx en xxxxx,

Ik weet niet of jullie de commissiebehandeling hebben gevolgd, maar woensdagmiddag in KDD dus helaas niet alle onduidelijkheden bij de raad kunnen wegnemen.

Rutger geeft aan zelf ook nog wat beter in de materie te willen zitten en dan nog opnieuw te willen bekijken of en zo ja hoe aanvullend onderzoek zinvol is.
Ik heb zelf het gevoel dat even een gesprekje van Rutger met Pilar en xxxxx de beste manier is om een stap verder te komen.
Rutger zelf heb ik gevraagd nadrukkelijk nog eens te proberen na te gaan waarom Xxxxxxx niet tevreden was met de antwoorden op de schriftelijke vragen, want ik heb in de bespreking niets gehoord waarop daarin niet ingegaan is.

Tegelijk: de agenda's zijn heel vol (die van Rutger ook) en er is op korte termijn een brief toegezegd.
Dat betekent dat we nog voor het reces moeten reageren.
Een korte notitie op papier, op basis waarvan hij evt nog met jullie kan bellen, is dus ook een optie.

Wat vinden jullie het beste?

In elk geval kan al begonnen worden aan de brief, waarbij de gevraagde info over klokkenluiders en wat tot nu toe gedaan is kan worden gegeven (met als bijlage de beantwoording van de eerdere raadsvragen).
Als ik daarbij kan meelezen dan hoor ik het graag.
@xxxxx ik denk dat jij daarvoor inderdaad de penvoerder bent?
In de bijlage een mail van xxxxxx met input die je kan gebruiken daarvoor.
En de defnitieve annotatie van woensdagmiddag, daar zit denk ik ook veel bruikbaars in.

Groet xxxxx

Van: xxxxxx
Verzonden: vrijdag 28 juni 2019 10:50
Aan: xxxxx
CC: xxxxx; xxxxx; xxxxx
Onderwerp: FW: Uitslagenlijst commissie KDD 26 juni 2019

Hai xxxxxx,

Zolang in Zuidoost het systeem Andreas niet is uitgerold, kun je de schriftelijke beantwoording nog via Concern Inkoop laten lopen, akkoord?
Heb je al enig idee over de planning van deze beantwoording, dit i.r.t. het zomerreces dat over dik een week begint.

Zie punt 23:

Inkoop

23	Onderzoeksrapport over de rechtmatigheid van de inkopen in Zuidoost Nr. BD2019-005222	Voor kennisgeving aangenomen. Wethouder Groot Wassink heeft lid Xxxxxxx (GL) toegezegd z.s.m. schriftelijk te zullen terugkomen op vragen inzake de omgang met meldingen door 'klokkenluiders'. Wethouder Groot Wassink heeft lid Xxxxxxx (SP) toegezegd op korte termijn te laten weten op welke termijn hij antwoord heeft op vragen inzake een eventueel integriteits- en/of forensisch onderzoek (onder welke omstandigheden, in welke vorm, etc.).

Lees je,

Met hartelijke groet,
xxxxxxx
xxxxxxxxxxxx

Gemeente Amsterdam
T xxxxxxx
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

Van: xxxxx
Verzonden: Friday, June 28, 2019 10:34
Aan: Dagmail
CC: Raadsgriffie; xxxx; xxxxx; xxxxx; Secretariaat Wethouder Meliani; Secretariaat Wethouder Groot Wassink; xxxxx; xxxxxx; xxxxxx; xxxxxx; xxxxxx; xxxxxx; xxxxxxx; xxxxxx
Onderwerp: Uitslagenlijst commissie KDD 26 juni 2019

Dag allemaal,

Bijgaand treft u aan de uitslagenlijst van de commissie KDD d.d. 26 juni 2019.

Met vriendelijke groet,
xxxxxx

xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx
Gemeente Amsterdam
T xxxxxxxxx
M xxxxxxxxxx

xxxxxxxx@amsterdam.nl

Van: xxxxxx
Verzonden: dinsdag 23 juli 2019 15:16
Aan: xxxxxxx
Onderwerp: RE: linkje naar raadsdebat

Hoi xxxxxx,

Hierbij, bij agendapunt 23:
https://amsterdam.raadsinformatie.nl/vergadering/558625/Raadscommissie%20Kunst%20Diversiteit%20en%20Democratisering%2026-06-2019?
Als je hierop klikt begint de stream op het juiste moment.

Sorry dat ik nog niks heb laten horen, dat komt doordat ik van Zuidoost ivm vakanties nog niemand te pakken had gekregen…
Ik heb vanmorgen een collega daar gesproken en verwacht na vanmiddag reactie van Pilar, daarna zal ik jullie allen nog een keer mailen wat de bedoeling is en wat de afspraken zijn.

Hierbij vast wat ik op papier heb gezet aan aanwijzingen voor de brief nav de overleggen met Rutger en jou, dar heb je mogelijk wat aan, ik ga ervan uit dat jij over de vetgedrukte dingen iets kan zeggen:

Wethouder heeft gevraagd om een direct na het reces een uitgebreide brief te sturen aan de raad, waarin (uitgebreid) wordt ingegaan op

- de rol en processen bij BI en hoe die in deze gevallen zijn doorlopen (zowel voor onderzoek als klokkenluiders)
- een uitleg waarom het onderzoek van Deloitte gedaan is, wat het ons zegt en waarom er geen aanknopingspunten zijn voor vervolgonderzoek n.a.v. het rapport, niet vanuit de inkoopprocessen in Zuidoost en niet vanuit bureau integriteit
- de context waarin dit staat in het kader van het verbeterprogramma n.a.v. Kansrijk in Zuidoost.

Inhoud die hierin terug moet komen:
- de rol en processen bij BI en hoe die in deze gevallen zijn doorlopen (zowel voor onderzoek als klokkenluiders)
- een uitleg waarom het onderzoek van Deloitte gedaan is, wat het ons zegt en waarom er geen aanknopingspunten zijn voor vervolgonderzoek n.a.v. het rapport, niet vanuit de inkoopprocessen in Zuidoost **en niet vanuit bureau integriteit**
- de context waarin dit staat in het kader van het verbeterprogramma n.a.v. Kansrijk in Zuidoost en het altijd optimaal faciliteren van informatieverzoeken (bijvoorbeeld laatst ook weer de vraag om alle subsidie informatie van dhr Xxxxx)
- Ik denk daarnaast dat het goed is een paar zinnen over het inkoopproces op te nemen. Zuidoost wijkt zeker niet in negatieve zin af t.o.v. andere stads- of organisatiedelen.

Kern is dat Rutger geen noodzaak ziet voor verder onderzoek, maar dat hij de raad wel optimaal transparant nog een keer wil informeren over waarom die noodzaak er niet is.

Toon en boodschap van de brief moet zijn:
De gemeente kijkt niet weg als er sprake is van integriteitsschendingen;
We doen bij ieder signaal zorgvuldig en op dezelfde manier onderzoek;
We kijken altijd kritisch waar het beter kan en moet in de organisatie;
Op die manier kijken we ook naar Zuidoost, dat is ook hier gebeurd;
Er is nu geen aanleiding voor nader onderzoek, maar als er nieuwe informatie is, dat zullen we die natuurlijk altijd ook op eigen merites beoordelen.

Zoals vorige week afgesproken kan ik t/m komende woensdag evt al meelezen op jouw teksten.

Groet! xxxxxx

Van: xxxxxx xxxxx
Verzonden: dinsdag 23 juli 2019 14:25
Aan: xxxxxx
Onderwerp: linkje naar raadsdebat

Hoi Xxxxx,
Ik ben bezig met mijn input voor de raadsbrief. Kan jij mij nog het linkje naar het raadsdebat toesturen? Uit de mij beschikbare documenten wordt niet geheel duidelijk welke toezeggingen er aan de raadsleden is gedaan.

Dank alvast
Groeten
xxxxxx

xxxxx
xxxxxxxx
Bureau Integriteit

Gemeente Amsterdam

M xxxxxxx
xxxxxxxx@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl/integriteit

Werkdagen: ma, di, do en vr

Van: xxxxx
Verzonden: woensdag 24 juli 2019 09:29
Aan: xxxxxxx
Onderwerp: RE: extra info

Ja, veel dank.
Handig als je wat je xxxxxx stuurt ook meteen even aan mij aanlevert, dan kan ik haar mijn commentaar/aanvullingen vooraf meegeven.

Kon je trouwens nog wijs uit de inspraak van dhr Xxxxx?
Zei hij nog dingen die voor jou nieuw waren?

Van: xxxxxxx
Verzonden: dinsdag 23 juli 2019 15:31
Aan: xxxxxxx
Onderwerp: RE: extra info

Hoi xxxxxxx
Dank voor de info, en ja die onderstaande mailwisseling heb ik.
xxxxxx is samen met xxxxx vanuit Inkoop ook druk met de voorbereidingen van de raadsbrief.
Ik kan op korte termijn mijn input leveren. Daarna ben ik met vakantie tm 25 aug en ik begreep vanuit Inkoop dat in die week er al een brief zal liggen.

Ik zal ingaan op de positie van de klokkenluider, onze werkwijze beschrijven en nadrukkelijk aangeven hoe het werkt met integriteitsonderzoek. Tot slot zal ik voor zover mogelijk beschrijven wat wij hebben betekend tav de melding die bij ons is gedaan in eerste instantie door Xxxxxxx en op welke wijze we die hebben afgehandeld.

Groeten
xxxxxx

Van: Xxxxx, Xxxxx
Verzonden: dinsdag 23 juli 2019 15:19
Aan: xxxxxxxxxxxx
Onderwerp: extra info

Ha xxxxxxx,

Heb je deze mailwisseling wel?
Hier zit ook wel nuttige info in.
Onderaan de toezegging aan de commissie.

Groet Xxxxx

Van: Torres, Barrera, Pilar
Verzonden: vrijdag 5 juli 2019 14:51
Aan: xxxxx; xxxxxx; xxxxxxx
CC: xxxxx; xxxxxxx; xxxxxxxx
Onderwerp: RE: Uitslagenlijst commissie KDD 26 juni 2019

Goedemiddag collega’s,

Een korte reactie van mijn kant want ik sluit mij helemaal aan bij hetgeen door BI/ xxxx als Inkoop/xxxxx wordt aangegeven.
Eens met xxxxx en in de lijn wat ik heel kort al met haar mondeling had gedeeld. Alle ruimte van mijn kant om een dergelijk onderzoek objectief en zonder interventie van mijn kant/ de "lijn" evt te laten plaats vinden. Mocht het opportuun zijn dat ik tbv de invalshoek van integriteit mee ga naar het gesprek met de wethouder dan hoor ik dat graag.
De "way out" van xxxxx onderschrijf ik en vind ik ook gezien alles wat er is onderzocht ook de beste oplossing. Met haar ben ik het eens dat we niet de info gaan krijgen die men wil vinden. Zoals echter ook al met xxxxx telefonisch besproken: mocht er echter toch een nieuw onderzoek komen dan werk ik daar uiteraard aan mee.

Met vriendelijke groet,
Pilar

Mr Pilar Torres Barrera
Stadsdeelsecretaris/directeur
Stadsdeel Zuidoost

Gemeente Amsterdam

xxxxxxx
p.torresbarrera@amsterdam.nl

Anton de Komplein 150, 1102 CW Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, woe, do en vr

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

Van: xxxxx
Verzonden: woensdag 3 juli 2019 20:41
Aan: xxxxx; xxxxxx
CC: xxxxxxx; Torres, Barrera, Pilar; xxxxxxx; xxxxxxx
Onderwerp: RE: Uitslagenlijst commissie KDD 26 juni 2019

Hai allen,
Wat betreft de passage over het ontbreken van documentatie en het advies van Deloitte dat een ander type (forensisch) onderzoek **noodzakelijk** is.
Een politiek zeer onhandige passage in dit rapport waar de raad terecht op aanslaat.

Bureau Integriteit heeft (ruim voor het uitkomen van Deloitterapport) n.a.v. van signalen uitgebreid/adequaat onderzoek gedaan en heeft niet geconstateerd dat er zich omstandigheden hebben voorgedaan die aanleiding zijn voor nader onderzoek. Deze constatering lijkt een omissie te zijn in de (politiek onhandige) constatering in het rapport van Deloitte. In (de managementsamenvatting van) het rapport staat betrokkenheid van bureau integriteit in dit dossier ook niet opgenomen.

Het rapport betreft ‘slechts’ een operationeel onderzoek op inkopen en aanbestedingen binnen het stadsdeel Zuidoost in de periode 2007 tot en met 2017, zonder verdere context van binnen Amsterdam ondernomen acties en interne aanbevelingen n.a.v. het geconstateerde.

Misschien is dat een ‘way-out’? Deloitte heeft een ‘operationeel’ onderzoek uitgevoerd en het integriteitsonderzoek in Zuidoost van BI niet meegenomen.

Tot slot: Ik begrijp volledig de zorg van de raad. Echter meer (forensisch) onderzoek naar het verleden gaat écht geen resultaat opleveren.
Er zal (door reorganisaties in het verleden en geen optimale dossiervorming) simpelweg administratief niets te vinden zijn (ik spreek hier uit ervaring als Wob-coördinator inkoop).

Met hartelijke groet,
xxxxxxxxxxxx

Gemeente Amsterdam
T xxxxxxx
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

Van: xxxxxx
Verzonden: Wednesday, July 03, 2019 19:51
Aan: xxxxx
CC: xxxxxxx; Torres, Barrera, Pilar; xxxxxxx; xxxxxxx; xxxxxxx
Onderwerp: Re: Uitslagenlijst commissie KDD 26 juni 2019

Beste allemaal,

Dankje Jeanine, dit is heel helder. Ik denk inderdaad dat het goed is als je nog even contact met de wethouder hebt, ik zal hem dat voorstellen.

Ik heb met Pilar afgesproken dat zij vrijdag nog even reageert met eventuele aanvullingen van haar kant.

Ik ben verder in elk geval nog op zoek naar degene binnen de organisatie die kan adviseren n.a.v. deze passage in het onderzoek:

• *In de onderzochte dossiers hebben wij geen documenten aangetroffen waaruit blijkt dat wegingsfactoren zijn aangepast tijdens het beoordelen van offertes, het inzetten van eigen werkvoorbereiders en het doorbreken van opdrachtgever- en opdrachtnemerschap. Eveneens zijn geen aanwijzingen geconstateerd dat niet integer is gehandeld en/of dat meldingen hierover niet volgens de geldende ‘spelregels’ zijn afgewikkeld door het stadsdeel Zuidoost.*
Hiermee kan nog niet worden geconcludeerd dat deze gebeurtenissen niet hebben plaatsgevonden. De (volledige) documentatie hierover in de dossiers ontbreekt. Voor het nagaan of deze gebeurtenissen hebben plaatsgevonden is een ander type (forensisch) onderzoek noodzakelijk.

Wie binnen de organisatie zou moeten aangeven of zo'n vervolgonderzoek überhaupt mogelijk zou zijn, of er aanleiding toe bestaat en of het wenselijk zou zijn? Is dat inkoop, of zuidoost, of nog iemand anders? De reactie van diegene hoor ik graag.

Ik ontvang jullie informatie graag vrijdag, dan zet ik het voor Rutger op een rij zodat hij het in het weekend even kan overdenken en ik maandag met hem kan bespreken wat hij wil.

@pilar, excuses, ik was vergeten dat ik komende vrijdag een dag vrij ben. Maar ik kan wel mail bekijken en evt even reageren. We komen er vast uit.

Dank voor jullie hulp en reacties alvast.

xxxxxxx

Gemeente Amsterdam
xxxxxxxxxxxx

Tel xxxxxxxxxx

Op 1 jul. 2019 om 17:12 heeft xxxxxx <xxxxxxx@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Allen,
Vanuit BI twee dingen:

- Info over de klokkenluidersregeling kunnen wij geven, als mede info over het meldproces. Dat laatste hebben we in de beantwoording ook al gedaan, maar kan evt wat uitgebreider.
- Voor wat betreft integriteitsonderzoek: wij hebben in het verleden uitvoerig en zorgvuldig naar alle info gekeken en van daaruit geconcludeerd en vastgelegd dat er geen onderbouwing is voor vermoedens van integriteitsschendingen. We doen onderzoek als er een vermoeden is van een integriteitsschending (daarvoor is niet alleen een verhaal genoeg, er moet enige onderbouwing zijn) en wij hebben geconcludeerd dat er geen vermoeden is in dit geval. Dat hebben we ook aan de heer Xxxxxxx en de melder teruggekoppeld (in een gesprek en in een brief). Het lijkt erop dat Xxxxxxx alleen tevreden is als hij het antwoord krijgt dat er integriteitsonderzoek gedaan gaat worden……
  Als de wethouder er prijs op stelt om geinformeerd te worden over de redenen waarom wij geen onderzoek doen en kunnen doen, dan kunnen wij hem hierover bijpraten. Deze info kunnen we niet op papier zetten, we kunnen dus hoogstens schriftelijk bevestigen dat er zorgvuldig naar de melding is gekeken en dat er geen aanleiding is voor integriteitsonderzoek.

Dag,

xxxxx
xxxxxxxxBureau Integriteit

Gemeente Amsterdam

T xxxxxxxxxx
M xxxxxxxxxx
xxxxxxxxx@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Amsterdam.nl/integriteit

Werkdagen: ma, di, do, vr

Van: xxxxxxx
Verzonden: maandag 1 juli 2019 12:57
Aan: xxxxxxx; xxxxxxx; Torres, Barrera, Pilar
CC: xxxxxxxx; xxxxxxx
Onderwerp: RE: Uitslagenlijst commissie KDD 26 juni 2019

Hoi xxxxxxx,

Ik heb de commissiebehandeling thuis gevolgd. En inderdaad, helaas dat dit nog steeds doorgaat. (Dus nog meer geld uitgeven en inzet personeelscapaciteit).

Ik zit wel met de vraag of ik hier wel nog penvoerder van kan zijn. Zowel de klokkenluidersregeling, als wel/niet integriteitsonderzoek liggen stedelijk of bij BIA. @ Pilar, ik heb dit ook afgestemd met xxxxxxx. Graag jou mening en/of voorstel.

Voor vragen een opmerkingen rondom het rapport en inkoopproces Zuidoost ben ik uiteraard beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

xxxxxxxxxxx

Gemeente Amsterdam
Anton de Komplein 150, 1102 CW Amsterdam

Van: xxxxxxxx
Verzonden: vrijdag 28 juni 2019 12:02
Aan: xxxxxxxxxx; xxxxxxxx; Torres, Barrera, Pilar
CC: xxxxxxx
Onderwerp: RE: Uitslagenlijst commissie KDD 26 juni 2019

Ha Pilar, xxxxxxx en xxxxxxxx,

Ik weet niet of jullie de commissiebehandeling hebben gevolgd, maar woensdagmiddag in KDD dus helaas niet alle onduidelijkheden bij de raad kunnen wegnemen.

Rutger geeft aan zelf ook nog wat beter in de materie te willen zitten en dan nog opnieuw te willen bekijken of en zo ja hoe aanvullend onderzoek zinvol is.
Ik heb zelf het gevoel dat even een gesprekje van Rutger met Pilar en xxxxxx de beste manier is om een stap verder te komen.
Rutger zelf heb ik gevraagd nadrukkelijk nog eens te proberen na te gaan waarom Xxxxxxx niet tevreden was met de antwoorden op de schriftelijke vragen, want ik heb in de bespreking niets gehoord waarop daarin niet ingegaan is.

Tegelijk: de agenda's zijn heel vol (die van Rutger ook) en er is op korte termijn een brief toegezegd.
Dat betekent dat we nog voor het reces moeten reageren.
Een korte notitie op papier, op basis waarvan hij evt nog met jullie kan bellen, is dus ook een optie.

Wat vinden jullie het beste?

In elk geval kan al begonnen worden aan de brief, waarbij de gevraagde info over klokkenluiders en wat tot nu toe gedaan is kan worden gegeven (met als bijlage de beantwoording van de eerdere raadsvragen).
Als ik daarbij kan meelezen dan hoor ik het graag.
@xxxxxx ik denk dat jij daarvoor inderdaad de penvoerder bent?
In de bijlage een mail van xxxxxxxx met input die je kan gebruiken daarvoor.
En de defnitieve annotatie van woensdagmiddagk, daar zit denk ik ook veel bruikbaars in.

Groet xxxxxxx

Van: xxxxxxx
Verzonden: vrijdag 28 juni 2019 10:50
Aan: xxxxxxxxx
CC: xxxxxxx; xxxxxxxxx; xxxxxxxx
Onderwerp: FW: Uitslagenlijst commissie KDD 26 juni 2019

Hai xxxxxxxx,
Zolang in Zuidoost het systeem Andreas niet is uitgerold, kun je de schriftelijke beantwoording nog via Concern Inkoop laten lopen, akkoord?
Heb je al enig idee over de planning van deze beantwoording, dit i.r.t. het zomerreces dat over dik een week begint.

Zie punt 23:
Inkoop

23	Onderzoeksrapport over de rechtmatigheid van de inkopen in Zuidoost Nr. BD2019-005222	Voor kennisgeving aangenomen. Wethouder Groot Wassink heeft lid Xxxxxxx (GL) toegezegd z.s.m. schriftelijk te zullen terugkomen op vragen inzake de omgang met meldingen door 'klokkenluiders'. Wethouder Groot Wassink heeft lid Xxxxxxx (SP) toegezegd op korte termijn te laten weten op welke termijn hij antwoord heeft op vragen inzake een eventueel integriteits- en/of forensisch onderzoek (onder welke omstandigheden, in welke vorm, etc.).

Lees je,

Met hartelijke groet,
xxxxxxx
xxxxxxxxxxxx

Gemeente Amsterdam
T xxxxxxx
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

Van: xxxxxxx
Verzonden: woensdag 24 juli 2019 10:37
Aan: xxxxxxxx
Onderwerp: RE: brief zuidoost

Hoi xxxxx,

Ja een mooie oefening voor mij, en met de hulp van xxxxxxx gaat dat goed komen.
Bedankt voor de informatie, dat kan ik zeker gebruiken.
Ik wacht de input van BI en Zuidoost af.
xxxxxxx heb ik vandaag nog gesproken en die levert het deze week.

Groetjes,
xxxxxxx

Met vriendelijke groet,

xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx

Gemeente Amsterdam

T xxxxxxx
xxxxxxxxxx@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Werkdagen: ma - di - woe

Van: xxxxxxx
Verzonden: woensdag 24 juli 2019 09:32
Aan: xxxxxxx
Onderwerp: brief zuidoost

Ha xxxxxx

Ik hoorde van xxxxx dat je meteen een leuk klusje te pakken hebt door een kop en staart te verzorgen voor de brief over zuidoost.

Ik heb Zuidoost gevraagd mij nog door te geven wie vanuit hen input kan leveren voor de brief, hopelijk hoor ik dat vandaag.

Hieronder de outline die ik Zuidoost en xxxxxx heb meegegeven, die kan jij ook goed gebruiken denk ik:

direct na het reces een uitgebreide brief te sturen aan de raad, waarin (uitgebreid) wordt ingegaan op

- de rol en processen bij BI en hoe die in deze gevallen zijn doorlopen (zowel voor onderzoek als klokkenluiders)
- een uitleg waarom het onderzoek van Deloitte gedaan is, wat het ons zegt en waarom er geen aanknopingspunten zijn voor vervolgonderzoek n.a.v. het rapport, niet vanuit de inkoopprocessen in Zuidoost en niet vanuit bureau integriteit
- de context waarin dit staat in het kader van het verbeterprogramma n.a.v. Kansrijk in Zuidoost.

Inhoud die hierin terug moet komen:
- de rol en processen bij BI en hoe die in deze gevallen zijn doorlopen (zowel voor onderzoek als klokkenluiders)
- een uitleg waarom het onderzoek van Deloitte gedaan is, wat het ons zegt en waarom er geen aanknopingspunten zijn voor vervolgonderzoek n.a.v. het rapport, niet vanuit de inkoopprocessen in Zuidoost en niet vanuit bureau integriteit
- de context waarin dit staat in het kader van het verbeterprogramma n.a.v. Kansrijk in Zuidoost en het altijd optimaal faciliteren van informatieverzoeken (bijvoorbeeld laatst ook weer de vraag om alle subsidie informatie van dhr Xxxxx)
- Ik denk daarnaast dat het goed is een paar zinnen over het inkoopproces op te nemen. Zuidoost wijkt zeker niet in negatieve zin af t.o.v. andere stads- of organisatiedelen.

Kern is dat Rutger geen noodzaak ziet voor verder onderzoek, maar dat hij de raad wel optimaal transparant nog een keer wil informeren over waarom die noodzaak er niet is.
Toon en boodschap van de brief moet zijn:
De gemeente kijkt niet weg als er sprake is van integriteitsschendingen;
We doen bij ieder signaal zorgvuldig en op dezelfde manier onderzoek;
We kijken altijd kritisch waar het beter kan en moet in de organisatie;
Op die manier kijken we ook naar Zuidoost, dat is ook hier gebeurd;
Er is nu geen aanleiding voor nader onderzoek, maar als er nieuwe informatie is, dat zullen we die natuurlijk altijd ook op eigen merites beoordelen.

Hartelijke groet,

xxxxxxx
Gemeente Amsterdam
xxxxxxxxxxxx

Tel. xxxxxxx

Van: xxxxxx
Verzonden: vrijdag 26 juli 2019 15:44
Aan: xxxxxxxx; xxxxxxxx
CC: xxxxxxxx
Onderwerp: input raadsbrief

Beste xxxxxx en xxxxxxx
Hierbij de input voor de raadsbrief zoals eerder besproken vanuit Bureau Integriteit. Even een persoonlijke kleur nav de raadsvergadering waarin dit is besproken: ik bespeur zowel bij de inspreker als bij een aantal raadsleden een sentiment van: waar rook is, is vuur. En eerlijk gezegd, zie ik geen rook, zeker niet uit het onderzoek van Deloitte. Volgens mij kan je op basis van het rapport van Deloitte stevige conclusies trekken waarbij er zichtbare verbeterpunten in het proces en de administratie aan te wijzen zijn. De uitspraken over het niet aantreffen van informatie die integriteitschendingen vermoeden door Deloitte is behoorlijk helder en duidelijk. Natuurlijk kan je daarmee niet uitsluiten dat er mogelijk ergens mis is gegaan, maar de informatie die ze hebben onderzocht leverde de aanknopingspunten in elk geval niet, daar zijn ze heel expliciet over.

Ik ben volgende week (wk 29 juli) nog aanwezig daarna tot eind aug met vakantie

Hartelijke groeten
xxxxxx

xxxxxxxx
xxxxxxxxx
Bureau Integriteit

Gemeente Amsterdam

M xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxx@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl/integriteit

Werkdagen: ma, di, do en vr

Van: xxxxxxxxx
Verzonden: woensdag 31 juli 2019 10:22
Aan: xxxxxxxxx
Onderwerp: RE: Brief ZO

Van: xxxxxxx
Verzonden: woensdag 31 juli 2019 09:06
Aan: xxxxxxxx
Onderwerp: Brief ZO

Geef je een seintje als je hem gelezen hebt dan kom ik jou kant op.

Gr. xxxxxxx

Van: Torres, Barrera, Pilar
Verzonden: woensdag 31 juli 2019 14:08
Aan: xxxxxx
CC: xxxxx; xxxxxxx; xxxxxxx
Onderwerp: RE: toegezegde raadsbrief inkoop zuidoost direct na reces

Dag xxxxxx,

Even toch kort nav je opmerking *: "Het was overigens wel handig geweest als jullie hadden aangegeven dat er gedurende het gehele reces niemand meer beschikbaar was voor dit dossier"*
xxxxxx en xxxxxx zijn niet "het gehele reces niet beschikbaar voor dit dossier" maar hun vakantie valt (helaas) samen tijdens de door jou aangegeven en geplande periode van een reactie moeten opstellen.

Dank voor het aanmelden en zal in mijn overdracht aan xxxxxx dit met hem bespreken.

Groet,

Mr Pilar Torres Barrera
Stadsdeelsecretaris/directeur
Stadsdeel Zuidoost

Gemeente Amsterdam

xxxxxxxxxxx
p.torresbarrera@amsterdam.nl

Anton de Komplein 150, 1102 CW Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, woe, do en vr

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

Van: xxxxxx
Verzonden: woensdag 31 juli 2019 09:07
Aan: Torres, Barrera, Pilar
CC: xxxxxx; xxxxxxx; xxxxxxx
Onderwerp: RE: toegezegde raadsbrief inkoop zuidoost direct na reces

Dag Pilar

Als er de niemand aanwezig is dan kunnen jullie niets aanleveren, dat lijkt me helder.

Het was overigens wel handig geweest als jullie hadden aangegeven dat er gedurende het gehele reces niemand meer beschikbaar was voor dit dossier.
Want dat ook vanuit jullie op korte termijn actie nodig was, was natuurlijk wel bekend, op basis van de commissiebehandeling op 29 juni.

In ieder geval goed dat xxxxxx en xxxxxx kunnen aanschuiven voor de staf. Ik heb hen aangemeld en xxxxx gevraagd heb tzt ook de agenda en de stukken te sturen.
@xxxxxx, stuur jij hen dan ook de laatste versie van de brief door?

Groet xxxxxxx

Van: Torres, Barrera, Pilar
Verzonden: woensdag 24 juli 2019 14:10
Aan: xxxxxxx
CC: xxxxxxxxx; xxxxxxxx; xxxxxxxx
Onderwerp: Re: toegezegde raadsbrief inkoop zuidoost direct na reces

Dag xxxxxx,

Ik heb hier gisteren inderdaad met xxxxx over gesproken. Op 26 augustus zal, vanwege mijn vakantie, xxxxxx aanwezig kunnen zijn bij de staf bedrijfsvoering en inkoop.

Voor wat betreft het nu noemen van een penvoerder is echter, zoals xxxxx ook al aan jou aangaf, vanwege het reces niemand vanuit Zuidoost beschikbaar.
xxxxxx is vanaf deze week met vakantie en in de organisatie van het stadsdeel beschik ik niet over inhoudelijke vervangers die dit nu op zich kunnen nemen of waar eea aan over gedragen kan worden (dit mede daar we tot gisteren niet wisten wat er evt ging gebeuren).
Ik begrijp dat jij de druk en wens van de wethouder vertaalt, echter ik kan geen onmogelijke acties op mij nemen in vorm van ijzer met handen breken.

Groet,
Pilar

Mr Pilar Torres Barrera
Stadsdeelsecretaris/directeur
Stadsdeel Zuidoost

Gemeente Amsterdam

M 06 2353 5705
p.torresbarrera@amsterdam.nl

Anton de Komplein 150, 1102 CW Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, woe, do en vr

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

Op 24 jul. 2019 om 09:24 heeft Xxxxx, Xxxxx xxxxxxxxxxxx
> het volgende geschreven:

Dag Pilar en xxxxxx

Hebben jullie dit gisterne nog kunnen bespreken?
Ik hoor vandaag graag even van jullie wie de penvoerder van de brief kan zijn vanuit Zuidoost.

Inmiddels heeft xxxxxx die als rechterhand van xxxxxx een interne stage loopt bij inkoop aangeboden dat zij wel een ‘kop en staart’ wil maken voor de brief.
Zij gaat deze zomer namelijk niet met vakantie en voor haar is dat een mooie klus om van te leren.
Ik neem aan dat dit jullie ook helpt?

xxxxxx maakt deze week haar bijdrage ook af.

Op 26 augustus om half 12 is er staf bedrijfsvoering en inkoop.
Het lijkt me goed om de conceptbrief tot zover als die klaar is dan te bespreken, dan kan hij daarna die week in een keer goed worden afgemaakt.

Eens? Pilar, kan jij dan in elk geval ook zorgen dat jij daarbij bent?
Evt met degene die vanuit jullie de inhoud levert.

Van: xxxxx
Verzonden: maandag 22 juli 2019 16:13

Aan: xxxxxx
Onderwerp: RE: toegezegde raadsbrief inkoop zuidoost direct na reces

Prima,

Mijn nummer vind je hieronder.

Vriendelijke groeten,

xxxxxx
xxxxxxxx
Stadsdeel Zuidoost
Gemeente Amsterdam

M xxxxxxxx
xxxxxxxxxx@amsterdam.nl
Anton de Komplein 150, 1102 CW Amsterdam
amsterdam.nl

Van: xxxxxxx
Verzonden: maandag 22 juli 2019 16:07
Aan: xxxxxxx
Onderwerp: Re: toegezegde raadsbrief inkoop zuidoost direct na reces

Oh super! Dan heb ik gewoon niet goed in haar agenda gekeken

Ik ben morgenochtend eerst in Weesp maar ik bel je even als ik op stadhuis ben, half 11 ofzo?

Hartelijke groet,

xxxxxxx
Gemeente Amsterdam
xxxxxxxxxxxx

Tel. xxxxxxx

Op 22 jul. 2019 om 15:07 heeft xxxxxx van <xxxxxxxxx@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hallo xxxxxxx,

Prima om morgen even bij te praten hierover. Ik ben de hele dag op het stadhuis en in de ochtend zonder afspraken. Pilar is vandaag niet aanwezig maar haar verlof begint op 9 augustus. Tijd genoeg nog dus om met haar af te stemmen.

Vriendelijke groeten,

xxxxxx
xxxxxxxx
Stadsdeel Zuidoost
Gemeente Amsterdam

M xxxxxxxx
xxxxxxxxxx@amsterdam.nl
Anton de Komplein 150, 1102 CW Amsterdam
amsterdam.nl

Van: xxxxxxxx
Verzonden: maandag 22 juli 2019 15:00
Aan: xxxxxxx
Onderwerp: toegezegde raadsbrief inkoop zuidoost direct na reces

Hoi xxxxxx,

Ik zie dat Pilar en xxxxxxx allebei met vakantie zijn, maar jij nog wel aan het werk bent.
Kunnen wij eventjes bellen vandaag of morgen?

Dan praat ik jou even bij over hoe Rutger verzocht heeft het vervolg op de commissievergadering verder vorm te geven.
Ik zie dat je morgen ook op het stadhuis bent, misschien is het anders het handigst even af te spreken.

Kern is dat Rutger (na extra overleg met bureau integriteit dat hij gehad heeft vorige week) zoals ambtelijk geadviseerd is geen noodzaak ziet voor verder onderzoek, maar dat hij de raad wel optimaal transparant nog een keer wil informeren over waarom die noodzaak er niet is.
Zijn verzoek is dat meteen na het reces een uitgebreide brief naar de raad gaat, waarin de inspanningen vanuit Zuidoost en bureau integriteit op deze zaken nogmaals op een rij wordt gezet.

Inhoud die hierin terug moet komen:
- de rol en processen bij BI en hoe die in deze gevallen zijn doorlopen (zowel voor onderzoek als klokkenluiders)
- een uitleg waarom het onderzoek van Deloitte gedaan is, wat het ons zegt en waarom er geen aanknopingspunten zijn voor vervolgonderzoek n.a.v. het rapport, niet vanuit de inkoopprocessen in Zuidoost en ook niet vanuit bureau integriteit
- de context waarin dit staat in het kader van het verbeterprogramma n.a.v. Kansrijk in Zuidoost en het altijd optimaal faciliteren van informatieverzoeken (bijvoorbeeld laatst ook weer de vraag om alle subsidie informatie van dhr Xxxxx)
- Ik denk daarnaast dat het goed is een paar zinnen over het inkoopproces op te nemen. Zuidoost wijkt zeker niet in negatieve zin af t.o.v. andere stads- of organisatiedelen.

Ik heb xxxxxx en xxxxxx hierover al over gesproken vorige week, maar xxxxxxx heb ik niet meer te pakken gekregen en ik zag dat zij er nu tot eind augustus niet meer is…
Kan ik met jou even overleggen wie dit vanuit Zuidoost kan verzorgen?

xxxxxx is bereid om e.e.a. weer in het systeem te zetten, bureau integriteit is ook al met hun teksten bezig n.a.v. gesprek met de wethouder, ik ga er van uit dat Zuidoost weer penvoerder is en teksten levert voor haar eigen onderdelen van de brief.
Het is belangrijk dat er aan het einde van het reces een goed concept ligt voor de wethouder, liefst in zijn eerste bestuursmap na het reces (22 augustus).

Ik ben t/m volgende week woensdag aan het werk om conceptteksten mee te lezen.

Hartelijke groet
xxxxxx

Van: xxxxxx
Verzonden: woensdag 3 juli 2019 19:51
Aan: xxxxxxxx
CC: xxxxxxxx; Torres, Barrera, Pilar; xxxxxxx; xxxxxxx; xxxxxxx
Onderwerp: Re: Uitslagenlijst commissie KDD 26 juni 2019

Beste allemaal,

Dankje xxxxx, dit is heel helder. Ik denk inderdaad dat het goed is als je nog even contact met de wethouder hebt, ik zal hem dat voorstellen.

Ik heb met Pilar afgesproken dat zij vrijdag nog even reageert met eventuele aanvullingen van haar kant.

Ik ben verder in elk geval nog op zoek naar degene binnen de organisatie die kan adviseren n.a.v. deze passage in het onderzoek:

• *In de onderzochte dossiers hebben wij geen documenten aangetroffen waaruit blijkt dat wegingsfactoren zijn aangepast tijdens het beoordelen van offertes, het inzetten van eigen werkvoorbereiders en het doorbreken van opdrachtgever- en opdrachtnemerschap. Eveneens zijn geen aanwijzingen geconstateerd dat niet integer is gehandeld en/of dat meldingen hierover niet volgens de geldende 'spelregels' zijn afgewikkeld door het stadsdeel Zuidoost.*
Hiermee kan nog niet worden geconcludeerd dat deze gebeurtenissen niet hebben plaatsgevonden. De (volledige) documentatie hierover in de dossiers ontbreekt. Voor het nagaan of deze gebeurtenissen hebben plaatsgevonden is een ander type (forensisch) onderzoek noodzakelijk.

Wie binnen de organisatie zou moeten aangeven of zo'n vervolgonderzoek überhaupt mogelijk zou zijn, of er aanleiding toe bestaat en of het wenselijk zou zijn? Is dat inkoop, of zuidoost, of nog iemand anders? De reactie van diegene hoor ik graag.

Ik ontvang jullie informatie graag vrijdag, dan zet ik het voor Rutger op een rij zodat hij het in het weekend even kan overdenken en ik maandag met hem kan bespreken wat hij wil.

@pilar, excuses, ik was vergeten dat ik komende vrijdag een dag vrij ben. Maar ik kan wel mail bekijken en evt even reageren. We komen er vast uit.

Dank voor jullie hulp en reacties alvast.

xxxxxxx

Gemeente Amsterdam
xxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxx

Tel xxxxxxxxxx

Op 1 jul. 2019 om 17:12 heeft xxxxxxx <xxxxxxxxx@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Allen,
Vanuit BI twee dingen:

- Info over de klokkenluidersregeling kunnen wij geven, als mede info over het meldproces. Dat laatste hebben we in de beantwoording ook al gedaan, maar kan evt wat uitgebreider.
- Voor wat betreft integriteitsonderzoek: wij hebben in het verleden uitvoerig en zorgvuldig naar alle info gekeken en van daaruit geconcludeerd en vastgelegd dat er geen onderbouwing is voor vermoedens van integriteitsschendingen. We doen onderzoek als er een vermoeden is van een integriteitsschending (daarvoor is niet alleen een verhaal genoeg, er moet enige onderbouwing zijn) en wij hebben geconcludeerd dat er geen vermoeden is in dit geval. Dat hebben we ook aan de heer Xxxxxxx en de melder teruggekoppeld (in een gesprek en in een brief). Het lijkt erop dat Xxxxxxx alleen tevreden is als hij het antwoord krijgt dat er integriteitsonderzoek gedaan gaat worden……
  Als de wethouder er prijs op stelt om geinformeerd te worden over de redenen waarom wij geen onderzoek doen en kunnen doen, dan kunnen wij hem hierover bijpraten. Deze info kunnen we niet op papier zetten, we kunnen dus hoogstens schriftelijk bevestigen dat er zorgvuldig naar de melding is gekeken en dat er geen aanleiding is voor integriteitsonderzoek.

Dag,

xxxxxxx
xxxxxxx Bureau Integriteit

Gemeente Amsterdam

T xxxxxxxxxx
M xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxx@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Amsterdam.nl/integriteit

Werkdagen: ma, di, do, vr

Van: xxxxxx
Verzonden: maandag 1 juli 2019 12:57
Aan: xxxxxx; xxxxxxx; Torres, Barrera, Pilar
CC: xxxxxxx; xxxxxx
Onderwerp: RE: Uitslagenlijst commissie KDD 26 juni 2019

Hoi xxxxxx,

Ik heb de commissiebehandeling thuis gevolgd. En inderdaad, helaas dat dit nog steeds doorgaat. (Dus nog meer geld uitgeven en inzet personeelscapaciteit).

Ik zit wel met de vraag of ik hier wel nog penvoerder van kan zijn. Zowel de klokkenluidersregeling, als wel/niet integriteitsonderzoek liggen stedelijk of bij BIA.
@ Pilar, ik heb dit ook afgestemd met xxxxxxxxxxxx. Graag jou mening en/of voorstel.

Voor vragen een opmerkingen rondom het rapport en inkoopproces Zuidoost ben ik uiteraard beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

xxxxxxx
xxxxxxxxxxxx

M: xxxxxxxxxx
E: xxxxxxxxxx@amsterdam.nl
Woensdagmiddag vrij

Gemeente Amsterdam
Anton de Komplein 150, 1102 CW Amsterdam

Van: xxxxx
Verzonden: vrijdag 28 juni 2019 12:02
Aan: xxxxx; xxxxx; Torres, Barrera, Pilar
CC: xxxxx
Onderwerp: RE: Uitslagenlijst commissie KDD 26 juni 2019

Ha Pilar, xxxxxx en xxxxx),

Ik weet niet of jullie de commissiebehandeling hebben gevolgd, maar woensdagmiddag in KDD dus helaas niet alle onduidelijkheden bij de raad kunnen wegnemen.

Rutger geeft aan zelf ook nog wat beter in de materie te willen zitten en dan nog opnieuw te willen bekijken of en zo ja hoe aanvullend onderzoek zinvol is.
Ik heb zelf het gevoel dat even een gesprekje van Rutger met Pilar en Janine de beste manier is om een stap verder te komen.
Rutger zelf heb ik gevraagd nadrukkelijk nog eens te proberen na te gaan waarom Xxxxxxx niet tevreden was met de antwoorden op de schriftelijke vragen, want ik heb in de bespreking niets gehoord waarop daarin niet ingegaan is.

Tegelijk: de agenda's zijn heel vol (die van Rutger ook) en er is op korte termijn een brief toegezegd.
Dat betekent dat we nog voor het reces moeten reageren.
Een korte notitie op papier, op basis waarvan hij evt nog met jullie kan bellen, is dus ook een optie.

Wat vinden jullie het beste?

In elk geval kan al begonnen worden aan de brief, waarbij de gevraagde info over klokkenluiders en wat tot nu toe gedaan is kan worden gegeven (met als bijlage de beantwoording van de eerdere raadsvragen).
Als ik daarbij kan meelezen dan hoor ik het graag.
@Hafida ik denk dat jij daarvoor inderdaad de penvoerder bent?
In de bijlage een mail van Xxxxx Xxxxx met input die je kan gebruiken daarvoor.
En de defnitieve annotatie van woensdagmiddagk, daar zit denk ik ook veel bruikbaars in.

Groet xxxxxxx

Van: xxxxxxx
Verzonden: vrijdag 28 juni 2019 10:50
Aan: xxxxxxx
CC: xxxxxxx; xxxxxxx; xxxxxxx
Onderwerp: FW: Uitslagenlijst commissie KDD 26 juni 2019

Hai xxxxxx,
Zolang in Zuidoost het systeem Andreas niet is uitgerold, kun je de schriftelijke beantwoording nog via Concern Inkoop laten lopen, akkoord?
Heb je al enig idee over de planning van deze beantwoording, dit i.r.t. het zomerreces dat over dik een week begint.

Zie punt 23:
Inkoop

23	Onderzoeksrapport over de rechtmatigheid van de inkopen in Zuidoost Nr. BD2019-005222	Voor kennisgeving aangenomen. Wethouder Groot Wassink heeft lid Xxxxxxx (GL) toegezegd z.s.m. schriftelijk te zullen terugkomen op vragen inzake de omgang met meldingen door 'klokkenluiders'. Wethouder Groot Wassink heeft lid Xxxxxxx (SP) toegezegd op korte termijn te laten weten op welke termijn hij antwoord heeft op vragen inzake een eventueel integriteits- en/of forensisch onderzoek (onder welke omstandigheden, in welke vorm, etc.).

Lees je,

Met hartelijke groet,
xxxxxxx
xxxxx
Bestuur en Organisatie DMC-inkoop

Gemeente Amsterdam
T xxxxxxx
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer