Bomen en Groen							
Straatmeubilair en afvalvoorzieningen							
Verkeer en parkeren							
Gebruik en leefbaarheid							
Overige							
NB voor de overzichtelijkheid is elke reactie in één categorie ingedeeld. Veel reacties bevatten onderwerpen die in meerdere categoriën zijn onder te brengen							
Openbare informatie		**Vertrouwelijke informatie**				**Locatie**	
	Reactie	**Nummer**	**Naam**	**Adres**	**Postcode**	**Hgr 1-103, Langestraat, zijstraten?**	**Gebied uitnodiging?**
Bomen en Groen							
	Het zijn wel heeel veel bomen nu. Mensen die aan de gracht wonen willen op de gracht uitkijken en niet tegen een boom. Kan niet gewoon het aantal bomen van 18 uit het eerdere concept aangehouden worden?					ja	ja
	Het ontwerp geeft mooi ruimte voor meer groen/bomen in de stad. In de toelichting wordt echter aangegeven dat plantvakken niet passen in het ontwerp. Terwijl dit juist bij draagt en meer groen in de stad. En bovendien draagt dit er aan bij dat niet alles betegeld wordt. De gemeente stimuleert immers ook inwoners om hun tuinen niet helemaal dicht te tegelen (ivm wateropvang). Waarom zouden we deze kans hier dan ook niet aangrijpen en wat meer groen terug brengen in de straat? Voor bewoners van de huizen bestaat de mogelijkheid van geveltuintjes in Amsterdam. Welke mogelijkheid kan voor de woonbootbewoners worden geboden? Ik zou langs de kade bij mijn schip graag een bloementuintje adopteren en onderhouden. Tot slot nog de vraag of er voldoende fietsparkeerplekken in het ontwerp zijn opgenomen? In de afgelopen jaren stonden veel fietsen in de parkeervakken (van de auto's) geparkeerd. Deze pasten niet allemaal in de fietsrekken. Misschien goed om hier nog naar te kijken.					ja	ja
	Hi Gemeente Amsterdam, Ik ben buurtbewoner en wilde graag reageren op het ontwerp. De ruimte en het idee van “erf” vind ik erg mooi! Echter vind ik het zeer opvallend dat het totaal versteend is! Juist in deze tijd waarin verstening zo veel mogelijk tegen gegaan wordt in belang van de bodem en aarde. Dit verbaasd mij echt! Daarom hoop ik van harte dat er nog meer groen / boomspiegels / perkjes kunnen komen. De bomen zijn nu volledig weggewerkt in de straat en nergens in de ruimte is iets waar het regenwater de grond in kan. Kortom: mooi concept, maar de volledige verstening moet aangepast worden.					nee	nee
	wellicht interessant de kade muren meteen mee te vergroenen. Zie dit project in Breda: https://handel-en-techniek.nl/2021/06/14/green-quays-breda-een-innovatief-en-uitdagend-onderzoek					nee	nee
Straatmeubilair en afvalvoorzieningen							
	Blij dat er geen auto’s komen maar wat is met de vuilnis container? zou handig zijn om deze meer en meer te integreren zodat wij afkomen van de vuilnis op straat. Er zijn sowieso al veel te weinig vuilnis bakken op straat waardoor veel vuilnis in de de gracht beland. Het ontwerp zou wat creatiever kunnen om wat meer interactie van de bewoners te stimuleren. Bijvoorbeeld meer picnic banken en tafels. Klimrekken voor kinderen, kunstwerken etc.					nee	ja
	Uitstekend, echter: bewoners hebben zich herhaaldelijk uitgesproken tégen zitbanken ivm onacceptabele overlast!					ja	ja
	Prima ontwerp! Dringend verzoek: géén zitbanken plaatsen ivm (nachtelijk) lawaai door groepen (schreeuwen, muziek, drinken, blowen etc)!					ja	ja
	Prima om geen auto's in de straat meer te hebben. Wel graag oplossing voor volgende zaken: - Wat als we als bewoner zelf moeten laden/lossen? - Hoe voorkom je dat toeristen bij warm weer tot laat voor je huis op straat bivakkeren? - Waar komen de laadpalen die al in de straat stonden en nu weg zijn?					ja	ja
	De fietsenrekken zijn nu geleidelijk verdeeld over de gracht. Ze moeten komen waar nu de clusters van geparkeerde fietsen zijn. Met de huidige gracht is dat goed waar te nemen. Er zijn nu clusters fietsen bij H89 en H71. Net op de plekken waar geen rekken komen. Dus de fietsrekken-indeling moet anders en beter! Ik kijk liever tegen een geparkeerde auto dan tegen 25 fietsen. Bovendien geven de fietsen meer geluids-overlast met rammelende sloten dan auto's.					ja	ja
	Deze ruimte verdient een speciaal soort fietsenrekken. Het (nieuwe) model dat Amsterdam na vele projecten plaatst, is te futuristisch voor een 17e-eeuwse gracht (deze: https://www.amsterdam.nl/nieuws/nieuwsoverzicht/echt-amsterdams-fietsenrek/). Een model dat meer aansluit bij deze ruimte is nodig.					nee	ja
Verkeer en parkeren							
	goed idee, hoop nog wel toegankelijk voor fietsers en dat auto's op de grachtengordel van zuid naar noord nog wel via singel en prinsengracht naar de nieuwe westerdokstraat kunnen.					nee	ja
	Het is een beetje teveel van hetzelfde, en waarom auto's weren als steeds weer blijkt dat het overige verkeer veel meer last heeft van super arrogante fietsers. Weg met Groen Links en het yuppen-bakfietstuig.					nee	nee

	Ik heb nog steeds bedenkingen hoe de besluitvorming is verlopen. De uitgezette enquete was sturend en gaf niet weer welke nadelen verbonden waren aan wijziging van de eerder vastgestelde plannen. Vooral welke ongewenste negatieve neveneffecten er zouden zijn voor zij die niet direct aan de Herengracht wonen. Uiteraard is het prima om wegens gewijzigde inzichten plannen te wijzigen, maar van dergelijke nieuwe inzichten is niet gebleken. Het zou fijn zijn als de gemeente gewoon eens bij eerdere gemaakte, en met de buurt afgestemde, plannen blijft en niet halverwege iets nieuws gaat doen. Positief is dat de gracht niet meer afgesloten zal worden voor verkeer, zodat belangrijke nadelen voor omringende straten en grachten worden verminderd. Het is goed om te zien dat er lijkt te zijn geluisterd naar bedenkingen en bezwaren die op basis van argumenten waren kenbaar gemaakt. Tegelijkertijd: zoals eerder ook al is aangegeven in diverse rapportages, zal de parkeerdruk in de buurt de komende jaren alleen maar sterk toenemen. Dit leidt tot overlast bij omwonenden (niet alleen auto's die rondjes rijden op zoek naar parkeerplaatsen), maar ook simpelweg tot een gebrek aan parkeerplaatsen voor bewoners. Een leefbare stad betekent niet een autoloze stad. Bereikbaarheid (vooralsnog ook autobereikbaarheid) in ruime zin (inclusief voldoende parkeermogelijkheid) is voor bewoners een belangrijke factor. Kort en goed: * Positief: niet autoloos, verkeer blijft mogelijk (en nu is er toch ook alleen stapvoets rijden mogelijk, de situatie zal dus niet wezenlijk veranderen). - Negatief: toename parkeerdruk zonder dat alternatieve parkeerplaatsen de buurt beschikbaar zijn. Sterker nog: uit de onderliggende eerdere stukken blijkt dat parkeerdruk aanzienlijk zal toenemen. Ook zonder verlies van deze parkeerplaatsen. Dit plan vergroot deze problemen voor de buurt. Als flankerende maatregel zou de gemeente tenminste het aantal tijdelijke vergunningen (voor bouwwerkzaamheden etc) zeer sterk moeten terugdringen en zou bijvoorbeeld een maximum moeten worden gesteld. Zo is het geen doen meer en worden vele parkeerplaatsen (die in theorie worden meegeteld) voor bewoners in de praktijk langdurig feitelijk onbruikbaar. Daarnaast zou de gemeente kunnen overwegen om een bepaald continent parkeerplaatsen (of parkeren in bepaalde gebieden) alleen te reserveren voor omwonenden met vergunning, zoals in veel andere steden het geval is. Het mes snijdt aan twee kanten: dagjesmensen en toeristen wordt ontmoedigd te parkeren aan de grachten, bewoners hebben meer parkeerplaatsen tot hun beschikking.					ja	ja
	Een wegmarkering (fietspad/stoep) zou wel erg fijn zijn. Zoals nu afgebeeld zullen voetgangers niet rustig kunnen lopen.					nee	nee
	Ziet er leuk uit maar het lijkt me erg lastig voor bewoners om straks hun auto nog ergens te kunnen parkeren. Steeds minder plekken en hierdoor hogere parkeerdruk					nee	nee
	Als bewoners op de gracht niet kunnen parkeren, dan moet je een oplossing bedenken. Als je als bedenker van dit idee alles op de fiets doet of kan doen, wil niet zeggen dat je dit alle bewoners op kan leggen. Geen auto’s, maar wel fietsen. Waarom wel fietsen?					nee	nee
	Er is zoals altijd geen rekening gehouden met bewoners. Als je ondergrondse parkeergarages bouwt onder de gracht zou het kunnen.					nee	nee
	Fantastisch. En graag op andere plekken op de grachten meer 'knippen' maken. De Prinsengracht tussen Rozengracht en Westerdokskade is nu een doorgaande route voor verkeer de stad uit. Het zou beter zijn als de grachten alleen door lokaal verkeer gebruikt worden.					nee	nee
	Geachte heer, mevrouw, Ik woon in de smalle Langestraat waar auto’s sinds het afsluiten van de Herengracht vaker en sneller doorheen rijden als sluiproute naar het noorden/centraal station. Zonder de afsluiting was het al een onveilige situatie voor onze kinderen. Met de afsluiting is het nog gevaarlijker geworden. Het eenrichtingsverkeer bord op de hoek herengracht 103/blauwburgwal wordt massaal genegeerd. Autos rijden tegen de richting in over die noordzijde van de Blauwburgwal en dan links de Langestraat in. Met kleine kinderen is het levensgevaarlijk dat al die autos maar door de straat racen. Als de Herengracht wordt afgesloten dan MOET het sluipverkeer worden gestopt voor de veiligheid en leefbaarheid in de Langestraat. Dat kan lijkt mij met een paaltje op de blauwburgwal ter hoogte van het huidige genegeerde eenrichtingsverkeer bord. Is dit onderdeel van de plannen? Dank en groet @@@@					ja	ja
	wij zien het volstrekt niet eens met het opheffen van de parkeerplaatsen. Wij wonen tegenover deze kade en de parkeerdruk voor de bewoners is al heel hoog. Tevens parkeren de bewoners van de overzijde nu ook aan onze kant (de even kant). Het grachtenprofiel is door deze enkele rak parkeervrij te maken, uit balans. Hef dan door de gehele grachtengordel enkele losse plekken op. We ervaren al enige tijd meer overlast in de zomermaanden van geluid (party's etc.) sinds de gracht autovrij is. De autoluwe gracht nodigt dit ook uit. Ik reageer nu wel, maar heb de ervaring dat er 0 naar de bewoners wordt geluisterd die een andere mening hebben dan het college. Het wordt er gewoon doorheen gedrukt. De enquete over de autoluwe gracht was ook een farce. Betrek daar ook de Keizers en Prinsengracht bij, want wij moeten de laatste tijd juist weer veel op de Keizersgracht parkeren. Of zorg ervoor dat de grachtengordel vergunningengebied wordt waar alleen bewoners mogen parkeren of werklui die een ontheffing hebben.					nee	ja
	Als bewoners van Herengracht @@ zijn we te spreken over het concept ontwerp. Alleen ervan uitgaan dat autoverkeer dit stuk gracht gaat vermijden omdat het een “erf” karakter heeft, lijkt me nogal een onderschatting van het vermogen van taxi chauffeurs en koeriersdiensten om altijd de snelste route te nemen. Toen destijds het Singel een verzinkbare paal kreeg wisten alle taxi’s ons stuk van de Herengracht te vinden als sluiproute richting centraal station, ik ben bang dat dat weer gaat gebeuren. Mij lijkt de enige oplossing ook een verzinkbare paal voor ons deel van de gracht. Dit is voor de komende tientallen jaren, doe het nou in een keer goed.					ja	ja
	De geleidestrook langs de woningen loopt nu direct langs de trap vanaf H99. Deze moet een stuk opschuiven. Nu a) kans op schade aan trap door aanrij-gevaar en b) als je de trap afstapt wordt je nu mogelijk door een auto of fiets aangereden					ja	ja
	Plan kan werken als de hoeveelheid verkeer beperkt wordt in hoeveelheid en snelheid. Alleen een bord woonerf gaat niet werken. Is het een optie om weer paaltjes de plaatsen en de bewoners een sleutel te geven zodat ze kunnen laden en lossen? Dan is het doorgaande verkeer probleem ook meteen opgelost.					ja	ja
	Er wordt mogelijk een wandelpad langs het water ontworpen waar de wandelaars gebruik van kunnen maken, maar de bewoners krijgen het verkeer net voor de deur. Sommigen kunnen niet eens fatsoenlijk hun huis uit komen zonder direct op de rijbaan terecht te komen. Voorstel is breder wandelpad langs de huizen en dan dus niet langs het water.					ja	ja

	“ toevallig” 24 mei gehoord over een inspraakavond die…dus al geweest is. Als bewoner met een parkeervergunning ken ik als geen ander de schaarste aan parkeermogelijkheden. Dit concept is niet alleen van belang voor de bewoners aan dit stuk Herengracht, uiteraard vinden zij dit een prima plan, rust, picknick Nick mogelijkheden, etc. Maar voor onze hele wijk. Steeds weer het verleggen van het probleem, nu verkeer richting Keizersgracht en Langestraat en voor de vergunninghouders nog grotere parkeerproblemen.Eeen heilloos plan, onder het mom van vergroening en loop/fiets vriendelijkheid het doorvoeren van ambtelijk beleid zonder de meerderheid van dit stadsdeel duidelijk te informeren hoe, wanneer, waar hun stem te laten horen.					nee	ja
	Prachtig, het is mij echter niet duidelijk wat de gevolgen zullen zijn voor de Langestraat, alwaar de bewoners al geruime tijd last hebben van toenemen sluipverkeer van jakkerende taxi’s en vracht. Het kan niet zo zijn dat de Herengracht opnieuw ingericht wordt ten koste van evenzo authentieke parallelle straten die van oudsher niet op verkeer berekend zijn of daarvoor ingericht.					ja	ja
	Ik vind het ontwerp prachtig. Hoe minder de auto de overhand krijgt in de stad, hoe beter. Er komt daardoor meer rust en meer ruimte.					nee	nee
	We willen voor bewoners een paar parkeerplaatsen.					ja	ja
	I like the plan except I would like It to have some parking spots for the residents.					ja	ja
	I would like to see some parking spaces for residents					ja	ja
	Als voetganger en fietser over de Herengracht, zou ik graag zien dat er nog een verseling bestaat tussen voetgangers- en fietswegdek. Dit ten behoud van doorstroming fietsverkeer (typisch en juíst mooi aan Amsterdam) en waarborging veiligheid voor zowel fietsers als voetgangers.					nee	nee
	Ik ben tegen het ontwerp parkeervrije Herengracht 1-103. Naar mijn mening moet er een autoluw plan komen voor de gehele grachtengordel waarbij overal eenzelfde regime gaat gelden. Dus niet een parkeervrije hoofdgracht en dus ook niet een eerste aanzet daartoe op dit rak. Het zou veel beter zijn om met een ontwerp te komen als voorbeeld hoe de gehele grachtengordel autoluw zou kunnen worden. Het voorliggende ontwerp, wat een eerste uitwerking is van het inspiratie document parkeervrije hoofdgracht, past niet in de ambitie Amsterdam autoluw. Of gaat dat alleen op voor de Herengracht en mogen de andere grachten een parkeerplaats van auto's blijven?					nee	nee
	Ik ben het niet eens met het ‘Aangepast ontwerp parkeervrije Herengracht’, onder meer om de volgende redenen. - De keuze voor totale parkeervrijheid voor dit deel van de gracht is gebaseerd op een buurtenquete waarvan de onbetrouwbaarheid inmiddels genoegzaaam is aangetoond. - Het huidige ontwerp is echter niet alleen aangepast aan de keuze van de (kleinst mogelijke meerderheid van de) stadsdeel commissie voor parkeervrij, maar introduceert bovendien de keuze voor een ‘shared space’. Een element dat nooit eerder aan de orde is geweest in gesprekken met de buurt. Van ‘aanpassing’ van het oorspronkelijke ontwerp kunnen we daarom nauwelijks meer spreken, ter tafel ligt nu een van de werkelijkheid van de Amsterdamse binnenstad volkomen losgezongen toekomstvisioen. ‘Shared space’ te midden van langs gierende fietskoeriers, opgevoerde scooters, haastige bakfiets ouders, bouw- en bezorg busjes en naar parkeerplaatsen elders zoekende auto’s is voor de voetganger een permanente survival of the fittest en voor kinderen een onveilige speelomgeving. Andere schaduwzijden van extra ruimte aan de gracht, zoals permanente picnic plaats en party center waren tijdens de afsluiting van de gracht al aan de orde van de dag en zijn bij de buurt consultatie ook uitgebreid naar voren gebracht (maar slechts beperkt in het verslag opgenomen). - Invoering van shared spaces en andere verkeersingrepen zal daarom altijd onderdeel moeten zijn van een integrale aanpak, stelt lector City logistics Walther Ploos van Amstel in het artikel ‘wat gaat er steeds mis met de verkeersplannen van Amsterdam? Www.waltherploosvanamstel.nl. Bij het huidige voorstel is die integraliteit ver te zoeken. - Parkeervrij en met gedeelde ruimte om ons heen zou de gracht ook meer functioneren zoals oorspronkelijk de bedoeling is geweest, is een ander argument in de toelichting op het huidige plan. Uit de bijdrage van de Vrienden van de Amsterdamse Binnenstad aan de Herengracht discussie blijkt echter dat dit berust op een foutieve aanname. Vanaf de aanleg van de grachtengordel is altijd sprake geweest van een driedeling: voetpad langs de kade, rijweg en voetpad langs de huizen. Het verlaten van die driedeling zou daarmee zelfs op gespannen voet kunnen staan met de status van de Amsterdamse binnenstad als beschermd stadsgezicht. Zie het nieuwsbericht en de Zienswijze op www.amsterdamsebinnenstad.nl.					ja	ja
	Zover er al sprake is van een ‘ontwerp’: het is ondoordacht en levensgevaarlijk, met name voor voetgangers; mensen slecht ter been en kinderen die hebben geleerd: op de stoep. Honden leerden: in de goot - maar die is er niet in het plan van @@@. In de betonnen plantgoot, langs het water, wordt het straks dringen voor 28 bomen. Mijn dringend verzoek: het grachtenprofiel (drie-indeling) sinds 1613, te respecteren. Ook Unesco zal er zo over denken.					ja	ja
	Goedendag, Wellicht ten overvloede gezien mijn deelname aan de begeleidingsgroep toch een korte opsomming van bezwaren op het huidige conceptontwerp. Zonder deze maatregelen verwacht ik te veel overlast voor bewoners en gevaarlijke verkeerssituaties zullen ontstaan. Met deze aanpassingen en passend vervolgtraject ben ik hoopvol dat het een succes kan worden. Overlast - bankjes niet gewenst door verzorgen overlast en rotzooi, dit is geadresseerd. - slimme prullenbakken om voldoende capaciteit te garanderen - duidelijke signalering met bedoeld gebruik en samenwerking met coffeeshop uit de buurt en evt. toepassen van fietsteams Verkeer - lineaire opzet nodig uit tot hogere snelheid dan toegestaan, dit adresseren door bomen te laten verspringen en de trappen te volgen. - 1500 voertuigen per etmaal is te veel voor woonerf, er zullen maatregelen moten worden genomen om verkeersdruk te doen afnemen - hoge stoep bij inrijden - steile elementen voor zijstraten om fietsers, e-bikes en scooters af te remmen Mvg					ja	ja

	Thank you for sharing these revised designs. They represent an exciting change. From reading the explanation behind the new concept, I understand that the city will wisely be considering all local traffic circulation holistically in due course, rather than in isolation for just this strip of the canals. In order to make this new multi-functional space safe for pedestrians, and as usable and enjoyable as possible, have you considered/will you consider installing retractable electronic barriers/bollards that would limit car traffic to residents only, please? Similarly, when the time comes, we would fervently ask the city to do its utmost to reduce any thoroughfare traffic on Langestraat, which becomes dangerous and congested when cars are rerouted that way. (I have already witnessed several collisions with bikes and even the death of a dog in the past few months alone). If at all possible, it would be incredible if Herengracht 1-103 and Langestraat (like its cross streets) could be limited to residents' car traffic only (and deliveries loading/unloading). That would create a genuine oasis in the city. Thank you very much for your time and consideration, and the way in which you have consulted local residents and adapted the project plans along the way.					ja	ja
	Reactie per e-mail (ref. bijlage 1 reactie per email)					ja	ja
Gebruik en leefbaarheid							
	Hallo Eidereen, Ik ben een expat en mijn Nederlands is niet fantastisch, maar ik probeer. Alsubleft excuses voor mijn fouten! Terwijl ik ben een huurder hier op@@ Herengracht, ik wil gradd mijn opinion. De nieuwe ontwerp is echt heel mooi en ik denk het gaat zo prachtig een gezellig voor de buurt. Maar ik heb een veel waar zorg: Ik heb op de Brouwersgracht dichtbij Coffeeshop Siberie gewoont laatse jaar, dus ik kan van experience spreken. De tourists, en ik prat over cannabis and party tourism, gaan trash onze straat. Omdat het gaat een pedestrian park zijn, zonder parkeerplaatsen, tourists gaan het als een plaats ruiken, drinken, eten, en laat hun afval achter. Ook, tot lat daar kan luid geluid, muziek, en feesten zijn. Als dit straat gaat een sort van park voor onze, ik vraag graag dat een police presence in de buurt zijn. Jullie moet controlieren de situatie voor onze. Dank jullie voor de tijd en mogelijkheid voor commentaar geven. My Very Best, @@@@					ja	ja
	Geacht l.s. mijn naam is@@@@ , reeds 50 jaar bewoner Herengracht @@ . Zoals u weet ben ik voorstander van tekening 2019 langs parkeren. Was aanwezig bij de stemming jl en verbaasde mij ten zeerste over de korte besluiten reeks over nieuwe indeling. Vind de uitslag enquete bewoners ook niet zuiver. Dan tot slot wijs ik ten zeerste de bankjes op de tekening af, daar ik nu al zoveel last heb van rokende hash gangers van coffeeshop Siberie Brouwersgracht en de andere 5 coffeeshops binnen de straal van 400 meter. Ook vele party gangers en eters, zwervers en slapers, hangjongeren en dronkaards , zie overkant bij de Belhamel Brouwers gracht Balkon ramen open en je zit in de hash rook/ stank. Ik wil dan ook absoluut geen bankje zoals op tekening hoek Herengracht /Brouwersgracht. Tot spoedig 23 mei met vr gr @@@@					ja	ja
	Nu al parkeervrij, dus nu al duidelijk hoe dit voor bewoners uitpakt. Ik woon op Herengracht @@ en ervaar overlast van dit nieuwe 'pretparkdeel' van de stad. Paradijselijke plek voor drugsgebruikers, dronken toeristen en feesten met versterkte muziek van bewoners. Dus als het om inrichting gaat in ieder geval geen zitbanken hier plaatsen, verbod op plaatsen en gebruiken barbecues, vuurkorven en privémeubilair, verbod op versterkte muziek. Camera's ophangen voor toezicht. Eventueel mosquito's ophangen tegen hangjongeren.					nee	bijna
	Heel fijn en echt een verbetering dat ruimte biedt voor voetgangers! Ik zou zoiets graag willen zien in meerdere plekken in de stad					nee	nee
	Reactie: Zeer naief idee; ik zou zeggen bel mij eens: Ik woon aan het Singel ten hoogte van nr @@. Hier staan al sinds een jaar bloembakken ipv parkeerplekken. Ik zou u graag eens informeren over de totale overlast die er sindsdien is ontstaan. En dan heb ik niet alleen over ratten…Bij deze:@@@@ @@@@					nee	bijna
	Ondoordacht plan ingegeven door Groen linksers die hun mening door willen drukken. Waar bewoners moeten parkeren is de vraag: gewoon pech voor de bewoners dus. Dit wordt het party en picknickblok van Amsterdam: verschrikkelijk. En dit alles zonder overleg met de bewoners: onbehoorlijk bestuur.					ja	ja
	Onpraktisch en gevaarlijk! Waar moet je als fietser heen? Zo'n langgerekt shared space stuk is een obstakel voor fietsende bewoners van de grachtengordel en doorgaans fietsverkeer. Het is nu in de grachtengordel, met alle op straat slingerende toeristen, continu uitkijken. Als de auto's weg zijn gaan nog meer bewoners fietsen, wat alleen maar goed is. Maar dan moet dat fietsen wel kunnen. Door het alleen in te richten voor voetgangers (en rolkoffers) geef je het signaal dat het centrum meer en meer een museum of attractiepark is. Dit terwijl bewoners (ja, wij zijn er volop!) gewoon moeten kunnen doorfietsen als zij naar hun werk gaan! Als het bij dit stukje blijft, is het nog prima. Maar ik vrees dat de rest van de gordel volgt. Met nog meer gepicknick en zwerfafval tot gevolg. Het is in de weekenden nu al onleefbaar, maar nu zijn met je bel de toeristen nog naar de stoep te krijgen. Parkeervakken weg is prima, maar maak wel duidelijk! onderscheid in straat (voor fietsen en auto's) en stoep. Succes! Groet, @@@@					nee	nee
	En waar moet je fietsen? Weer alleen gedacht aan toeristen, zoals altijd.					nee	nee
	Ja graag! Zou op meer plekken mooi zijn. Amsterdam is te mooi om alleen als autoweg en parkeerplaats te dienen. Wandelaars hebben ook rechten, helaas niet veel in de binnenstad.					nee	nee
	Wat een prachtig ontwerp. Wij wonen er zelf en hebben de afgelopen 2 jaar zonder auto's als zeer prettig ervaren. Wel een aandachtspunt: als ik het goed zie, dan staan er 3 bankjes getekend. Ook op de inspraakavonden besproken om dat niet te doen, ivm overlast en nachtelijk lawaai. (ook bekend van de Brouwersgracht bij de belhamel). Verder: doen!! @@@@ Herengracht @@					ja	ja
	De locatie verbaast me. Het voelt als we zijn hier toch al aan het werk dus doen we het maar hier. In dit gebied wordt al veel 'gehangen' (zie de vele alcohol/drugsverbodborden in het gebied rondom Haarlemmerdijk, Herenmarkt, Brouwersgracht). Waarom juist hier nog een hangplek creeren? Zo dicht bij lowbrow toeristische hotspots (coffeeshops, CS) En wat me dan het allermeest verrast is dat juist de oneven zijde is gekozen als woonerf (korte terminn opportunity af hoc besluitvorming) i.p.v. de evenzijde waar basisschool deBurght dagelijks te maken heeft met onveilige verkeerssituaties door slecht zicht en weinig ruimte.					nee	bijna

	De gemeente heeft het over de leefbaarheid van de stad. Het zou moeten gaan om de leefbaarheid voor de bewoners van de stad. In de bewoners van de herengracht zitten er niet op te wachten dat alle parkeerplaatsen weggaan zodat ze hun auto niet meer kunnen parkeren. Dit geeft een aanzuigende werking voor picknickplekken op de gracht , dat wordt een groot illegaal terras met weer veel overlast voor de bewoners. Als de gemeente Amsterdam een auto luwe binnenstad wilt dan moeten ze deze alleen toegankelijk maken voor vergunninghouders, Dan zouden er eventueel een aantal parkeerplekken wegkunnen. Maar dat doet de gemeente Amsterdam niet want de gemeente Amsterdam verdient heel veel geld hieraan. Dit is zo ontzettend hypocriet. Wij als bewoners van de binnenstad worden ook heel erg misselijk ervan als de gemeente het heeft over een leefbare binnenstad, een leefbare binnenstad voor wie, voor de dagjesmensen?					nee	nee
	Het is een mooi plan. Jammer is dat het geen experiment is, maar definitief. We moeten er aan wennen dat de (geparkeerde) auto uit de stad 'verdwijnt'. Zelf woon ik ook aan woonerf. Met plezier. Ik heb een aantal zorgpunten: De openbare ruimte wordt al snel private ruimte (stoelen, planten en vuurkorven). Ook door bezoekers. Dat komt de rust niet te goede voor de bewoners. Het parkeren van fietsen, Biro's en deelscooters is niet goed geregeld in de plannen. Bestelauto's met ontheffing mogen er wel stilstaan. Dat is niet wenselijk. Het doorgaand verkeer van auto's wordt in deze 'shared space' gefaciliteerd. Met shared space is het conflict tussen voetgangers en andere verkeersgebruikers veel te groot. Tussen de stukken kan ik geen integraal verkeerscirculatie voor het gebied vinden. Is die er wel? Zoals gebruikelijk vinden meerdere bewoners de participatie niet goed geregeld.					nee	nee
	Ik vind het een inspirerend ontwerp, maar ik vind ook dat bewoners buiten spel zijn gezet bij de participatie (al is het ook onmogelijke om iedereen tevreden te houden). Er is terecht kritiek op: vooral over het ontbreken integraal verkeerscirculatieplan, de shared space lokt uit tot veel extra (sluip) verkeer en is intrinsiek onveilig, wat gaat er gebeuren om overlast fietsparkeren aan te pakken en waarom is niet gekozen voor een aparte stoep om voetgangers de ruimte te geven. Het ontwerp lokt uit tot recreatief gebruik door bewoners en toeristen. Eigenlijk zie je dat nu al in die buurt. Het wordt een grote buiten-picnic plek, met veel troep en overlast, als je dat niet vooraf reguleert. Ik snap dat dit geen 'onderdeel' is van de procedure, maar begrijp je terechte zorgen van de buurtbewoners hierover. Zelf woon ik op een woonerf. Met veel plezier (en garage op loopafstand). Het woonerf houdt de woningen goed bereikbaar voor laden en lossen en in- en uitstappen. Nadeel is dat bestelbusjes met RVE-ontheffing er wel mogen stil staan. Zonder aanvullende 'intelligent access' maatregelen is regulering en handhaving hierop vrijwel onmogelijk. Er is dus nog werk aan de winkel.					nee	nee
	De vorige enqute heb ik ook ingevuld. Ik ben tegen de autoluwe - parkeervrije Herengracht oneven. Zelf woon ik aan de even kant van deze gracht en ervaar zeer veel problemen doordat de parkeerdruk is toegenomen,feestjes van de bewoners op de oneven kant en ik verwacht nog meer problemen als de gracht weer gereed is : plaats ajb geen bankjes dit zal de overlast van blowende jongeren doen toenemen. Ik hoor grotendeels alleen maar negatieve reacties op dit plan : de enquete zoals door jullie gehouden hiervoor 68% is onbetrouwbaar. Stop met dit prestige project van GRoen Links !!					nee	ja
	Ja, heel graag parkeervrij. Dit bevordert de leefbaarheid enorm. Dit is een van de weinige plekken in de binnenstad waar je momenteel normaal kan wandelen zonder continue hinder van geparkeerde en rijdende auto's.					nee	nee
	Geachte heer, mevrouw, Het conceptontwerp ziet er prachtig uit! Het lijkt me heerlijk om weer net als in die autoparkeervrije periode voor de kaderestauratiewerkzaamheden met mooi weer op straat de buren te treffen al zittend naast de waterkant. Naast het genieten van het mooie weer op straat ook goed voor de sociale cohesie in de buurt. Zo kan de zelfredzaamheid van buurtbewoners ook vergroot worden. Je leert elkaar beter kennen en dan is het gemakkelijker om elkaar aan te spreken in geval van een persoonlijk urgente situatie. Met vriendelijke groet, @@@@ Herengracht @@					ja	ja
	Op de animaties en foto's ziet het plan er mooi uit. Een poster of animatie maakt geen geluid. Bij de uitvoering en na de realisering is er geen geld voor handhaving van de orde op de gracht. Zoals U weet gaan veel mensen 's avonds blowen en drinken met hun bluetooth luidsprekers. Hoe moeten wij hier als bewoners mee omgaan als dit tot 3 uur 's nachts duurt? Veel zaken zijn vaag. Wat komt er aan de waterkant bij de gracht? Komen er voor een gedeelte plantenpakken aan het water? Het lijkt mij verstandig de fietsenrekken te plaatsen waar daadwerkelijk mensen wonen. Verder is er een dringend verzoek geweest om GEEN bankjes te plaatsen. Ik zie op de tekening dat er toch drie bankjes ingetekend zijn. Het hele plan schept veel onrust in de buurt (vooral bij mensen die er al 50 jaar wonen) en mensen voelen zich niet gehoord. Ik heb het idee dat GroenLinks dit als een prestige project erdoor wil drukken bij het DB. Ik ben voor het plaatsen van een veezip bij nummer 103. Ik ben bang dat wij anders geen woonerf krijgen maar een racebaan van scooter, fun bikes en vooral budget toeristen die amsterdam als euro disney zien en gaan zitten, blowen, dineren met hun bluetooth gettoblaster. Waarom moet dit ook op korte termijn besloten worden? Kom met een concreet plan wat af is en waar ook een beroep gedaan kan worden op handhaving. Een plan waar mensen vertrouwen in hebben. Geen plan waar geen handhaving is en heel veel niet ingevuld is. Of plaats borden ..... dit is een woonerf en na een bepaalde tijd kunt U hier niet recreëren. Ik vrees dat het gedaan is met onze rust, terwijl wij toch al veel geschreeuw hebben van boten met muziek en mensen die uit de coffeeshop 's nachts lopen te schreeuwen. Moeten wij deze mensen zelf geen aanspreken ?????????? Het geluid kan door de hoogte van de panden niet weg.					ja	ja
	Het 'erf-idee' is sympathiek. Denk wel dat de gemeente zich moet realiseren dat een erf op deze plek anno nu vooral een el dorado voor de meutes toeristen zal zijn en op geen enkele manier vergeleken kan worden met hoe de kades in vroeger tijden een sociale functie vervulden en zo voor sociaal weefsel zorgden. Het plaatsen van bankjes waarop vreet- en zuipfestijnen gehouden zullen worden (dondert niet hoeveel pvo's er tegenaan worden gegooid; voor handhaving ontbreekt het aan personeel en budget), dient dan ook koste wat kost voorkomen te worden!!! Ik snap de wens om die verdomde geparkeerde auto uit de grachtengordel te verwijderen, maar weet dat dit het begin is van de 'Venetianisering' van Amsterdam. En of we daar nou met z'n allen op zitten te wachten...					ja	ja

	Ik ben het niet eens met het (concept) ontwerp en het ook nog (concept) idee om er een 'soort' woonerf van te maken. Argumenten: - Autoluw, dus minder auto's, gaat niet samen met '0' parkeerplaatsen - Parkeervrij betekent: hordes toeristen aan de waterkant (tel het aantal coffeeshops maar in de buurt, het 'claimen' (ja, ook door buurtbewoners) van de publieke ruimte dmv borrel- en eettafels. - Deelraadcommissie heeft het over aanpassen van gedrag... legt dat maar eens uit auto-passanten, scooterende passanten, fietsers/e-bikers. Dit is een idylle. Shared space gaat niet werken en zorgt voor meer gevaar. - Toename verkeer in Langestraat (die voor het gemak helemaal niet meegenomen wordt, ook niet door klankbordgroepen en wat dies meer zij.) - Veel gehoord: Rust in de buurt... we wonen in Amsterdam, niet in een bejaardenhuis. - Terminologie en definities worden door door elkaar en oneigenlijk gebruikt (oa. "parkeerdruk", "soort woonerf", het woord "concept" is een farce. Er wordt teveel doorgedrukt. - De uitgevoerde peiling is een niet-gevalideerde farce. Om GroenLinks raadslid te grofweg te citeren: " OK, de peiling is dan misschien niet correct, maar ik neem 'm als leidraad aan"... De uitkomst paste uiteraard bij de wens. - Handhaving? De enige handhaving die ik zie is de scan-auto, wij spreken met een paar buurtbewoners zelf blowende toeristen aan als ze groepsgewijs staan te blowen onder het raam (zie 'ons' eigen APV...over het openbaar gebruiken van drugs...)... - In 2019 is er gekozen voor minder parkeerplaatsen, laat dat zo. - Nooit is de vraag gesteld waar de verzoeken ('groot aantal' ondernemers en bewoners...??) vandaan zijn gekomen voor een wijziging. Ik ben nog nooit aangesproken door een raadslid, dus ik vermoed dat het 'bevriende' buurtbewoners zijn met een homogene mening. Als het zo democratisch, participerend en inclusief zou zijn, dan dient ieder gemeentelijk bestuur te zorgen voor ordentelijk onderzoek en een correct proces, zodat meningen kunnen worden omgezet in visie en strategie. Ook al zou dit betekenen dat ik niet voor de uiteindelijke plannen zou zijn. Ik ben in ieder geval voor een nieuw onderzoek!					ja	ja
	Deze reactie gaat alleen over de tekeningen. Niet over het feit dat dit idee, dat procedureel niet correct doorlopen is, zo serieus genomen wordt. De impressietekeningen geven een sfeervol beeld met een hoog Anton Pieck gehalte. Zo een gracht zou niet misstaan in een openlucht museum of de Efteling. Totaal losgezongen van de werkelijkheid. Mocht dit zo worden uitgevoerd is het een trekpleister om te gaan chillen, lunchen, feesten etc. op de kade. Op het kleine stukje dat nu vrij is gebeurt dat al. (foto kan niet mee gestuurd worden) En dan ziet de hele kade er dus zo uit. (of erger) (Foto kan niet meegestuurd worden?) Laten we realistisch zijn! Amsterdam en zeker Grachtengordel West is een Woon en werk gebied. Er wonen en werken mensen in de grachtenpanden nrs 1 tm 103, Blauwburgwal, Singel, Langestraat, Brouwersgracht. Zo lang het Openbaar Vervoer vertrekt van een plaats waar je niet bent en gaat naar een plaats waar je niet moet zijn op een tijdstip dat je niet uitkomt met het Hollandse weer zullen de bewoners, werkende en aannemers hun auto nodig hebben. En willen in de buurt van hun bestemming kunnen parkeren. De door U aangewezen parkeerplekken voor vergunninghouders in garages Oosterdok, Rokin zijn: A. amper bereikbaar met de auto vanaf dit deel van de Westelijke Grachtengordel. B. respectievelijk 1,5 KM en 1 km vanaf dit deel van de Westelijke Grachtengordel. Om deze ’s avonds te gebruiken en dan lopend naar huis te gaan, is voor vrouwen zeer onprettig. Vrouwen krijgen hierdoor bijna ’s avonds huisarrest. Of zullen gebruik moeten maken van een Taxi. Conclusie: Mooie tekeningen. Maar wees reel en kom de afspraak uit 2019 die u heeft met de bewoners na. Realiseer het ontwerp uit 2019 met minimaal 24 parkeerplaatsen.					ja	ja
	De schoonheid en stadsbeeld van de grachten weer terug; niet meer als parkeerterrein maar als flaneerterrein. Mooi dat de bestrating loopt van gevel tot aan grachtenrand, rustig en evenwichtig.					nee	nee
	Ik vind het een geweldig plan en hoop dat er voldoende lef is - politiek en van de bewoners - om deze stap te zetten! Het herstel van de kade én de herbestrating gaan weer heel lang mee. Denk ook aan (over)morgen.					ja	ja

	Geachte L.S. Dank voor de mogelijkheid om te kunnen reageren op uw concept ontwerp. Weet nauwelijks waar ik moet beginnen. Sinds 1971 (51 jaar dus) ben ik bewoonster van Herengracht nr @@. In die tijd zijn er veel veranderingen langsgekomen en veel daarvan werden goed ontvangen door de bewoners en gebruikers van dit stukje gracht. Heb met aandacht uw "toelinchting parkeervrije gracht 1-103" gelezen. Echter, het afgelopen jaar hebben we niet echt kunnen wennen aan meer ruimte om te verblijven daar het gebied gehalveerd is door de kadewerkzaamheden. Het corona jaar ervoor was dat wel het geval. Door parkeerplaatsen te VERMINDEREN ontstaat ruimte om de straat anders in te richten. Dat klopt. Vóór mij op tafel heb ik het definitieve ontwerp straat inrichting Herengracht liggen van 6 juli 2021 nog geen jaar geleden dus. Uitgaande van het VERMINDEREN van P plaatsen naar 28. Maar plotseling, ondanks alle inspraak, is dit hele plan in 1 veeg van tafel gegaan. U verwijst naar het feit dat de gracht vroeger n omgeving was waar mensen elkaar konden ontmoeten en verplaatsen. Meer dan ooit is dit het geval. We zijn een hechte gemeenschap, velen van ons wonen hier al 10-tallen jaren met heel veel plezier. Multifunctioneel gebruik weer mogelijk maken is onze grote wens. Het verminderen van het aantal P plaatsen is zeker geen probleem, Een laad en losplaats voor het hotel zeer wenselijk. Maar ook het zichtbaar maken van een stoep. Niet alleen in de vorm van een andere manier van betegelen dan de rijbaan, maar graag met n verhoging zodat het fietsverkeer van de stoep geen rijbaan maakt. De stoep zou vlgs het definitief concept breder worden en onze (klein)kinderen, maar ook de vele toeristen zouden duidelijk het onderscheid herkennen tussen stoep en rijbaan zoals dat voorheen met de paaltjes duidelijk was. De auto,s zouden "langs"parkeren waardoor de rijbaan ondanks een bredere stoep ook iets breder zou worden. De straat zou voorzien worden van genoeg drempels zodat de vaart eruit is. Tijdens de autovrije periode door de paaltjes aan t begin en t einde van dit stuk Herengracht is de verkeersveiligheid en zeker niet veiliger op geworden. Het is een vrijbaan/racebaan geworden voor fietsers, koeriers, brommers en motoren. Niets ontziend, onder luid gebel en getoeter worden de voetgangers (voor wie geen stoep is) aan de kant gemaand, zelfs geduwd en regelmatig aangereden. Dat kan toch niet de bedoeling zijn. Met de P indeling zoals indertijd is besloten, de stoepen en de drempels is een zo groot mogelijke (gebruiks)veiligheid gecreeerd. Hiermee waren we unaniem tevreden. En nu is plotseling alles van de baan. Wil het ook nog even hebben over die gesloten bomenrij die hier ook zeer plotseling zonder inspraak gepland is. De bewoners zullen niet meer van hun mooie uitzicht gebruik kunnen maken maar ook vanaf het water gaat het zicht op de monumentale panden verloren. Al jaren ben ik schipper op salonboten en vertel mijn gasten tijdens het varen over het ontstaan van de grachten en wijs ze op de diverse gevels met al hun wel/of niet verborgen verhalen. Dit kan toch niet de bedoeling zijn van het werelderfgoed waar we zo trots op zijn om de panden achter een haag weg te werken onder het motto: verkoeling van de huizen. Wie heeft dit bedacht en waarom is er door niemand over meegedacht ? Bij de laatste bijeenkomst/info avond van de week in de Roode Hoed werd ons leukweg gezegd dat het aardig was dat we kwamen en dat we ook nog vragen mochten stellen maar dat er niets meer aan de nieuwe plannen te veranderen is. Weg is al ons vertrouwen en samenwerking in en met de Gemeente. Op welke voet moeten we nu verder? Heb me nog nooit zo slecht gevoeld over het Gemeente contact in al die 51 jaar dat ik hier woon. Als rasechte Amsterdamse (Ik werd hier 500 meter vandaan geboren) is dit werkelijk de grootse domper over de samenwerking met de Gemeente in heel mijn leven. Al die jaren heb ik meegedacht en gewerkt om de stad en de bewoners zo mooi mogelijk te maken. Altijd heb ik in de stad gewerkt en nog steeds. Ik wens u veel wijsheid toe voor de komende periode. groet, @@@@ Herengracht @@					ja	ja
Overige							
	Even testen of het formulier werkt, Groet @@@@					nee	nee
	Een fantastisch plan. Auto’s nemen ontzettend veel ruimte in beslag, leiden tot co2-uitstoot en verkeersongevallen. Minder auto’s is beter voor iedereen. Op naar een toekomstbestendig en autoluw Amsterdam.					nee	nee
	Ik vind het een geweldig concept ontwerp, uitvoeren maar! Hartelijk dank, @@@@ Herengracht @@					ja	ja
	Hoewel ik de sfeerimpressies er mooi uit vind zien, lijkt het ontwerp niet gemaakt met het reële gebruik als uitgangspunt en ook lees ik niets over de andere uitdagingen waarmee Amsterdam te maken heeft. Dit zie ik (helaas) vaker bij ontwerpen voor de openbare ruimte in de stad. Het geeft mij meteen het gevoel - hier is niet goed over nagedacht. Tip: Laat als ontwerper ook zien hoe dit stukje openbare ruimte gebruikt wordt op het drukste moment van de dag. Welke problemen worden dan verwacht en hoe draagt het ontwerp bij aan oplossingen? Praktische vragen: Inrichting wegdek Ik vind het als fietser fijner als er een rijbaan geprojecteerd is in het wegdek, zodat ook andere weggebruikers weten: daar kan een fietser langs. Om die rijbaan een 'groen' tintje te geven zou er misschien een 'zonnefietspad' gemaakt kunnen worden - bijv https://bengsolar.nl/zonnefietspad/. Door bijvoorbeeld ook een 'straatbatterij (in een put) te monteren voor de opslag van de energie van het 'zonnewegdek', zou die energie gebruikt worden voor bijv straatverlichting of het 'sneeuwvrij' houden van de straat (als daar voorzieningen voor worden genomen). Zo draagt de herinrichting ook een stukje bij aan de energietransitie (zie verderop). Huisvuil Waar kunnen bewoners hun vuilnis kwijt? Hoe worden huisvuil en bedrijfsafval opgehaald? Is er nagedacht over het gescheiden inzamelen van papier, glas, GFT? Toerisme Zijn er voldoende afvalbakken voor bezoekers? Is er een openbare wc faciliteit? Anders verdwijnt de plas toch weer in de gracht of tegen de gevel. Zwaar wegverkeer Hoe kan grootschalig onderhoud aan bijv woningen uitgevoerd worden (bijv funderingswerkzaamheden). Hoe voorkom je dat het mooie ontwerp meteen tot gort gereden wordt door het zware materieel wat daarbij gebruikt wordt. Hoe is er bij dit ontwerp nagedacht over de energietransitie? - Wat kan er de grond gerealiseerd worden? - - de aanleg van energie (hei)palen: stabilisatie van het wegdek en kademuren + energie - - de aanleg van voorzieningen voor een warmtenet - - de aanleg van leidingen voor waterstof - - de aanleg van verzwaarde stroomnetten - - de aanleg van glasvezel - - de aanleg van gescheiden riolering (vuilwater / hemelwater) - - de aanleg van waterberging van regenwater - voor periodes van droogte? Al deze onderwerpen zijn actueel en hebben tegelijkertijd aandacht nodig in een ontwerp voor de openbare ruimte. Ik heb de indruk dat er nu beter geïnvesteerd kan worden in oplossingen voor meerdere problemen tegelijk. Het 'mooi' maken van een stukje gracht voor 2 of 3 jaar is zonde van het geld als de andere problemen niet aangepakt worden. Probeer van dit stukje gracht een proefopstelling te maken waarmee de gemeente haar toekomstvisie laat zien hoe de problemen van nu echt opgelost gaan worden. Een stukje ‘proeftuin’ hebben we daar echt voor nodig.					nee	nee

	Voor de instandhouding van de monumentale panden aan de Herengracht is veel partikulier geld nodig. Door het wegpesten van (deel)auto's zullen de meer draagkrachtige eigenaren er voor kiezen te vertrekken. Wie gaat dan de hoge onderhoudskosten dragen? Het hele plan getuigt van een bezopen ideologie dat "iedereen" wel zonder auto kan en wil. Wat voor binnenstadbewoners wil de gemeente? Bejaarden met veel gehandikapten parkeerplekken en parkeerplekken voor de thuiszorg lijken zo onvermeidelijk. Voor mij getuigt het idee hele parkeervrij maken van de grachten van een wereldbeeld dat haaks staat op wat de bewoners hebben. Ik heb zelf nooit een enquete voorbij zien komen over wat de bewoners zelf willen met de grachten. Het wordt de hoogste tijd de bewoners eens te ondervragen.					nee	nee
	Ik vind het het heel goed uitzien! Jullie zijn heel goed bezig met de stad en de auto uit te halen.					nee	nee
	Ziet er heel mooi uit. Belangrijke stap in de richting van minder auto's in de binnenstad (en hele stad)					nee	nee
	Ik ben voorstander van het plan om een deel van de Herengracht parkeervrij en autovrij te maken. Ik hoop dat het doorgaat !					ja	ja
	Helemaal van de ratten besnuffeld zijn jullie..					nee	nee
	Graag de hele grachtengordel zo. Auto's uit het stadsbeeld. Toeristen zijn makkelijker te weren dan gedacht (zie corona). Bejaarden en gehandicapten wel laten parkeren (in kleine autootjes à la cantas). Dit kan natuurlijk alleen werken als er zeer goed en veel (vrijwel) gratis openbaar vervoer is en fietsen goedkoper worden. Investeer daarom ook daarin. De zorgen van sommige bewoners zijn namelijk logisch.					nee	nee
	wat 't " bestuur van A'dam voor ogen heeft = een copy van Madurodam 👎					nee	bijna
	Kan ik op de hoogte gehouden worden van de uitkomst van de vervolgacties van de bewonersavond van vanavond? Iets in die trant werd toegezegd. Alvast bedankt. @@@@@@.nl					ja	ja
	Bijgaand treft u onze inspraakreactie aan, waarnaar wij kortshalve verwijzen. De brief is vandaag ook op de post gegaan. https://www.amsterdamsebinnenstad.nl/archief/docs/20220527-inspraak-herengracht.pdf Met vr groet, Walther Schoonenberg namens de Vereniging Vrienden van de Amsterdamse Binnenstad (VVAB) (ref. bijlage 2, zienswijze Herengracht VAB)					nee	nee