Gemeente Amsterdam

Memo weekendmap

Aan	Burgemeester
Cc	Pierre van Rossum, 5.1,2,e
Van	5.1,2,e 5.1,2,e OOV (5.1,2,e), 5.1,2,e 5.1 (2) e/DJZ (5.1,2,e)
Datum	20 maart 2020
Onderwerp	Voortgang dossier speelautomatenhallen

Kern: op de staf Drukte & leefbaarheid van 23 maart a.s. hadden we met u, de onderzoeksbevindingen van het onderzoeksbureau BEA, de concept-beleidsregel en concept-verordening inzake het dossier speelautomatenhallen willen bespreken. Door een variëteit aan complexe zaken moeten we de planning helaas aanpassen.
Via deze memo willen wij u over de voortgang informeren, waarbij de planning is om op 6 mei in de staf verder met u te praten.

Achtergrond: in eerdere staven bent u geïnformeerd over de opgave voor de gemeente om in haar beleid ten aanzien van speelautomatenhallen recht te doen aan de uitspraak van de hoogste bestuursrechter, waarin is geoordeeld dat de gemeente zorg moet dragen voor een transparant verdeelsysteem zodat potentiële gegadigden gelijke kansen krijgen om mee te dingen naar een schaarse vergunning (*met uw instemming is het eerdere SEO-onderzoek beëindigd*).

Voortgang onderzoek BEA
De gemeente heeft eind november 2019 aan Bureau voor Economische Argumentatie (BEA) opdracht gegeven een onderzoek uit te voeren om:
- de overgangstermijn te kunnen bepalen voor de huidige exploitanten;
- de looptijd (vergunningduur) van de nieuw uit te geven vergunningen te helpen bepalen.

5.1 (2) i

Er stonden nog een paar gesprekken gepland met exploitanten om inzicht te geven in de financiële stukken en langlopende verplichtingen, maar mede vanwege het Corona en wantrouwen richting de gemeente, is het de vraag of deze informatie verstrekt zal worden. Een aantal exploitanten heeft al aangegeven deze gegevens niet te zullen verstrekken. Voor de gemeente is het van belang opnieuw helder te communiceren dat het onderzoek niet oneindig is en dat dataverzameling per 1 april stopt om het onderzoek te kunnen afronden. Op 17 februari jl. heeft de gemeente een brief gestuurd aan de exploitanten met het verzoek om medewerking te verlenen aan het onderzoek.

Het voorstel is om na de bespreking met u in de staven van 6 mei en 27 mei de branche/exploitanten te informeren over de beleidsuitgangspunten van de gemeente. Daarna willen wij voorstellen om met de stukken de formele inspraak in te gaan.

Voorlopige bevindingen BEA d.d. 10 maart 2020

1. De mede op terugverdientijden en doorlopende verplichtingen te baseren overgangstermijn kan oplopen **tot 15 jaar**. Hierbij speelt mee dat in de overgangstermijn nog aanzienlijke investeringen aan de orde zullen zijn voor met name invoering van CRUKS (registratiesysteem gokverslaving) en dat relevante trends en ontwikkelingen met name negatief uitwerken op het verdienvermogen van speelhallen in Amsterdam.
2. Ten aanzien van de looptijd van de nieuwe vergunningen, is de conclusie dat deze in sterke mate afhankelijk zijn van de lokale door de gemeente te bepalen beleidskaders.
3. Het inzicht dat de overgangstermijn kan oplopen en dat de datum van september 2022 daarmee niet realistisch is voor het laten ingaan van een nieuw systeem van vergunningen voor bepaalde tijd, biedt ruimte om een visie te ontwikkelen op hoe de gemeente Amsterdam graag ziet dat de speelautomatenbranche zich in de komende jaren zou moeten ontwikkelen en welke beleidskaders daar dan bij horen ten aanzien van met name aantal, type en spreiding van speelhallen in Amsterdam.

Advies Pels Rijcken (gemeenteadvocaat) d.d. 19 maart 2020 t.a.v. voorlopige bevindingen BEA

Na bestudering van de voorlopige bevindingen van BEA hebben wij onze gemeenteadvocaat gevraagd om met een juridische blik naar de voorlopige bevindingen van BEA te kijken. Het gaat daarbij vooral om vragen of de besluitvorming vanuit juridisch perspectief op de richting van de (voorlopige) bevindingen gebaseerd kan worden en of met de richting van de (voorlopige) bevindingen de toets van de rechter naar verwachting kan worden doorstaan. Daarvoor is het in het bijzonder van belang dat de voorlopige bevindingen aansluiten bij hoe juridisch met de verschillende vragen die aan BEA zijn gesteld, wordt omgegaan.

Pels Rijcken komt tot de volgende conclusies:

- 5.1 (2) i

- 5.1 (2) i
- 5.1 (2) i
- 5.1 (2) i
- 5.1 (2) i

Verfijning beleidsregel en verordening

5.1 (2) i

1.
2. 5.1 (2) i
3.

4. 5.1 (2) i

5. 5.1 (2) i

6. 5.1 (2) i

Tot slot
Wij zijn gaarne bereid tot een toelichting aan u, indien u dat wenst.

Vriendelijke groet,

5.1.2,e en 5.1.2,e