From: "5.1,2,e "
Sent: *Wed, 25 Nov 2020 09:44:55 +0100*
To: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Subject: *RE: Vrije Ruimte: voorstel participatie en ingebruikname hele gebied (fase 3)*

Hallo 5.1,2,e

Ik denk dat het collegebesluit ons de ruimte wel geeft, want er staat niets in over de concrete invulling. En ik denk dat zowel het db van Noord als het college er positief tegenover zouden staan als ook andere partijen een kans krijgen.
Hoe ik het concreet voor ogen heb: als de Verademing het poortgebouw en eventueel de bassins (met dien verstande dat deze eerst goed onderzocht moeten worden en bereikbaar moeten worden gemaakt) in gebruik kan nemen en zo nu en dan ook het e.a. kunnen organiseren op het middenterrein van de RWZI dan is dat voldoende voor hen om hun 'kwartiermakerschap' waar te maken en dan is er nog de mogelijkheid om voor de rest van het gebied en de gebouwen te kijken of er ook nog andere partijen passende ideeën hebben. Voor herbestemming van die gebouwen is ook best veel geld nodig. Als we die ook in handen geven van de Verademing wordt het geheel een kraakachtige setting en dan ben je met die gebouwen over 2 of 3 jaar geen stap verder gekomen. Dit wil ik morgen wel inbrengen.

Met vriendelijke groet,
5.1,2,e
project- en omgevingsmanager

Gemeente Amsterdam
projectmanagementbureau

M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 25 november 2020 0:19
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Vrije Ruimte: voorstel participatie en ingebruikname hele gebied (fase 3)

Hoi 5.1,2,e

Terecht punt. Maar volgens mij hebben we daar niet veel keuze in. In het Collegebesluit staat duidelijk vermeld dat zowel de slibvelden als de RWZI betreft.

Ik denk er voortdurend benadrukt moet worden dat het om een tijdelijke invulling gaat. En dat we vanuit het stadsdeel samen met verschillende betrokkenen gaan onderzoeken hoe we de permanente invulling voor ons zien. Dat Expeditie Vrije Ruimte het gebied daarmee tijdelijk in bruikleen heeft. Laten we er donderdag anders even over verder praten.

Groet,
5.1,2,e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 24 nov. 2020 om 17:35 heeft 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Hallo 5.1,2,e

Jij zou vandaag een voorstel doen betreffende de communicatieboodschap en de organisatie van de participatie. Gaat dat nog lukken?
En ik wil het graag nog even hebben over hoe wij ons moeten verhouden t.o.v. de presentatie van de Verademing. Ik weet dat 5.1,2,e erg op de termijn van het verblijf hamert om te voorkomen dat de mensen van de Verademing straks niet meer weg te krijgen zijn. Ik zelf heb dat met de ingebruikname van het gehele gebied. Moeten we niet vanwege het beoogde openbare karakter van het gebied in de communicatie naar buiten aangeven dat er ook andere activiteiten plaats kunnen vinden en andere partijen betrokken kunnen worden? Als fase 3 uit de presentatie van de Verademing werkelijkheid wordt, wordt het m.i. toch voornamelijk hun gebied en volgens mij is dat niet wat Noord voor ogen heeft. En als ik daarin gelijk heb, zou het toch vreemd zijn als we dit in een gezamenlijk georganiseerd participatietraject zo zouden presenteren?

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
project- en omgevingsmanager

Gemeente Amsterdam
projectmanagementbureau

M 5.1,2,e
5.1,2,e@amsterdam.nl