From 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **FW: verlenging handhavingstermijn**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date June 1, 2026, 3:32:01 PM CEST

Hi 5.1, 2, e

Met het inkorten van de recreatiesteiger voldoet het stadsdeel aan de bijgevoegde aanschrijving (zie bijgevoegde bob). De vraag is daarmee of er nog wel sprake is van enig spoedeisend belang. In haar e-mail geeft 5.1, 2, e aan dat zij een meer dan halvering eist aan haar kant van de steiger. Als de steiger is ingekort tot minder dan 53,5 meter zou je zelfs kunnen zeggen, dat deels aan haar verzoek is beantwoord (zie hieronder in geel gearceerd), omdat daarmee sprake is van een inkorting van meer dan de helft van de toegestane lengte van het bestemmingsvlak, dat 107 meter lang is, zij het dat de inkorting zich niet aan haar zijde bevindt.

De recreatiesteiger is overigens wel expliciet vergund als een recreatiesteiger. De uitspraak van de Raad van State gaat daarmee echt alleen over geluid van zwemmers..

5.1, 2, e
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 27 mei 2026 09:43
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Fw: verlenging handhavingstermijn

5.1, 2, e

Gebiedsmanager Watergraafsmeer
Gebiedsmanager Oud Oost
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam
Oranje-Vrijstaatplein 2
Telefoon 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: Wednesday, May 27, 2026 9:04:56 AM
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Fw: verlenging handhavingstermijn

Zoals aangekondigd een nieuw bericht van 5.1, 2, e

Ik praat 5.1, 2, e vandaag bij en bespreek het ook met 5.1, 2, e

Qua inhoud verschillen we van inzicht denk ik, naar onze mening is er in het water nog geen overtreding geweest. Op de steiger mag wel gerecreeerd worden.
Wat dat betreft blijft dit voor nu vooral een handhavingsdossier

Verwijderen van de steiger lijkt mij niet voor de hand liggen. Alhoewel het als eerste aan bestuur is hoe we handhavend optreden in dit dossier.

Ik meld mij later weer

5.1, 2, e

Gebiedsmanager Watergraafsmeer
Gebiedsmanager Oud Oost
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam
Oranje-Vrijstaatplein 2
Telefoon 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e @kpnmail.nl>
Verzonden: Tuesday, May 26, 2026 5:07:14 PM
Aan: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e @hbradvocaten.nl 5.1, 2, e @hbradvocaten.nl>
Onderwerp: verlenging handhavingstermijn

Beste 5.1, 2, e .1, 2, e en heer 5.1, 2, e beste 5.1, 2, e en Jan- Bert,

Afgelopen week hadden wij een naar ons idee duidelijk en constructief gesprek ten kantore van stadsdeel Oost. Daarbij spraken wij over de zoveelste diepe teleurstelling van het eerder niet kunnen innemen van alternatieve ligplaatsen en dan nu opeens het niet meer beschikbaar zijn van de ligplaats op 5.1, 2, e Een ligplaats waar wij meer dan drie maanden van dachten dat dat eindelijk de

oplossing en het einde zou kunnen zijn voor deze ellenlange reeks procedures, de overlast, het wachten, de machteloosheid.

Ondanks ons initiële constructieve voorstel om snel te verplaatsen, welke u is gecommuniceerd door onze gemachtigd [redacted] hebben we ook uitgelegd dat we, vanwege het onbeschikbaar worden van deze ligplaats, hebben moeten besluiten dat wij nu pas bereid zijn te verplaatsen als er een integraal plan ligt dat voorziet in duidelijke afspraken over locatie, recht op terugkeer naar de Borneokade, recht op een proefperiode, schade, te vergoeden kosten en nog een aantal punten die in een verslag van [redacted] werden samengevat en dat zij u verstuurde en dat u zou ondertekenen voor goedkeuring.
Wij kunnen daarnaast natuurlijk bovendien niet verplaatsen omdat de ligplaats op Javakade 79 niet geschikt is, vanwege planologische en praktische ongeschiktheid, (er meren binnenvaartschepen af) en er geen voorzieningen zijn voor een woonboot en er geen zicht is op een duidelijk termijn.
Daarnaast zegde u toe dat er bij de steiger zou worden gehandhaafd.

Vrijdag j.l. ontvingen wij volkomen onverwachts een twee dagen te laat ingediend en door medewerkers van stadsdeel Oost opgesteld en ondertekend besluit tot verlenging van de begunstigingstermijn met een maand inzake handhaving van de intensieve recreatie. Daarin maakt u/het College wederom gewag van het voornemen tot legalisatie van het illegale zwembad alhier dat is gepositioneerd vlakbij de woonboten en de woningen aan de Borneokade.
Wij zien deze kwestie als een directe schending van uw juridische verplichting om de uitspraak van de ABRvS gestand te doen binnen de u gestelde dwingende termijn en uw verplichting jegens ons op grond van uw toezegging gedaan tijdens bovenomschreven gesprek.

Wij zien ons dan ook genoodzaakt om ons te wenden tot de voorzieningenrechter en te vragen om vernietiging van het verlengingsbesluit en het opleggen van een ordemaatregel die voorziet in beëindiging van de illegale situatie en de ernstige overlast waar wij nu alweer dagen in leven.

Wij verzoeken u ons te laten weten of u alsnog verregaande maatregelen gaat nemen om de overlast terug te draaien, zoals het in zijn geheel verwijderen of meer dan halveren van de steiger aan de kant van de Feja, het verwijderen van de zwemtrappen en het plaatsen van waarschuwingsborden dat hier niet meer gezwommen kan worden voorlopig, voorzien van een tekst die recht doet aan de uitspraak van de Afdeling. Met een harde en ondertekende toezegging dat er gehandhaafd en beboet zal worden bij overtreding van dat gebod. Wij vragen u dat ons te laten weten voor 12.00 uur morgenmiddag.

Als u blijft bij uw stelling dat u aan de last heeft voldaan en dat " slechts de ballenlijn verhinderd dat u volledig aan de last kan voldoen," zullen wij meteen een inmiddels voorbereid verzoekschrift indienen bij de rechtbank Amsterdam en daar verzoeken u een ordemaatregel op te leggen die maakt dat de rust hier weerkeert..
De gemaakte video's en foto's tonen overduidelijk aan dat er geen sprake is van extensieve recreatie en dat de overlast onleefbaar is.

Wij hopen van harte dat u ons een positieve mededeling zal doen en dat we dit keer dan mogen vertrouwen dat u een toezegging dan ook zult uitvoeren.

Wij horen graag voor 12.00 uur morgen wat u besluit,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] msterdam,