-Oplegnotitie-

Driehoek

Agendapunt: Kraken en ontruimingen

Vergadering:	**Driehoek 4 januari 2016**
Agendapunt:	**Kraken en ontruimingen**
Ingebracht door:	**OOV**
Behandelend ambtenaar:	**Naam:** [redacted] **Telefoonnummer:** [redacted] **E-mail:** [redacted]**@amsterdam.nl**

Gevraagd besluit

1. Kennis te nemen van de notitie “Beleidsuitgangspunten bij kraken en ontruimingen” welke een actualisatie betreft van het beleid ten opzichte van de notitie uit 2010.
2. [redacted]
3. In te stemmen met de notitie en daarmee de bestaande beleidslijn bij heterdaadsituaties.

Aanleiding en context

[redacted] Naar aanleiding van dit optreden heeft de driehoek gevraagd om het optreden bij heterdaad kraakacties te bespreken. Dit onderwerp stond voor de driehoek van 30 november jl. geagendeerd, maar is doorgeschoven. Ondertussen heeft de subdriehoek kraken het initiatief genomen om een het actuele beleid ten aanzien van kraken en ontruimingen in een notitie te vatten. Aan de hand van deze notitie, waarin ook de huidige beleidslijn ten aanzien van spoedontruimingen is opgenomen, kan de casus [redacted] besproken worden.

Korte bestuurlijke samenvatting

Actualisatie notitie

De subdriehoek kraken heeft het initiatief genomen om een actualisatie van het beleid ten aanzien van kraken en ontruimingen in bijgevoegde notitie te vatten. Na de invoering van de kraakwet heeft de Gemeenteraad in 2010 beleidsuitgangspunten voor het ontruimen van kraakpanden vastgesteld. Nadien heeft de driehoek diverse keren

nadere uitwerking vastgesteld, mede op basis van de beleidsbrief van de Procureurs-generaal , jurisprudentie, nieuwe inzichten, veranderde omstandigheden en leerpunten bij een aantal concrete ontruimingen. Deze notitie bevat ook de lijn van optreden bij heterdaad zoals is afgesproken in de driehoek (juni 2012) n.a.v. het optreden in [redacted]. Daarnaast beschrijft de notitie, in aanvulling op het beleid uit 2010, de organisatie van ontruimingen in de praktijk (geen ontruimingsrondes meer) en dat er geen controle meer plaatsvindt op ingebruikname.

[redacted]

Beleidslijn heterdaadacties

In geval van kraak bij heterdaad geldt de volgende beleidslijn:

A. Indien de politie bij een pand arriveert dat reeds is gekraakt, wordt er niet opgetreden. De eigenaar kan aangifte doen waarna de Officier van Justitie, in afstemming met de driehoekspartners, bepaalt op welke termijn ontruimd kan worden.
B. Als de politie bij een pand ter plaatse komt en er is een kraakactie gaande, dan heeft de politie de bevoegdheid om op te treden, maar moet worden afgewogen of het opportuun is om op dat moment op te treden. Gelet op de veiligheid van de politiemensen, de te verwachten tegenstand en de mate van verstoring van de openbare orde. In de praktijk wordt niet direct opgetreden bij een kraak op heterdaad. Eerst wordt uitgezocht wat de feitelijke situatie is. Op basis daarvan

wordt door de driehoekspartners de prioriteit van de kraak en de wijze van optreden besloten . Uitzondering hierop zou zijn als de belangen op voorhand heel groot zijn.

C. Indien de politie ter plaatse komt bij een pand waarbij er twijfel is of het gekraakt is, wordt niet opgetreden (zie A voor vervolg).

Er zitten een aantal risico's rondom het direct optreden.

- Bij het direct optreden bij een kraak lopen het OM en de politie het risico om zelf huisvredebreuk te plegen, namelijk als het huisrecht van de kraker wordt geschonden. Om dit te voorkomen is het van belang dat, voordat opgetreden wordt duidelijk is of en hoe het pand in gebruik was ten tijde van de kraak en wanneer het precies werd gekraakt. Huisrecht kan al ontstaan door één nacht in een pand te verblijven.
- Bij het direct optreden bij kraak bestaat het risico dat er ontruimd wordt voor leegstand omdat achteraf kan blijken dat het pand niet bewoond of in gebruik was, dan wel dat de de ingebruikname (nog) niet op orde is.
- Er is een risico op escalatie in geval er direct wordt opgetreden tegen een (grote) groep krakers.

Door telkens goed onderbouwd en met een zorgvuldige toepassing van het ontruimingsbeleid op te treden, is er momenteel geen ophef in de politiek, media en kraakwereld.

Consequenties (personele, materiële, financiële of bestuurlijke risico's)

- Personele: n.v.t.
- Materiële: n.v.t.
- Financiële:
  - Diensten: n.v.t.
  - Gemeente: n.v.t.
- Bestuurlijke: n.v.t.

Besluitvormingsroute (historie en verdere behandeling)

Historie

Datum vergadering/overleg	Afgestemd in/met

	Sub-driehoek kraken dd. 12-11-2015

Verdere behandeling

Datum vergadering/overleg	Afgestemd in/met

Meegezonden stukken

Notitie Beleidsuitgangspunten bij kraken en ontruimingen.

Communicatie:

n.v.t.