Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: VERTROUWELIJK: Communicatie Congestie Westzaanstraat - Sloterdijk I
Datum: donderdag 2 september 2021 12:04:49
Bijlagen: image001.png
Vragen en antwoorden Congestie.xlsx

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 27 augustus 2021 13:20
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: VERTROUWELIJK: Communicatie Congestie Westzaanstraat - Sloterdijk I

Beste [redacted],

Twee september zal Liander de tweede congestiemelding doen, mbt het onderstation Westzaanstraat.

Vanuit Sloterdijk I zijn we bezig de communicatie voor te bereiden. De congestie heeft impact op de ontwikkeling van Sloterdijk I Zuid, dus er komen zeker vragen en mogelijk onrust vanuit de markt. We hebben alleen de benodigde informatie nog niet compleet:

- Er zijn in juni al mogelijke vragen vanuit de markt verzameld en beantwoord (zie bijgaande interne **Q&A**). Alleen, de antwoorden van juni zijn waarschijnlijk gewijzigd n.a.v. de actuele situatie. Kunnen jullie deze zo snel mogelijk voor ons actualiseren?
- Komt er een **algemene boodschap** voor relaties namens de Gemeente Amsterdam op 2 september, vergelijkbaar met de boodschap van 24 juni?

Als we beide documenten uiterlijk **dinsdagmiddag 31 augustus** hebben, kunnen we vanuit Sloterdijk I onze relaties op de juiste manier informeren en vragen beantwoorden.

Tot slot nog een idee: Gisteren sprak ik [redacted] kort over de congestiekwestie. We vroegen ons af of Liander er voor open zou staan om een **webinar** voor ontwikkelaars te organiseren. Dit zou een mooie manier zijn om centraal vragen te beantwoorden en ook te peilen wat er leeft en speelt. De projectmanagers zouden dan ook deel kunnen nemen.

Hoe sta jij daar tegenover?

Hoor graag van je!

Vriendelijke groet,

[redacted]
Senior adviseur communicatie
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
www.linkedin.com/in/pienvanderploeg
Weesperplein 8, 1018 XA, Amsterdam
www.amsterdam.nl
Werkdagen: Maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 5 augustus 2021 18:13
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
<[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted],
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: VERTROUWELIJK: Congestie Westzaanstraat: Informatie en verzoek medewerking impactanalyse

Hallo [redacted],

In aanvulling op mijn telefoontje zojuist: Deze mail is de aankondiging van een tweede congestiemelding vanuit Liander mbt het onderstation Westzaanstraat. Sloterdijk I Zuid leunt zwaar op dit station. Wij komen voor de woningbouwproductie voor ons gebied in de problemen als de uitbreiding van het netwerk en het nieuw te bouwen onderstation Havenstad niet tijdig worden gerealiseerd. Nu gepland in 2027. Maar ook tot die tijd is het maar de vraag of de beschikbare capaciteit voldoende is voor onze productie.

Wij hadden in de vorige ronde al informatie aangedragen tbv de crosscheck (zie hieronder) maar vreemd genoeg had dat niet geleid tot het meenemen van het onderstation Westzaanstraat in vorige congestiemelding. In een bespreking met Liander, samen met Sloterdijk Centrum en Haven heb ik toen de knuppel in het hoenderhok gegooid en aangedrongen om ook voor dit onderstation en het bijbehorende netwerk dit te onderzoeken. Te meer omdat al veel langer vanuit het Buitengewoon Coördinatie Overleg Sloterdijk I Zuid, het stedelijk onderzoek naar onderstations en de inspanning die Haven-Stad daarvoor heeft gedaan om een locatie daarvoor aan te wijzen tot nu toe niet heeft geleid tot voorbereidende werkzaamheden door Liander.

De knuppel in het hoenderhok heeft blijkbaar Liander wakker geschud mede met de aanvraag van een datacentre dat grotendeels de capaciteit in beslag neemt. Met het onderstaande resultaat.

Wat betreft de onderstaande oplossingsrichtingen uit de mail van [redacted] heb ik met [redacted] telefonisch overleg gehad en hem mijn volgende bedenkingen meegegeven:

- *Planning Nieuwpoortstraat versnellen (planning volgt zsm)*
- *Ontwikkeling onderstation Havenstad versnellen (idem)*
    - Hier moet met alle kracht op worden ingezet. Elke mogelijkheid om eerder de capaciteitsuitbreiding te realiseren moet worden aangegrepen. Er is al lang een locatie voor een onderstation door Haven-Stad aangewezen. Liander heeft lang laten liggen.
- *Vraag- en aanbodsturing*
    - De aanpak hiervan lijkt er op alsof partijen met al verkregen capaciteit 'vriendelijk' worden verzocht of het tijdelijk een onsje minder kan zijn.
      Voor nieuwe aanvragen lijkt het een wedstrijd van wie het eerst komt het eerst maalt, zonder een maatschappelijke afwegen wat belangrijker is. Naar mijn idee zou het ook een politieke afweging moeten zijn welke functie voorrang krijgt bij schaarste. Ik begrijp van [redacted] dat daar naar gekeken wordt hoe dat te doen is.
    - Ik heb [redacted] ook meegegeven om te laten onderzoeken in hoeverre we voor gebeidsontwikkeling de juridische positie voor capaciteitsbeslag kunnen versterken. Nu lijkt het alsof Liander pas een capaciteitsaanvraag kan honoreren als aan de wettelijke vereisten van een bouwvergunning (voor mij een beetje klepel en klok) is voldaan. Bv een datacentrum kan daarin sneller handelen dan een langdurig voorbereidingstraject van gebieds-/planontwikkeling. [redacted] zou deze vraag uitzetten bij de juristen.
    - Ook heb ik gevraagd of het niet mogelijk is dat de gemeente voor een heel gebied, bv.op basis van een Investeringsbesluit, een capaciteitsaanvraag kan doen (waarbij fasering uiteraard kan worden meegenomen). Ook deze vraag zal [redacted] meenemen.
    - Voor Sloterdijk I Zuid hebben we onze productie in kaart gebracht en via [redacted], coördinator k&l voor Sloterdijk I Zuid en Sloterdijk Centrum, aangedragen

(zie mail in de bijlage).

- De onderstaande sussende melding dat Liander voor woningbouw vermogen heeft gereserveerd stelt mij niet gerust. Daarbij wordt nl. vergeten dat in elke woningbouwontwikkeling ook ander programma zit die ook een beslag doet op capaciteit (supermarkten, bedrijfsruimten etc). Je kunt niet wel woningen aansluiten maar de bedrijven niet. [redacted] neemt dit mee in zijn bespreking met Liander.

- *Tijdelijke oplossingen*

  - Dan lijkt het te gaan om noodvoorzieningen (aggregaten, batterijen etc in grootformaat). Deze mogen echter niet door Liander worden gerealiseerd. Dat zou betekenen dat of de individuele ontwikkelaars of de gemeente hier actie in zou moeten ondernemen en ook de kosten hiervoor zou moeten dragen. [redacted] geeft aan dat zij met Liander daar het gesprek over aangaan. Maar het lijkt me op voorhand een moeizame route.
  - Mijn grote vrees bij dergelijke oplossingen is dat het voor ontwikkelaars aanleiding zal zijn om 'maar even af te wachten' tot alles is opgelost, waardoor de productie van de gebiedsontwikkeling vertraagt.

Verzoek aan jou is om vanuit G&O flink op te sturen versnelde opbouw van de netwerkcapaciteit en de bouw van een onderstation. En op een 'eerlijke' verdeling van de beschikbare capaciteit en daarvoor juridisch en politiek de gebiedsontwikkeling op zijn minst op gelijk playing field te krijgen (maar het liefst voorrang natuurlijk ☺)
Communicatie
Daarnaast heb ik er bij [redacted] op aangedrongen om de communicatie op alle niveaus goed voor te bereiden. Bij de vorige ronde was op het hogere abstractieniveau de voorbereiding goed maar op het niveau van gebiedsontwikkeling op projectniveau niet. Wij bleven met veel vragen zitten die we straks zeker vanuit de markt zullen krijgen wat dat betekent voor elk afzonderlijk project. [redacted] zou er zorg voor dragen dat [redacted] hierover in conclaaf gaat met de (communicatieadviseurs van de) gebiedsontwikkelingsprojecten.
Zoals afgesproken hebben we maandag hierover nader telefonisch contact.
Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 23 juli 2021 15:22
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: VERTROUWELIJK: Congestie Westzaanstraat: Informatie en verzoek medewerking impactanalyse
Dag allen,
De informatie in deze mail is tot 2 september as. vertrouwelijk.

Zoals met velen van jullie al telefonisch besproken: Liander zal op 2 september een vooraankondiging van congestie gaan doen voor onderstation Westzaanstraat. Dit houdt in dat dat er eerst onderzoek gedaan wordt naar congestiemanagementmaatregelen (vraag- en aanbodsturing). Mocht dit niet voldoende oplossing bieden zal er definitief congestie moeten worden afgekondigd. In bijgevoegd concept document vinden jullie de nodige informatie. In het kort:

- 2 september wordt congestie afgekondigd voor Westzaanstraat
- De druppel die de emmer nu doet overlopen is een datacenter dat zijn vermogen wil uitbreiden
- Probleem kan structureel worden opgelost met het uitbreiden van het netwerk (onderstation Nieuwpoortstraat en onderstation Havenstad). De (voorlopige planning hiervan is realisatie in 2027)
- In de periode daartussen zullen grootverbruik aansluitingen individueel worden beoordeeld. Dit om te kijken of ze toch nog kunnen worden aangesloten
- Voor woningbouw heeft Liander vermogen gereserveerd.

Wij zijn met Liander in gesprek over de oplossingsrichtingen:

- Planning Nieuwpoortstraat versnellen (planning volgt zsm)
- Ontwikkeling onderstation Havenstad versnellen (idem)
- Vraag- en aanbodsturing
- Tijdelijke oplossingen

Impactanalyse/Crosscheck:

Om inzicht te krijgen in de impact van deze congestie zullen crosschecks uitgevoerd moeten worden. De administratie van Liander zal gecheckt moeten worden met de informatie uit de projecten gebiedsontwikkeling. Hiervoor zal ik jullie contactgegevens delen met Liander. Zij nemen contact met jullie op. Voor Sloterdijk 1 Zuid heeft al een dergelijke crosscheck plaatsgevonden, Liander en het projectteam SLD 1 Zuid hebben dus al ervaring hiermee. In het kort komt het op het volgende neer:

- Planningen van grootverbruikaansluitingen (bedrijven, kantoren, scholen, horeca, etc.) naast elkaar leggen om te zien of informatie van Liander volledig is
- Impact bepalen: Welke ontwikkelingen gaan wel/niet geraakt worden door de congestie
- Woningbouw: Er is 7,5 MVA gereserveerd voor woningbouw. De vraag is of dit voldoende is tot 2027. Dit moet ook gecheckt worden
- Transformatie: Er zullen ook bedrijven vertrekken uit de gebieden ten gevolge van transformatie. Dit heeft een reductie van de vermogens tot gevolg.

Bij vragen kunnen jullie contact met mij opnemen. Voor verdere verdieping heb ik ook de Raadsinformatiebrief bijgevoegd die is verzonden om de congestie in 2 andere gebieden in Amsterdam toe te lichten.

Vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] Elektriciteitsvoorziening Amsterdam
Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
M [redacted]
E [redacted]@amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

Van: [redacted]@alliander.com>
Verzonden: donderdag 22 juli 2021 11:32
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@alliander.com>
Onderwerp: Schaarstedocument Westzaanstraat

Hi [redacted],

Bij deze vast een eerste aanzet voor het Westzaanstraat document.

Groeten,

[redacted] Amsterdam & Holland Rijnland

M [redacted]
E [redacted]@alliander.com

Alliander N.V. | Postbus 50, 6920 AB Duiven, Nederland | PAC: 2PB1200 | Utrechtseweg 68, Arnhem | KvK 34108286 Arnhem | www.alliander.com