From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @unknown-from-address.net>
Subject **FW: Vragen AT5 over Stek Oost**
To "5.1, 2, e @at5.nl'" 5.1, 2, e @at5.nl>
Date February 4, 2026 at 4:59:58 PM CET

Met excuses voor de vertraging!

1. In mei 2022 uitten bewoners van Stek Oost hun zorgen om de veiligheid in Stek Oost na meerdere incidenten. Op 25 juni 2022 sprak Stadgenoot in een AT5-reportage de wens uit om een andere verdeelsleutel toe te passen in het Stek Oost. Heeft Stadgenoot die wens destijds ook bij de gemeente kenbaar gemaakt?

Stadgenoot heeft ambtelijk aangegeven dat ze wilden dat de gemeente de mogelijkheid zou creëren om de verhoudingen te kunnen aanpassen wanneer nodig. Dit is niet bestuurlijk geagendeerd door stadgenoot bij het college en was ook geen spoedverzoek. Het was gespreksonderwerp van het Bestuurlijk Overleg dat vooraf ging aan de publicatie van de raadsbrief waarin deze wijziging ook is opgenomen.

Zo ja:
1a. Op 22 november 2022 schreef de gemeente aan de raad dat het in overleg zou gaan met corporaties om verdeelsleutels aan te passen. Dat werd toen dus al als mogelijke maatregel gezien. Als de zorgen van Stadgenoot omtrent de veiligheid van bewoners van Stek Oost in mei/juni 2022 al bekend waren, wat is dan de reden geweest om destijds niet in te gaan op de wensen van Stadgenoot om de verdeelsleutel in het complex aan te passen (en andere maatregelen in te voeren)?

De mogelijkheid te hebben de verdeelsleutel aan te passen is opgenomen als expliciete optie in de raadsbrief van december 2022. Hiervoor was een beleidswijziging nodig, aangezien eerder de 50/50 verhouding als voorwaarde voor de projecten was vastgesteld. Stadgenoot heeft op dat moment niet concreet bestuurlijk de wens geuit om direct de verhoudingen te willen aanpassen. Wel waren ze blij met de mogelijkheid die het college creëerde.
Was het telefoongesprek van 14 juli 2023 waarin Stadgenoot aangaf te willen stoppen met Stek Oost de directe aanleiding voor de maatregelen die op 18 september 2023 werden aangekondigd?
Ja

Zo ja:
2a. Wat was het inhoudelijke verschil tussen aan de ene kant de situatie in Stek Oost zoals die bij de gemeente bekend was vóór 14 juli 2023 en aan de andere kant de situatie zoals die bij de gemeente bekend was na dat telefoongesprek, die ertoe hebben geleid dat de gemeente na 14 juli 2023 wél overging tot maatregelen?

Dat stadgenoot op 14 juli aangaf dat het hen boven het hoofd groeide en dat zij niet langer in deze vorm door wilden gaan

5.1. 2. e
5.1, 2, e Wethouder Pels
Gemeente Amsterdam
5.1, 2, e

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @at5.nl>
Verzonden: Tuesday, February 3, 2026 2:26:50 PM
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Vragen AT5 over Stek Oost

Beste,

N.a.v. de recente ontwikkelingen rondom Stek Oost de afgelopen dagen hebben we een paar vragen.

In een AT5-reportage van 25 juni 2022 zegt Stadgenoot het volgende: *'Voor Stek Oost zien wij heel graag een andere verdeling; minder statushouders en meer reguliere jongeren (70/30 in plaats van 50/50)'.*

Die brief werd op 22 november 2022 naar de raad gestuurd. Daarin stond onder meer het volgende: *Op locaties waar het nodig is, zoals bij de grotere locaties of locaties met veel bewoners met een zorgvraag, gaat de gemeente in overleg met corporaties het percentage statushouders in de verdeelsleutel woonstarters/statushouders (nu overal 50/50) omlaag brengen.*

Uit beantwoording van vragen van de VVD door wethouders Pels en Groot Wassink, op 2 februari 2026, blijkt dat Stadgenoot op 14 juli 2023 met de gemeente belde om aan te geven dat het wilde stoppen met het project. Over de opvolging daarvan staat in de beantwoording van die vragen: *In samenspraak met Stadgenoot zijn er in het najaar van 2023 meerdere scenario's opgesteld voor Stek Oost, waaronder volledige beëindiging van het project. Gekozen is voor het scenario waarbij sociaal beheer door een externe partij wordt uitgevoerd en waarbij de verdeling woonstarters/statushouders werd aangepast naar 70% woonstarters en 30% statushouders.* Dit is besloten op 18 september 2023, is te lezen in de bijlage bij de beantwoording van die vragen.

1.In mei 2022 uitten bewoners van Stek Oost hun zorgen om de veiligheid in Stek Oost na meerdere incidenten. Op 25 juni 2022 sprak Stadgenoot in een AT5-reportage de wens uit om een andere verdeelsleutel toe te passen in het Stek Oost. Heeft Stadgenoot die wens destijds ook bij de gemeente kenbaar gemaakt?
Zo ja:
1a. Op 22 november 2022 schreef de gemeente aan de raad dat het in overleg zou gaan met corporaties om verdeelsleutels aan te passen. Dat werd toen dus al als mogelijke maatregel gezien. Als de zorgen van Stadgenoot omtrent de veiligheid van bewoners van Stek Oost in mei/juni 2022 al bekend waren, wat is dan de reden geweest om destijds niet in te gaan op de wensen van Stadgenoot om de verdeelsleutel in het complex aan te passen (en andere maatregelen in te voeren)?

2. Was het telefoongesprek van 14 juli 2023 waarin Stadgenoot aangaf te willen stoppen met Stek Oost de directe aanleiding voor de

maatregelen die op 18 september 2023 werden aangekondigd?
Zo ja:
2a. Wat was het inhoudelijke verschil tussen aan de ene kant de situatie in Stek Oost zoals die bij de gemeente bekend was vóór 14 juli 2023 en aan de andere kant de situatie zoals die bij de gemeente bekend was na dat telefoongesprek, die ertoe hebben geleid dat de gemeente na 14 juli 2023 wél overging tot maatregelen?

Morgen besteden we aandacht aan Stek Oost vanwege het debat in de commissie Woningbouw en Volkshuisvesting. Als het mogelijk is om bovenstaande vragen te beantwoorden voor morgen 15.00 uur, dan zouden we dat op prijs stellen. Mocht dit niet mogelijk zijn, dan hoor ik het graag 5.1, 2, e **Dan overleggen we even over wat er wél mogelijk is.**

Dank alvast en met vriendelijke groet,

5.1. 2. e
5.1, 2, e 5.1, 2, e

5.1, 2, e