Bezoekadres
President Kennedylaan 923
1079 MZ Amsterdam

Postbus 483
1000 AL Amsterdam
Telefoon 020 252 1440
Heimen.de.groot@amsterd

Retouradres: Postbus 483, 1000 AL Amsterdam

Rechtbank Utrecht
Postbus 16005
3500 DA Utrecht

Datum 25 januari 2022
Kenmerk UTR 21/4412 en 4368 WABOA
Bijlage
Behandeld door [redacted]
Juridisch Bureau, [redacted]@amsterdam.nl

Onderwerp Verweer inzake Nijverheidslaan 5

Geacht College,

Naar aanleiding van het beroep van 3 december 2021 van [redacted], namens [redacted] van 'Liefjes Weesp B.V.', van 'Kiwo Holding B.V.' en van 'De Staart Holding B.V.' en namens ouders, tegen het besluit van 24 september 2021, waarin in heroverweging een op van rechtswege ontstane omgevingsvergunning wordt ingetrokken en alsnog wordt geweigerd inzake een aanvraag voor het vestigen van een kinderdagverblijf aan de Nijverheidslaan 5, zend ik u het verweer.

Gronden van het beroep en reactie hierop
1 De herroeping en weigering van de door eiser gevraagde vergunning voor het afwijken van de bedrijfsbestemming is hoofdzakelijk gebaseerd op een summier en suggestief stedenbouwkundig advies.

Reactie van het bestuur
De grond geeft al aan dat de weigering is gebaseerd op het stedenbouwkundig advies en op de ingebrachte bezwaren.

Stedenbouwkundig advies
-Volgens het stedenbouwkundig advies vindt de transitie naar woningbouw plaats in het Westelijke deel van het industrieterrein en niet in het Oostelijke deel waar 'de Liefjes' is gevestigd.

-Verder stelt het stedenbouwkundig advies vast dat De Nijverheidslaan een aan- en afvoerroute is voor de op het bedrijfsterrein gevestigde bedrijven en dat hier geregeld zwaar verkeer rijdt. Dit betekent dat de locatie geluid belast is en mogelijk ook fijnstof belast. De verkeerssituatie met zwaar verkeer betekent ook een onveilige situatie voor ouders en kinderen die hun kinderen al fietsend zouden willen brengen en halen. Bezwaarden Smit en De Groot bevestigden dat hun vrachtwagens en zwaar materieel geen andere route kunnen kiezen.

-Economische zaken adviseert negatief omdat een kinderopvang is een gevoelige functie die op gespannen voet zal komen te staan met het zware vrachtverkeer en de bedrijvigheid in de directe omgeving. Het bezwaarschrift van de eigenaar van het naastgelegen bedrijfspand bevestigd dat hij een geluidsgevoelige bestemming zo dichtbij niet ziet zitten.

Het bestuur is in deze situatie van oordeel dat eigenaar [redacted], van het naastgelegen bedrijfspand terecht kan stellen dat hij een dergelijke bestemmingswijziging niet hoeft te dulden.

Samenvattend kan het best zijn dat eiser vindt, dat het stedenbouwkundig advies wel wat concreter kon. Wat het bestuur betreft maken de ingediende bezwaren echter zonder meer duidelijk waar de weigering concreet op stoelt.

2 De binnenplanse afwijkingsmogelijkheid op grond van artikel 7.5.1 van het bestemmingsplan voor de categorie gezondheid- en welzijnszorg, waar kinderopvang 'De liefjes' volgens bijlage 2 onder valt, is niet meegenomen besluitvorming. Eiser stelt dat het bestuur hiermee voorbijgaat aan de expliciete mogelijkheid van afwijken die het bestemmingsplan biedt.

Eiser stelt daarnaast dat hij voldoet aan het in artikel 7.5.2 van het bestemmingsplan genoemde afwegingskader, omdat er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het woon- en leefklimaat, het straat- en bebouwingsbeeld, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de parkeersituatie, de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, de sociale veiligheid en de externe veiligheid.

Reactie van het bestuur
Terecht stelt eiser vast, dat de binnenplanse afwijkingsmogelijkheid in artikel 7.5.1 geldt voor 'gezondheid- en welzijnszorg' en dat dit sterk overeen komt met het in bijlage 2 van het bestemmingsplan opgenomen kopje 'gezondheids- en welzijnszorg', waaronder het gebruik als kinderopvang wordt geschaard. Dat mogelijk sprake is van een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid, levert eiser echter geen vergunning op, maar eerder een gebrek in de motivering van het besluit, dat herstelbaar is omdat het bestuur ook in dat geval een discretionaire bevoegdheid heeft om hierop te beslissen.

Hoewel de genoemde terminologie sterk op elkaar lijkt is bij de beoordeling van de aanvraag uitgegaan van artikel 1.58 van de definitiebepalingen, die een kinderdagverblijf onderbrengt onder het begrip 'Maatschappelijke voorziening'. Het door eiser aangehaalde artikel 7.5.1 bevat geen afwijkingsmogelijkheid voor een 'Maatschappelijke voorziening', noch voor een kinderdagverblijf. Zo kent de bestemming bedrijventerrein-1 onder artikel 5.5.1 onder a wel een expliciete afwijkingsmogelijkheid voor een kinderdagverblijf.

Zoals al uit de het weigeringsbesluit kan worden opgemaakt, is het bestuur er niet mee eens dat er geen sprake is van onevenredige gevolgen die het kinderdagverblijf op die locatie heeft, voor de gebruiksmogelijkheden van de in de omgeving liggende bedrijfspanden. Daarmee kan wat het bestuur betreft de Liefjes niet voldoen aan het in artikel 7.5.2 van de bestemmingsplanvoorschrif-

ten genoemde afwegingskader voor een binnenplanse afwijking ex artikel 7.5.1. Dit leidt alsnog tot weigering van de gevraagde vergunning voor binnenplanse afwijking.

Dat komt vanwege de in haar ogen onevenredige gevolgen die het kinderdagverblijf op die locatie heeft voor de gebruiksmogelijkheden van de in de omgeving liggende bedrijfspanden alleen al voor het bedrijfspand van [redacted]. Dat de kinderopvang direct aan de ontsluitingsweg ligt van het industrieterrein, helpt ook niet mee aan de gebruiksmogelijkheden van die op het industriegebied gelegen bedrijven, vanwege de ongewenste menging ter plaatse van vrachtwagens en bakfietsen en vanwege de ongewenste uitstoot van fijnstof door langsrijdende vrachtwagens.

3 Eiser heeft op 7 oktober 2021 kennis genomen van het stedenbouwkundig advies van 11 december 2020. Daarnaast is het een suggestief advies omdat er staat dat er mogelijk sprake zal zijn van fijnstof. Uit de aanvraag en de en de voorliggende stukken blijkt niet dat het bestuur deugdelijk onderzoek heeft verricht. Volgens de metingen van het longfonds is de luchtkwaliteit op de Nijverheidslaan goed. Als je voor de kinderopvangen in Weesp het meest dichtstbijzijnde meetpunt voor fijnstof van het RIVM neemt, dan zit 'De liefjes' bij het schoonste meetpunt van Weesp.

Reactie van het bestuur
Uitgangspunt van de beoordeling van een aanvraag omgevingsvergunning is, dat de aanvrager verantwoordelijk is voor het verrichten van deugdelijk onderzoek. In dit geval leidde het advies van Economische zaken echter al direct tot weigering, omdat kinderopvang een gevoelige functie is, die op gespannen voet komt te staan met het zware vrachtverkeer en de bedrijvigheid in de directe omgeving. Dit verklaart waarom bij de beoordeling van de aanvraag niet is gevraagd om aanvullende rapportages, inzake de gevolgen voor de geluidsruimte van omliggende bedrijven, met betrekking tot fijnstofmetingen of met betrekking tot een veilige verkeersindeling.

Het is overigens niet zonder meer duidelijk welke conclusies de door eiser aangehaalde fijnstofmetingen opleveren voor de locatie aan de Nijverheidslaan 5.

4 De weigering is in strijd met de structuurvisie omdat er in de toekomst mogelijk sprake is van woningen op het industrieterrein. De weigering is in strijd met hoofdstuk 2.4.1 op pagina 8 en 2.4.2 op pagina 9 van de toelichting van het bestemmingsplan. Hierin staat dat de Nijverheidslaan wordt getransformeerd naar een woongebied waarin wordt gewerkt, gewoond en gerecreëerd.

Reactie van het bestuur
Zoals het stedenbouwkundig advies vermeldt geldt dit mogelijk voor een toekomstig bestemmingsplan in het Westelijke deel en niet op het Oostelijke deel waar de liefjes gevestigd is. De grond komt er op neer dat eiser vooraf ruimte zou kunnen afdwingen bij de bestemmingsplanwetgever over een specifieke locatie, nog voordat er sprake is van een ontwerp.

5 Het stedenbouwkundig advies is in strijd met de goede ruimtelijk ordening omdat het Oostelijke deel aan de andere kant van de weg ligt op 8 meter afstand van de huidige locatie.

Reactie van het bestuur
De grond geeft al aan dat het bestuur een discretionaire bevoegdheid toekomt om te bepalen dat een kinderopvang aan de andere kant van de straat, hoewel die in het mogelijk te ontwikkelen Westelijke deel ligt, ook te weigeren wegens strijd met een goede ruimtelijke ordening. Een goede ruimtelijke ordening ten aanzien van de locatie van de Liefjes levert het echter niet op.

6 .De behoefte aan kinderopvang in Weesp is groot.

Reactie van het bestuur
Wat het bestuur betreft is dat geen reden om kinderopvang op deze locatie toe te staan.

Conclusie
Het voorgaande leidt ertoe dat het beroep tegen de beslissing op bezwaar van 24 september 2021 ongegrond moet worden geacht.

[redacted]
Gemachtigde