Natuurtoets ’t Groene Veld







Colofon

Tekst en fotografie: 5.1.2,e
Elsken Ecologie
Oorgat 74
1135 CT Edam
5.1.2,e @elskenecologie.nl

In opdracht van: Vattenfall Warmte N.V.

5.1.2,e

Datum: 10 december, 2021

Plaats: Edam

Copyright © 2021
Elsken Ecologie. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, in geautomatiseerde bestanden opgeslagen en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Elsken Ecologie. In overeenstemming met artikel 15a van het Nederlandse auteursrecht is het toegestaan delen van deze publicatie te citeren, daarbij gebruik makend van een duidelijke referentie naar deze publicatie.

Aansprakelijkheid
Hoewel uiterste zorg is besteed aan de inhoud van deze publicatie aanvaardt Elsken Ecologie geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledigheid, onjuistheid of de gevolgen daarvan. Gebruik van de inhoud van deze publicatie is voor de verantwoordelijkheid van de gebruiker.

Inhoudsopgave **Blz:**

Samenvatting **4**

1. **Aanleiding** **5**
1.1 Doelstelling 5
1.2 Literatuuronderzoek 5
1.3 Veldbezoek 5

2. Ligging en beschrijving Plangebied en voorgenomen werkzaamheden **6**

3. Wettelijk kader **7**
3.1 Natuurbeschermingswet 7
3.2 Natuurnetwerk Nederland 7
3.3 Hoofdgroenstructuur en ecologische structuur Amsterdam 7
3.4 Weidevogelleefgebieden 7

4. Soortbescherming Wet Natuurbescherming **8**
4.1 Vogels 9
4.1.2 Broedvogels 9
4.2 Reptielen & Amfibieën 9
4.3 Zoogdieren 9
4.3.1 kleine marterachtigen 10
4.3.2 Muizen 11
4.3.3 Vleermuizen 11
4.3.4 Resultaten overige zoogdieren 12
4.4 Vaatplanten 12
4.5 Vissen 12
4.6 Dagvlinders 12
4.7 Libellen 12

5. Natuurbeschermingswet **13**
5.1 Natuurnetwerk Nederland en het plangebied 13
5.2. Natura-2000 en het plangebied 13
5.3 Weidevogelleefgebied en het plangebied 13
5.4 Hoofdgroenstructuur en ecologische structuur Amsterdam 13

6. Zorgplicht **16**

Conclusies **17**

Literatuur **18**

Samenvatting

Met het oog op de bouw van enkele installaties ten behoeve van stadswarmte is Vattenfall Warmte N.V. (namens Westpoort Warmte, verder: Vattenfall) in samenwerking met gemeente Amsterdam voornemens binnen 't Groene Veld bomen en onderbegroeiing te verwijderen. Dit ter realisatie van installaties en de daarvoor benodigde leidingen. Tevens moet voor de realisatie hiervan een bouwweg worden aangelegd. Derhalve wordt volgens de wetgeving van de initiatiefnemer een toetsing van de aanwezige flora en fauna verwacht. In 2018 en 2019 is 't Groene veld, toen sportdriehoek geheten, reeds onderzocht. Dit betreft een actualisatie van deze onderzoeken, waarbij het verschil in ecologische impact van de bouw van de hulpwarmtecentrale op een van de twee potentiële locaties ook is beoordeeld. Tijdens de quickscan is het beoogde plangebied in tweeën opgedeeld. Het inmiddels bewoonde gedeelte, het Slibvelden terrein, en de bomensingel eromheen. Tijdens de quickscan werden beschermde soorten op het Slibvelden terrein uitgesloten. Het voormalige Slibveldenterrein, waar nu de voormalige ADM-ers wonen, is vanwege de kaalslag en aanwezige tijdelijke bebouwing, geen onderdeel van dit onderzoek. Er zijn hier geen beschermde natuurwaarden te verwachten. De tijdelijke bouwsels zijn niet geschikt voor beschermde soorten. Het groen is dusdanig versnippert tezamen met de aanwezigheid van de bewoners dat voor beschermde soorten geen functies zijn te verwachten.
Het onderzoek heeft zich derhalve gericht op een deel van de bomensingel om het terrein heen waar wel (beschermde) fauna werd verwacht. Dit om te toetsen of er sprake is van overtreding van de Wet Natuurbescherming. Voor het derde jaar op rij is aangetoond dat de boommarter leefgebied heeft in de bomensingel om het slibveldenterrein. Dit is binnen het plangebied van dit onderzoek en het gebied voor de beoogde ruimtelijke ingrepen. Boommarters zijn beschermd middels artikel 3.10 van de wet Natuurbescherming. Voor de ruimtelijke ingrepen moet derhalve ontheffing worden aangevraagd bij het bevoegd gezag. In deze de omgevingsdienst Noord-Holland Noord.
Uit de uitgevoerde roofvogel- en vleermuisinventarisatie kwamen voor beide soortgroepen geen beschermde waarden naar voren. Ook dient er in het kader van de zorgplicht melding gedaan te worden van de werkzaamheden bij de omgevingsdienst Noord-Holland noord met het oog op de aanwezigheid van algemene soorten amfibieën.
Daarnaast moet rekening worden gehouden met de haas, egel en vos. Met name voor de egel moet in een richting en richting schuilmogelijkheid worden gewerkt om deze kans te geven te vluchten naar schuilgelegenheid. Dit moet worden opgenomen in een ecologisch werkprotocol. Dit is tevens noodzakelijk voor eventueel broedende vogels en/of werken binnen het broedseizoen.
Het gehele plangebied is geschikt voor algemene soorten broedvogels. Derhalve moet buiten het broedseizoen, 15 maart t/m 15 augustus, worden gewerkt. Indien dit niet mogelijk is moet voorafgaand aan werkzaamheden binnen het broedseizoen door een ecoloog worden vastgesteld dat er geen broedvogels aanwezig zijn. Laatstgenoemde is niet waarschijnlijk. Als effecten niet te voorkomen zijn dan moet er ontheffing worden aangevraagd. Dit kan verleend worden op basis dwingende redenen van groot openbaar belang.
Voor door de Wet natuurbescherming beschermde (verblijfplaatsen van) reptielen, amfibieën, vaatplanten, vissen, dagvlinders en/of libellen zijn geen geschikte groeiplaatsen, nesten en/of leefgebied aangetroffen.
Vanuit het Natuurnetwerk Nederland, de Natura-2000, de hoofdgroenstructuur van Amsterdam en/of weidevogelleefgebieden zijn geen bezwaren op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.
Negatieve effecten middels additionele stikstofuitstoot in de bouw- en gebruiksfase zijn in deze rapportage/toets niet meegenomen.
Tijdens de werkzaamheden dient in ieder geval rekening te worden gehouden met de zorgplicht. Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecoloog.
Vanuit ecologisch perspectief kan geconcludeerd worden dat bouwen van de hulpwarmtecentrale op de locatie van de voormalige slibvelden grote voorkeur heeft, vanwege de afwezigheid van geschikt leefgebied voor beschermde soorten.

1. Aanleiding

Met het oog op de op de ontwikkeling binnen de bomensingel om en op het oude Slibveldenterrein in Amsterdam Noord, hierna projectgebied 't Groene Veld genoemd, staan voor de toekomst ruimtelijke ingrepen gepland. Derhalve wordt volgens de wetgeving van de initiatiefnemer een toetsing van de aanwezige flora en fauna verwacht. Dit om te toetsen of er sprake is van overtreding van de Wet Natuurbescherming. In 2018 heeft Elsken Ecologie onderzoek gedaan naar de ecologische situatie op de voormalige slibvelden, in verband met de geplande tijdelijke bewoning door o.a. mensen van het voormalig ADM-terrein. De conclusie van dat rapport is dat er op dat moment geen beschermde soorten aanwezig waren.

1.1 Doelstelling

Door middel van een literatuurstudie en een veldbezoek zal deze quickscan de volgende vragen beantwoorden:

- Welke middels de Wet Natuurbescherming beschermde soorten komen er (potentieel) voor in het plangebied?
- Welke negatieve effecten kan de (potentieel) aanwezige flora en fauna beschermd door de Wet Natuurbescherming ondervinden van de ingreep?
- Is er gezien de effecten van de ingreep sprake van een overtreding van de Wet Natuurbescherming?
- Welke beschermde natuurwaarden zijn er in de nabijheid van het projectgebied aanwezig?
- Kan er onderscheid gemaakt worden in de ecologische impact van de bouw van de hulpwarmtecentrale op een van de twee beoogde locaties?

1.2 Werkwijze

1.2.1 Literatuuronderzoek

Door middel van een literatuuronderzoek is gekeken welke beschermde flora, fauna en beschermde gebieden er in (de omgeving van) het plangebied voorkomen. Daarvoor is gebruik gemaakt van gegevens uit de Nationale Databank Fora en Fauna (NDFF), verspreidingsatlassen en is er gezocht naar bestaande onderzoeksrapporten.

1.3 Veldbezoek

De veldbezoeken zijn afgelegd op verschillende momenten in 2021, volgens soortspecifieke onderzoeks protocollen, door 5.1,2,e van Elsken Ecologie. Voorafgaand aan en tijdens het veldbezoek zijn de ruimtelijke ontwikkeling en ingrepen besproken om zo een beeld te vormen van de (eventuele) impact op beschermde natuur.
Tijdens het bezoek zijn de aanwezige structuren, ecotopen en de (mogelijk) aanwezige flora en fauna geïnventariseerd. Aan de hand van het vooraf uitgevoerde literatuuronderzoek is middels een zogenaamde "expert judgement" een inschatting gemaakt van de (potentieel) aanwezige beschermde natuur, flora en fauna.
Tijdens de quickscan is het beoogde plangebied in tweeën opgedeeld. Het inmiddels bewoonde gedeelte, het Slibvelden terrein, en de bomensingel eromheen.
In dit rapport zijn de (mogelijke) negatieve effecten van de ruimtelijke ingreep getoetst aan de Wet Natuurbescherming.

2. Ligging en beschrijving plangebied en voorgenomen werkzaamheden

Tijdens de quickscan is het beoogde plangebied in tweeën opgedeeld. Het inmiddels bewoonde gedeelte, het Slibvelden terrein gebied (1 op kaart afb.1), en de bomensingel eromheen (2 op kaart afb.1). Tijdens de quickscan werden beschermde soorten op het Slibvelden terrein uitgesloten. Het voormalige Slibveldenterrein, waar nu de voormail ADM-ers wonen, is vanwege de kaalslag en aanwezige tijdelijke bebouwing, geen onderdeel van dit onderzoek. Er zijn hier geen beschermde natuurwaarden te verwachten. De tijdelijke bouwsels zijn niet geschikt voor beschermde soorten. Ook het groen is dusdanig versnippert en de aanwezigheid van de bewoners dat voor beschermde soorten geen functies zijn te verwachten.

Het onderzoek heeft zich derhalve gericht op een deel van de bomensingel om het terrein heen (afb.1). Van elkaar geschieden door een sloot. De bomensingel bestaat uit een dijklichaam met daarop aangeplante linden in drie rijen van 25 bomen per rij. Onder het dijklichaam ligt een bomensingel van Canadese populieren met daaronder wildgroei van liguster, vlier en meidoorn. In de kruidlaag domineert brandnetel en er staat berenklauw.

Het plangebied ligt ingeklemd door het voormalig Slibvelden terrein in Amsterdam noord, de Nieuwe Leeuwarderweg, ringweg A10 noord en het golfterrein Waterland. Het Slibvelden terrein is ten tijde van de onderzoeken en dit schrijven in gebruik door de bewoners van het voormalige ADM terrein. Er staan vele woonwagens en andere bouwsels ten behoeve van bewoning.

Met het oog op de bouw van enkele installaties ten behoeve van stadswarmte is Vattenvall in samenwerking met gemeente Amsterdam voornemens binnen het zogenaamde 't Groene Veld gebied voornemens bomen en onderbegroeiing te verwijderen ter realisatie van deze installaties. Tevens moet voor de realisatie hiervan een bouwweg worden aangelegd.



Afb.1: Ligging van de plangebieden. Plangebied 1 geen verder onderzoek nodig na quickscan. In plangebied 2 is verder onderzoek gedaan naar vleermuizen, marters en roofvogels.

3. Wettelijk kader

De ruimtelijke ingrepen zoals in dit rapport zijn beschreven zijn middels een literatuurstudie en in het veld getoetst aan geldende wetgevingen omtrent de natuur. Vanaf 2017 allen geschaard onder de wet Natuurbescherming. Hierin is de soortbescherming alsmede bescherming van gebieden opgenomen. Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde flora en fauna zijn krachtens deze wet verboden tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het "nee, tenzij" principe). De wet kent, naast de zorgplicht, een aantal verbodsbepalingen welke relevant zijn voor onderhavige toetsing. Deze quickscan is er op gericht om te bepalen of er een overtreding plaatsvindt van een van de verbodsbepalingen van de wet natuurbescherming.

3.1 Natuurbeschermingswet

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ruimtelijke ontwikkelingen een negatief effect hebben op door de natuurbeschermingswet beschermde gebieden en/of de instandhoudingsdoelen van Natura-2000 gebieden, of dat er aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de geplande ingrepen op een natura-2000 gebied te beoordelen.

3.2 Natuurnetwerk Nederland

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ingrepen een negatief effect hebben op de wezenlijke waarden van het Natuurnetwerk Nederland dan wel dat aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de ruimtelijke ingrepen op het Natuurnetwerk Nederland te toetsen.

3.3 Hoofdgroenstructuur en ecologische structuur Amsterdam

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ingrepen een negatief effect hebben op de hoofdgroenstructuur van Amsterdam dan wel dat aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de ruimtelijke ingrepen op het Natuurnetwerk Nederland te toetsen. Het gebied ter plaatse van de bomensingel (locatie 2) is door gemeente Amsterdam aangewezen als ecologische structuur. Hiermee wil de gemeente bevorderen dat soorten makkelijker kunnen migreren tussen verschillende gebieden.

3.4 Weidevogelleefgebied

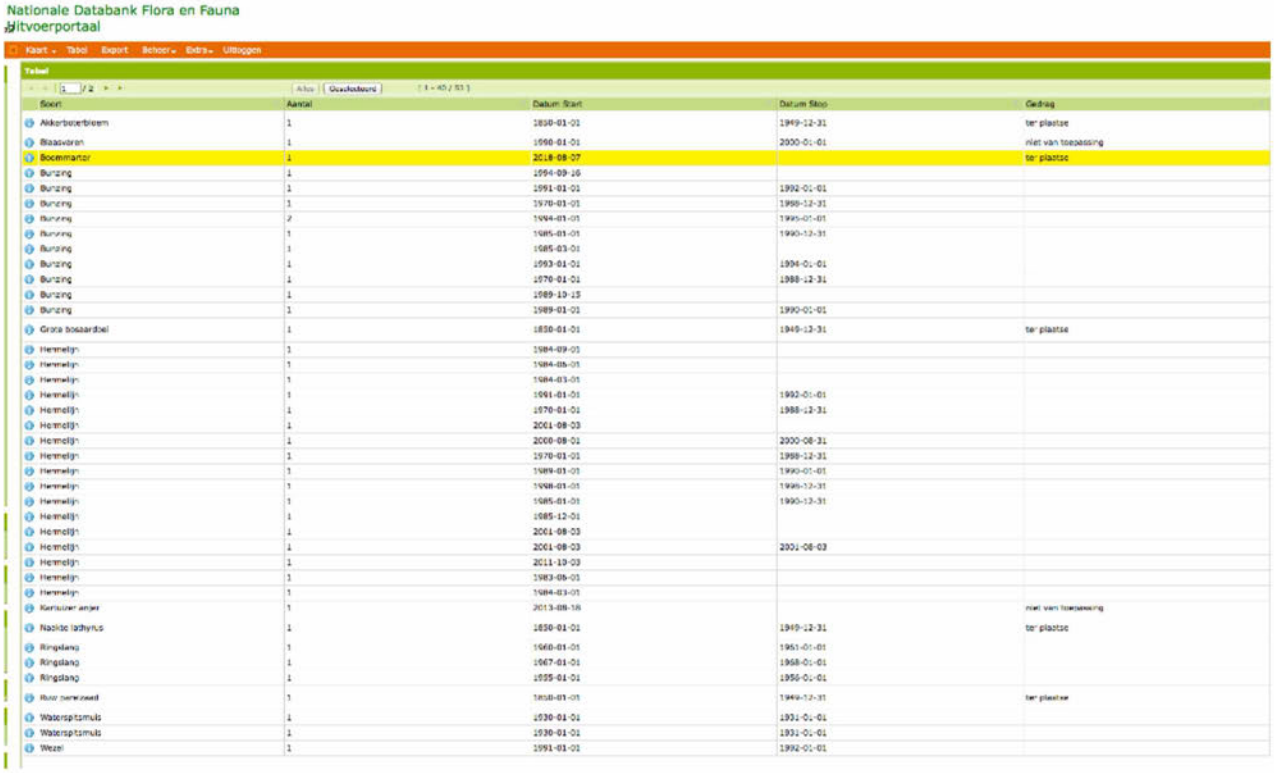
Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ingrepen een negatief effect hebben op een weidevogelleefgebied dan wel dat aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de ruimtelijke ingrepen op een weidevogelleefgebied te toetsen.

4. Soortbescherming Wet Natuurbescherming

Beschermde soorten die volgens het literatuuronderzoek, mede de NDFF (afb.2&3) in (de directe omgeving van) het projectgebied zijn aangetroffen staan in onderstaande soortteksten beschreven. Tijdens de quickscan is gekeken naar het mogelijk voorkomen van flora en fauna mede op basis van de fysieke eigenschappen van het plangebied. In paragraaf 2.1 is al aangegeven dat locatie 1, op de voormalige slibvelden, qua ecologie niet interessant lijkt. Dit is bevestigd tijdens het veldwerk. De ecologische beoordeling in paragraaf 4.1 t/m 4.7 heeft betrekking op locatie 2.



Afb.2: Kaart uit de NDFF met volgens de wet natuurbescherming beschermde soorten.



Afb.3: Tabel uit de NDFF met volgens de wet natuurbescherming beschermde soorten.

4.1 Vogels

4.1.1 Nesten met jaarronde bescherming

Binnen de grenzen van het plangebied zijn twee bomen aangetroffen met nesten. De nesten kunnen van roofvogels zijn welke hun nesten jaarronde bescherming genieten. Bekend is dat in de bomensingel ergens een paartje buizerds broedt (Eigen waarneming Elsken Ecologie).
Om aan te tonen danwel uit te sluiten dat er nesten aanwezig zijn met jaarronde bescherming is een inventarisatie gedaan worden volgens de richtlijnen van het kennisdocument Buizerd, aangevuld met twee inventarisatie ronden voor de boomvalk. De boomvalk, een overwinteraar in Afrika, broedt namelijk buiten de inventarisatie periode waarin kan worden geïnventariseerd voor buizerd, sperwer en havik. Een paartje kraaien broedde in een van de nesten. Er zijn geen nesten met jaarronde bescherming aangetroffen binnen de grenzen van het plangebied.

Tabel 1: Bezoekentabel roofvogelonderzoek

Bezoek	**Datum**	**Functie**	**Tijd omstandigheden**			
1e bezoek	18/04/2021	Roofvogels	11:00-13:00	Droog	8 C	2 Bft
2e bezoek	29/04/2021	Roofvogels	08:15-10:20	Droog	9 C	2 Bft
3e bezoek	15/05/2021	Roofvogels	07:15-09:30	Droog	12 C	1 Bft
4e bezoek	29/05/2021	Roofvogels/incl boomvalk	20:30-22:30	Droog	13 C	1 Bft
5e bezoek	07/06/2021	Roofvogels/incl boomvalk	20:30-22:30	Droog	17 C	1 Bft

4.1.2 Broedvogels.

Op verschillende plekken zijn bossages welke geschikt zijn voor algemene soorten broedvogels. Broedende vogels genieten, onafhankelijk van welke soort het betreft, altijd bescherming. Buiten het broedseizoen en indien er dan geen broedende vogels aanwezig zijn kan wat betreft broedvogels zonder problemen worden gewerkt. Of voorafgaand aan werkzaamheden binnen het broedseizoen moet met zekerheid door een ecoloog worden vastgesteld dat er geen broedvogels aanwezig zijn. Daarnaast moet er dan een ecologisch werkprotocol aanwezig zijn.

4.2 Reptielen & Amfibieën

Locatie 2 staat op de sloot ten oosten van het plangebied na droog. Aan de sloot om het terrein vinden geen ingrepen plaats welke negatief voor amfibieën zullen uitpakken. Wel zullen algemene soorten amfibieën gebruik maken van het plangebied. Derhalve dient er rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van deze soorten in het kader van de zorgplicht. Ze kunnen zich begeven onder op het maaiveld aanwezig rommel in de vorm van hout en/of stenen. In provincie Noord-Holland geldt een meldingsplicht bij ruimtelijke ingrepen. Deze melding moet worden gedaan bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord. Wanneer gekozen wordt de hulpwarmtecentrale op locatie 1 te bouwen, dan kruist het zware transport de ringsloot ten westen van dit plangebied. Aangezien er dan een tijdelijke brug over de sloot wordt gelegd, heeft dit geen impact op reptielen en amfibieën.

4.3 Zoogdieren

4.3.1 kleine marterachtigen

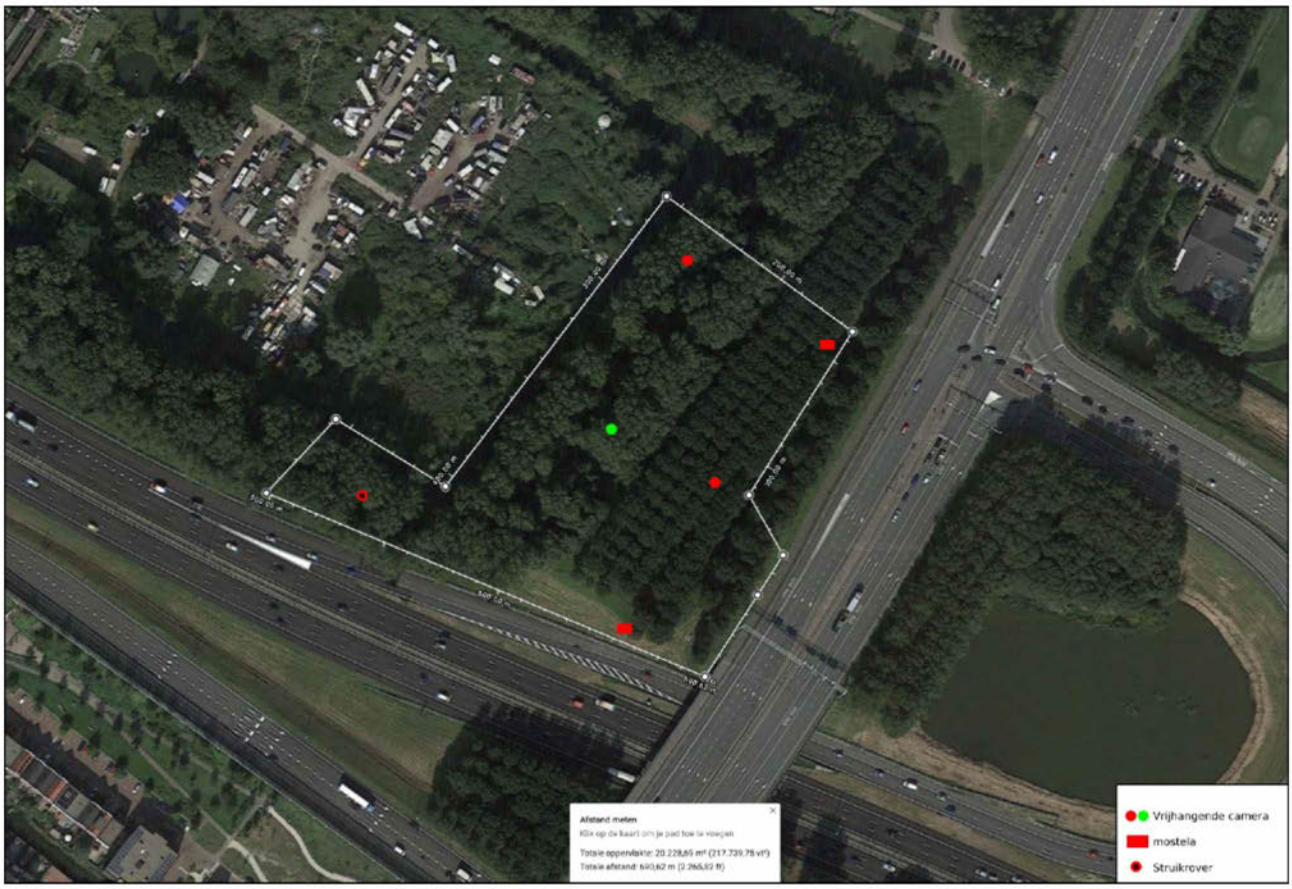
In 2018 heeft Elsken Ecologie op het slibvelden terrein en in de noordwest hoek van de bomensingel (geen onderdeel plangebied) onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van kleine marterachtigen. Daaruit kwam naar voren dat de noord-oostelijke bomensingel onderdeel is van het leefgebied van een boommarter. In 2019 bleek uit soortgericht onderzoek naar marters wederom dat boommarters voorkomen in de bomensingel. In 2021 is dit onderzoek geactualiseerd en is gekeken in de zuid-oost hoek (afb.4).

Methodiek

De inventarisatie is gedaan middels de richtlijnen zoals opgesteld in de "handreiking in relatie tot soortbescherming (provincie Noord-Brabant)). Het plangebied is 2 hectare groot Afb.1). Twee camera's en twee marterboxen zijn derhalve nodig. Ook de onderzoeksmethodiek voor kleine marters (wezel, hermelijn) en grotere soorten (boommarter, bunzing) verschilt.
Derhalve is er zal gekeken worden naar de aanwezigheid van marters met twee vrij in het veld hangende camera's (Browning 2021 Spec Ops ELITE HP4). En twee in mostela (marterbox) geplaatste camera's (bushnell nature view met voorzetlens). Verder twee zogenaamde struikrovers (bushnell nature view). In de mostela's was pindakaas aangebracht. Dit trekt muizen aan waarna marters vervolgens op de urinesporen die de muizen achterlaten afkomen. Voor de vrijstaande camera's is visolie gebruikt en in de struikrovers zat een blik sardientjes gemonteerd.
De camera's hebben zes weken lang op locatie staan in de periode juli/augustus 2021.

Resultaten

Wederom is bevestigd dat de bomensingel onderdeel is van het leefgebied van boommarters(s). De boommarter werd dagelijks op een van de camera's (groende stip kaart afb.2) vastgelegd (afb.5). Andere marterachtigen werden niet op camera vastgelegd.



Afb.4: Locaties van de verschillende typen cameravallen. Grone stip geeft locatie camera waarop boommarter is vastgelegd weer.



Afb.5: Een van de vastgelegde boommarter(s) in het plangebied.

4.3.2 Muizen

Het plangebied is niet geschikt voor de beschermde waterspitsmuis en of noordse woelmuis. Deze houden van natte rietzomen. Het gebied is te verruigd en concurrentie van algemene soorten is hoog.

4.3.3 Vleermuizen

Uit het literatuuronderzoek kwamen een aantal beschermde zoogdiersoorten naar voren.
Het betreft hier meerdere soorten vleermuizen. Er waren voor vleermuizen mogelijkheden voor verblijfplaatsen. Meerdere bomen hebben holten en/of scheuren welke geschikt zijn voor verblijfplaatsen van vleermuizen.
Elsken Ecologie heeft het plangebied geïnventariseerd op de aanwezigheid van vleermuizen. Dit is gebeurt middels vier bezoeken voor de functies zomer- & kraamverblijven, Paarverblijven, vliegroutes en foerageergebied. Dit volgens de richtlijnen van het vleermuisprotocol (Gegevensautoriteit natuur, 2021) op basis van verblijfplaatsen van boombewonende soorten; ruige dwergvleermuis, watervleermuis en rosse vleermuis. En op basis van vliegroutes van eerder genoemde soorten plus gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, meervleermuis en baardvleermuis.
Daarbij is gebruik gemaakt van een Petterson D240x detector met Edirol R-05 opname apparatuur en een Batlogger. Dit gaf de mogelijkheid tot na-analyse van vleermuisgeluiden.

<u>Resultaten</u>
Er bevinden zich in (de directe omgeving van) het plangebed geen beschermde waarden van vleermuizen.

Datum	Functie	Tijd	Temperatuur	Wind	neerslag
07/06/2021	Zomer-/Kraamverblijf & vliegroutes	03:00-05:20	14-12 C	1 Bft	Droog
06/07/2021	Zomer-/Kraamverblijf & vliegroutes	03:00-05:00	16-15 C	1 Bft	Droog
01/09/2021	Paarverblijf & vliegroutes	22:00-00:00	15-14 C	2 Bft	Droog
22/09/2021	Paarverblijf & vliegroutes	23:00-01:00	17-16 C	2 Bft	Droog

4.3.4 resultaten overige zoogdieren

Op de Wildlife camera's zijn egel, haas en vos dagelijks te zien. Op zowel de vrijhangende camera's als op de struikrovers werden ze vastgelegd. Bij de werkzaamheden dient met deze soorten rekening gehouden te worden door in een richting te werken naar schuilgelegenheid toe zodat deze soorten voldoende vluchtmogelijkheden hebben.

4.4 Vaatplanten

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Onder de populieren groeien algemene ruigtekruiden als brandnetel en braam en staat langs de sloot reuzenberenklauw. Er is vanuit deze optiek geen bezwaar op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

4.5 Vissen

De sloot is zeer zuurstofarm getuige de bladerlaag die onverteerd op de bodem van de sloot blijft liggen. Verder worden gezien de werkzaamheden geen negatieve effecten voor (beschermde) vissen verwacht. Er is vanuit deze optiek geen bezwaar op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

4.6 Dagvlinders

Er zijn geen waardplanten en/of bomen welke van betekenis kunnen zijn voor beschermde dagvlindersoorten. Er is vanuit deze optiek geen bezwaar op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

4.7 Libellen

Er zijn geen beschermde libellen aangetroffen noch worden deze op basis van de fysieke eigenschappen van het plangebied verwacht. Er is vanuit deze optiek geen bezwaar op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

5. Natuurbeschermingswet

5.1 Natuurnetwerk Nederland en het plangebied

Het plangebied ligt niet in in het Natuurnetwerk Nederland (Afb.6). Het is er van geschieden door de drukke verkeersader de N247. Redelijkerwijs mag worden gesteld dat er geen negatieve effecten voor het Natuurnetwerk Nederland zijn te verwachten.

5.2. Natura-2000 en het plangebied

Het projectgebied ligt niet in de nabijheid van een Natura-2000 gebied (afb.75). Er is vanuit deze optiek geen bezwaar op de geplande ruimtelijke ingrepen. Negatieve effecten middels additionele stikstofuitstoot in de bouw- en gebruiksfase zijn in deze rapportage/toets niet meegenomen.

5.3 Weidevogelleefgebied

Het projectgebied ligt niet in de nabijheid van een weidevogelleefgebied (afb.8). Er is vanuit deze optiek geen bezwaar op de geplande ruimtelijke ingrepen.

5.4 Hoofdgroenstructuur en ecologische structuur Amsterdam

Het plangebied is nog geen onderdeel van de hoofdgroenstructuur van amsterdam (afb.9). Het deel dat nu binnen de ecologische structuur valt wordt op korte termijn onderdeel van de hoofdgroenstructuur. Het is dan aan de Technische Advies Commissie om een oordeel te vellen of de plannen geen negatieve effecten hebben op de hoofdgroenstructuur.
Plangebied 2 is onderdeel van de ecologische structuur van Amsterdam (afb.10). Deze zone heeft als doel een verbinding te creëren tussen de verschillende leefgebieden van alle soorten fauna, beschermd of algemeen. Indien gekozen wordt de hulpwarmtecentrale in de ecologische structuur te bouwen doet dit afbreuk aan de verbindende kwaliteit die het groen op het moment van de onderzoeken heeft.



Afb.6: Ligging van het plangebied ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland. (bron: Provincie Noord-Holland).



Afb.7: Ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000 gebieden. (bron: www.atlasleefomgeving.nl).



Afb.8: Ligging van het plangebied ten opzichte van het weidevogelleefgebied. (bron: www.atlasleefomgeving.nl).



Afb.9: Ligging van het plangebied ten opzichte van de hoofdgroenstructuur Amsterdam. (bron: maps.amsterdam.nl).



Afb.10: Ligging van het plangebied ten opzichte van de ecologische structuur van Amsterdam. (bron: maps.amsterdam.nl).

6. Zorgplicht

In de Wet Natuurbescherming is de zorgplicht opgenomen. Deze verlangt van de initiatiefnemer van ruimtelijke ontwikkelingen dat deze met respect omgaat met alle levende natuur. Dit is opgenomen in artikel 2 en luidt als volgt:

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Invulling van de term "in redelijkheid" is een eigen verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer.

De Wet Natuurbescherming erkent de intrinsieke waarde van de in het wild levende dieren. Dat betekent dat voor de wet alle dieren van onvervangbare waarde zijn en dat daar niet onzorgvuldig mee mag worden omgegaan. Vanuit deze gedachte is de zorgplicht in artikel 2 van de wet opgenomen. De zorgplicht geldt voor alle soorten, ook voor plantensoorten en de soorten die niet als beschermd zijn aangewezen.
Er mag van de initiatiefnemer worden verwacht dat de personen verantwoordelijk voor de uitvoering van de werkzaamheden op de hoogte zijn of worden gebracht van de zorgplicht.

Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecoloog.

Conclusies

Voor het derde jaar op rij is aangetoond dat de boommarter leefgebied heeft in de bomensingel om het slibveldenterrein. Dit is binnen locatie 2. Boommarters zijn beschermd middels artikel 3.10 van de wet Natuurbescherming. Voor ruimtelijke ingrepen in plangebied 2, waaronder de aanleg van de toegangsweg en eventuele leidingen, moet derhalve ontheffing worden aangevraagd bij het bevoegd gezag. In dit geval de omgevingsdienst Noord-Holland Noord. Gezien de afwezigheid van leefgebied voor marters op de voormalige slibvelden bij locatie 1, geldt deze verplichting op locatie 1 niet.

Uit de uitgevoerde roofvogel- en vleermuisinventarisatie kwamen voor beide soortgroepen geen beschermde waarden naar voren.

Ook dient er in het kader van de zorgplicht melding gedaan te worden van de werkzaamheden bij de omgevingsdienst Noord-Holland noord met het oog op de aanwezigheid van algemene soorten amfibieën.

Daarnaast moet rekening worden gehouden met de haas, egel en vos. Met name voor de egel moet in een richting en richting schuilmogelijkheid worden gewerkt om deze kans te geven te vluchten naar schuilgelegenheid. Dit moet worden opgenomen in een ecologisch werkprotocol. Dit is tevens noodzakelijk voor eventueel broedende vogels en/of werken binnen het broedseizoen.

Het gehele plangebied is geschikt voor algemene soorten broedvogels. Derhalve moet buiten het broedseizoen, 15 maart t/m 15 augustus, worden gewerkt. Buiten het broedseizoen kan wat betreft broedvogels zonder problemen worden gewerkt. Of voorafgaand aan werkzaamheden binnen het broedseizoen moet met zekerheid door een ecoloog worden vastgesteld dat er geen broedvogels aanwezig zijn. Laatstgenoemde is niet waarschijnlijk. Als er volgels broeden kan er niet worden gewerkt.

Voor door de Wet natuurbescherming beschermde (verblijfplaatsen van) reptielen, amfibieën, vaatplanten, vissen, dagvlinders en/of libellen zijn geen geschikte groeiplaatsen, nesten en/of leefgebied aangetroffen.

Vanuit het Natuurnetwerk Nederland, de Natura-2000, de hoofdgroenstructuur van Amsterdam en/ of weidevogelleefgebieden zijn geen bezwaren op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

Negatieve effecten middels additionele stikstofuitstoot in de bouw- en gebruiksfase zijn in deze rapportage/toets niet meegenomen.

Tijdens de werkzaamheden dient in ieder geval rekening te worden gehouden met de zorgplicht. Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecoloog.

Vanuit ecologisch perspectief kan geconcludeerd worden dat bouwen van de hulpwarmtecentrale op de locatie van de voormalige slibvelden (locatie 1) grote voorkeur heeft, vanwege de afwezigheid van geschikt leefgebied voor beschermde soorten.

Literatuur

Creemers, R.C.M & J.J.C.W van Delft, 2009 (ravon). De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna deel 9.
Dietz , 2009. Vleermuizen, alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika.
Elsken Ecologie, 2019. quickscan sportdriehoek.
Elsken Ecologie, 2019. Natuurtoets sportdriehoek.
Herder, J.E, J.Kranenbarg, D.M Hoogeboom, J. Hamers & K. Dekker (red) 2012. Atlas van de Noord-Hollandse vissen 1980-2012.
Hoogeboom, D,M., F. Visbeen, J. Wondergem, W. Ruitenbeek (red) 2014. Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren
Kaag, K. 2012. Vlinders van duin tot dijk. De dagvlinders van Noord-Holland 2000-2009
Limpens, 2011. Vleermuizen en planologie.
Riet, van de, B. 2014. Atlas van de Noord-Hollandse flora.
Scharringa et al, 2010. Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels.
Svensson, 2005. Vogelgids van Europa.

Internet:

www.maps.amsterdam.nl/hoofdgroenstructuur/
www.atlasleefomgeving.nl/kaarten