00259

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e@amsterdam.nl]
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e
**Sent:** Sun 2/26/2017 1:29:28 PM
**Subject:** RE: Notitie herbouwkosten + Analyse BSQ
**Received:** Sun 2/26/2017 1:29:30 PM
vergelijking na koppelen woningtype 21feb17 + overzicht 2014.xlsx

Dag 5.1.2e,

Door de hoekwoningen is de afwijking ontdekt, maar veel meer woningen hebben het verkeerde woningtype. Dit betreft zowel MGW als EGW, in totaal 150.000 woningen.

In het bijgevoegde overzicht heeft 5.1.2e een kruistabel gemaakt tussen WOZ 2014 (input voor de BSQ-berekening) en WOZ 2015. In de laatste kolommen heb ik een vergelijking tussen de totalen toegevoegd. De verschillen zijn aanzienlijk, maar lijken ook niet weer 'at random'.

Ter controle heb ik een vergelijking met een overzicht met de aantallen woningtype van de WOZ 2014 toegevoegd. Dit overzicht hebben we in juli 2015 rechtstreeks van de belastingdienst ontvangen. Dit overzicht komt wel grotendeels overeen met de woningtype uit WOZ 2015. Mijn conclusie is derhalve dat het inputbestand voor de BSQ berekening niet goed is. Wij hebben een verkeerd bestand ontvangen, of er een verkeerde bewerking op het bestand uitgevoerd. 5.1.2e heeft in ieder geval altijd met de verkeerde input gewerkt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e
**Verzonden:** vrijdag 24 februari 2017 17:59
**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>
**Onderwerp:** FW: Notitie herbouwkosten + Analyse BSQ

Hoi 5.1.2e,

Ik snap even niet hoe de fout met de hoekwoningen etc. ook invloed heeft op de MGWO en hoe het kan dat de BSQ ook stijgt. Kan jij me dat zo uitleggen?

Gr. 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e
**Verzonden:** vrijdag 24 februari 2017 8:00
**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e
**Onderwerp:** Fwd: Notitie herbouwkosten + Analyse BSQ

5.1.2e,

Ik weet niet hoeveel je er van mee hebt gekregen maar maandag melde 5.1.2e me dat de bsq's zoals die in de inspraak liggen waarschijnlijk niet goed zijn. Uit de analyse die is uitgevoerd blijkt dat ook daadwerkelijk het geval te zijn.
Heb je tijd om mee te lezen en mee te denken? Wat betekent het voor onze betrouwbaarheid en wat betekent het voor de uitgevoerde inspraak zijn de vragen die me het meest bezig houden. En natuurlijk, wat we nu te doen hebben, richting bestuur.

Maandagochtend spreek ik 5.1.2e en dan zal het onderwerp van gesprek zijn.

Groet
5.1.2e



5.1.2e 5.1.2e

00259

5.1.2e
5.1.2e

**Gemeente Amsterdam**

5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** "5.1.2e, 5.1.2e" <5.1.2e @amsterdam.nl>
**Aan:** "5.1.2e, 5.1.2e" <5.1.2e @amsterdam.nl>
**Onderwerp: Notitie herbouwkosten + Analyse BSQ**

Dag 5.1.2e,

Bijgevoegd is de aangepaste notitie herbouwkosten. De volgende aanpassingen zijn doorgevoerd:

- Paragraaf 6 over verzekerde waarde toegevoegd
- Enkele kleine opmerkingen van 5.1.2e verwerkt
- De getallen bij de voorbeelden aangescherpt
- De grafieken en tabellen in de bijlagen zijn nu volledig

Het Excel bestand bevat een eerste analyse van het effect op de BSQ's door het foutieve inputbestand. De globale conclusie is de BSQ's van de eengezinswoningen gemiddeld dalen en de BSQ's van de meergezinswoningen gemiddeld stijgen. De wijziging heeft effect op grote aantallen woningen, en wijzigingen kunnen stevig zijn, tot 11%-punt.

Het aantal woningen is gebaseerd op het aantal woningen in het BSQ bestand. Dit zijn ook woningen die niet op erfpacht staan. Het aantal woningen op erfpacht moet ik nog inzichtelijk maken. Dit doe ik dit weekend. Deze analyse met het aantal woningen op erfpacht ontvang je voor maandagochtend. Daarnaast kijk ik nog naar een duidelijkere visualisatie. Met bijgevoegd bestand heb je in ieder geval al een idee van de impact.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e