Bezoekadres
Rozenburglaan 2
1090GV Amsterdam

13

Behoort bij de beschikking van het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

Kenmerk: HZ_WABO-2018-015659

Aantal pagina's: 4

Advies kapaanvraag

Nummer OLO 3515657

Behandelend ambtenaar [redacted]

Dit formulier en de daarbij behorende stukken graag retourneren naar de behandelend ambtenaar. Als u vragen heeft, kunt u een email sturen aan [redacted]

Datum bezichtiging **16-11-2018**

1 Aanvrager

(Bedrijfs)naam: Gemeente Amsterdam Ingenieursbureau

Contactpersoon: [redacted] ☐ [redacted] ☒ [redacted]

2 Locatie

Locatie: ☐ voortuin ☐ achtertuin ☐ zijtuin ☒ openbare ruimte ☐ overige

Adres: Jan Vroegopsingel

Postcode en plaats:

Indien adres onbekend: kadastrale sectie ____ kadastraal nummer ____

3 Aanvraag

Aanvraag voor:

- ☒ kappen van 105 bomen
- ☐ 1e keer kandelaberen
- ☐ 1e keer knotten
- ☐ verplanten
- ☐ kappen van iepen
- ☐ anders,
- ☐ noodkap

Reden kap: In de aanvraag wordt als reden voor de kap vermeld dat de dijk wordt verzwaard en heringericht en n.a.v. het definitief ontwerp van het bestemmingsplan Groene Staart en bestemmingsplan zone A2 / Joan Muyskenweg moeten de bomen gekapt worden. De oorzaak is veelal het ophogen en verbreding van het dijklichaam.

Van (soort en aantal): De aangevraagde bomen zijn uitgebreid beschreven in de boom effect analyse van Bomenwacht Nederland. De bomen komen niet voor op de Lijst Monumentale Houtopstanden. (zie bijlage).

Is er een risico m.b.t de wet Natuurbescherming te verwachten?

- ☒ nee, werken conform de wet natuurbescherming en de flora en fauna gedragsregels van de gemeente Amsterdam. In geval van twijfel, schouw noodzakelijk voor de uitvoering van de werkzaamheden door flora en fauna gecertificeerd uitvoerend personeel.
- ☐ ja, ecologisch onderzoek noodzakelijk voorafgaand aan het kapbesluit.

Toelichting

Ecologisch onderzoek reeds uitgevoerd (zie bijlage)

4. Beoordeling

4.1 Is er sprake van een bijzondere Natuur- en milieuwaarde van de houtopstand?

☒ Nee

☐ Ja (kruis hieronder aan wat van toepassing is)

- ☐ de houtopstand biedt plaats aan planten en schimmels, nestel- of schuilgelegenheid biedt voor dieren en voedsel voor insecten

☐ Vanuit natuurwetenschappelijk oogpunt vormt de houtopstand een belangrijk object voor wetenschappelijk onderzoek.

☐ Een houtopstand kan deel uitmaken van een belangrijke ecologische verbindingsroute en van invloed zijn op de bodemgesteldheid en de waterhuishouding.

☐ De aanwezigheid van een houtopstand is van invloed op de effecten van wind en temperatuur.

☐ biedt plaats aan nestelgelegenheid

☐ biedt voedsel voor insecten

☐ bloeiwijze of vruchtdragend

☐ aantrekkelijke bloei

☐ bijzondere groeivorm

☐ dendrologisch interessant

☐ klim- en klauterboom (recreatie en leefbaarheid)

☐ weinig bomen in de omgeving (recreatie en leefbaarheid)

Toelichting
De bomen hebben natuur- en milieuwaarden en worden vertegenwoordigd door het geheel aan bomen in het gebied. Er blijven voldoende natuur- en milieuwaarden aanwezig in het gebied.

4.2 Is er sprake van een bijzondere waarde voor het stadsschoon of het landschap

☒ Nee

☐ Ja (kruis hieronder aan wat van toepassing is)

☐ De aanwezigheid van de houtopstand versterkt de aanblik van een straat of wijk en beïnvloed de belevingswaarde in belangrijke mate.

☐ Beeldbepalende houtopstand voor het karakter van de omgeving.

☐ De houtopstand heeft waarde voor een beschermd stads- of dorpsgezicht of heeft waarde omdat het deel uitmaakt van een hoofdbomen- of hoofdgroenstructuur.

☐ knotboom

☐ hakhout

☐ inheemse soort

☐ bijzondere soort

Toelichting
De bomen hebben beperkte waarden van stadsschoon en waarden van leefbaarheid, omdat ze van de openbare ruimte zichtbaar zijn.

4.3 Is er sprake van een bijzondere cultuurhistorische waarde van de houtopstand?

☒ Nee

☐ Ja (kruis hieronder aan wat van toepassing is)

☐ geplant bij plechtigheid (gedenkboom, oranjeboom, markeringsboom, etc)

☐ fruitboomgaard (niet economisch)

☐ vormboom (leilinde, gekandelabeerde boom)

☐ De boom of houtopstand is aangewezen als onderdeel van een gemeentelijk of rijksmonument.

Toelichting

4.4 Is er sprake van een bijzondere leefbaarheidswaarde van de houtopstand?

☒ Nee

☐ Ja (kruis hieronder aan wat van toepassing is)

☐ De houtopstand levert (conform het bomenbeleidsplan) een bijdrage aan een aangename woonomgeving, vanwege

☐ markante locatie (bijv. centraal gelegen op plein)

☐ boom in hoofdstructuur of onderdeel van groenstructuur

☐ boom in relatie tot monumentale of architectonisch van belang zijnde gebouwen/ behorend bij architectuur

☐ boom verweven met de geschiedenis van de omgeving

☐ parken

☐ boom met bijzondere verschijningsvorm

Toelichting

4.5 Is er sprake van een bijzondere beschermende waarde van de houtopstand? (Monumentale boom opgenomen in Monumentale bomenlijst)

☒ Nee

☐ Ja, geregistreerd op de gemeentelijke lijst monumentale bomen

☐ Wat zijn de zwaarwegende belangen om de boom te kappen?

Toelichting

4.6 Overige belangen / redenen kap?

☐ lichtbeneming

☐ Ruimtegebrek

☒ anders, namelijk **veiligheid**. Enkele aangevraagde bomen zijn Canadese populieren. Er is een verhoogde gevaar voor takbreuk bij de Canadese populier. De veiligheid van de openbare ruimte in de directe omgeving van deze bomen is hierbij in het geding. Dit risico bij de Canadese populier is een landelijk probleem. De gemeente Amsterdam heeft hierom in 2013 een beleidsvisie voor de Canadese populieren opgesteld welke door de boombeheerders verdere aanleiding is geweest om een vervolgonderzoek te laten uitvoeren.
De populieren kunnen vervangen gaan worden door enerzijds een ander soort populier of andere duurzame boomsoorten van vooral de eerste grootte.

☐ Toelichting

5. Aanvullende informatie

Conditie van de boom(en)

☐ de boom is dood ☒ goede conditie

☒ redelijke conditie ☒ teruglopende conditie

Toelichting

Toekomstverwachting

☒ meer dan 15 jaar ☒ 5-15 jaar

☐ minder dan 5 jaar

Toelichting

6 Advies
(afweging tussen belang van de aanvrager en de waarde van de houtopstand m.b.t. bovengenoemde aspecten).

Vergunning verlenen? ☒ Ja ☐ Nee

Toelichting
Ik adviseer voor de 105 aangevraagde bomen een kapvergunning af te geven.
De reden van de aanvraag is een reden om de gevraagde vergunning te verlenen. Het verlies aan boomwaarden na het kappen van de bomen kan worden gecompenseerd, omdat in dit geval compensatie kan plaatsvinden. Er is in samenwerking met bewoners een natuurcompensatieplan gemaakt en herplant is o.a. een maatregel.

7 Advies omtrent herplantplicht

Herplant	☒ Ja	☒ uiterlijk voor 15 april 2020
	☐ Nee	Reden: Ik adviseer een plicht op te leggen tot het planten van minimaal 105 nieuwe bomen van de eerste, tweede grootte[2] en derde grootte in een zo groot mogelijke maat(minimaal 20-25). De boomsoort en de locatie binnen het projectgebied Jan Vroegopsingel, zijn met inachtneming van bovenstaande eisen, door de aanvrager te bepalen. Indien dit niet haalbaar is dient de actuele boomwaarden (monetaire waarden) minus de nieuw aangeplante bomen te worden gebruikt ten behoeve van de groeiplaatsinrichting van de nieuw aan te planten bomen.
Storten in gemeentelijk herplantfonds?	☐ Ja	☐ Nee

-Boomsoort is vrij naar de keuze van de aanvrager
-Aanplantmaat zo groot mogelijk (minimaal 20-25 cm omtrekmaat)
-Boomgrootteklasse 1, 2 en 3, (bg3=0 tot 6m, bg2= 6 tot 12m en bg1= meer dan 12m)

Nader voorschrift: In de vergunning dient vermeld te worden dat conform de Wet Natuurbescherming 2017 en de flora en fauna gedragsregels van de gemeente Amsterdam gewerkt dient te worden.

Minimaal 55 stuks bomen moeten worden terug geplant.

Toelichting

Naam adviseur: [redacted]

Datum: 19-11-2018

Handtekening

