Zienswijze

Voorgenomen ligplaats woonschip De Feja – Javakade 79

Aan:

Dagelijks Bestuur Stadsdeel Oost

Gebiedsteam Oostelijk Havengebied

[redacted]@amsterdam.nl

Van:

[redacted] en [redacted]

[redacted]

[redacted] Amsterdam

E-mail: [redacted]@gmail.com

Datum: 28 augustus 2026

Betreft: Zienswijze op aanvraag omgevingsvergunning ligplaats woonschip De Feja, Javakade 79

Geachte leden van het Dagelijks Bestuur,
Geachte medewerkers van het gebiedsteam,

Naar aanleiding van de brief van de gemeente Amsterdam van 17 augustus 2026 dienen wij hierbij, mede namens de onderaan genoemde instemmende bewoners, een zienswijze in op de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het innemen van een permanente ligplaats door woonschip De Feja aan Javakade 79.

Wij zijn bewoners van de Javakade en direct omwonenden van de beoogde locatie. Deze zienswijze is gebaseerd op zowel procedurele als inhoudelijke gronden. Wij verzoeken u deze zienswijze volledig mee te nemen in de besluitvorming over de vergunningaanvraag.

1. Strijdig met het Amsterdamse ligplaatsenbeleid

De beoogde locatie aan de Javakade is geen bestaande ligplaats voor woonschepen. Het gemeentelijk ligplaatsenbeleid staat nieuwe ligplaatsen buiten aangewezen uitbreidingsgebieden niet toe. Nieuwe ligplaatsen worden in Amsterdam uitsluitend vergund in nieuw te ontwikkelen gebieden, zoals delen van IJburg.

De gemeente kan dit beleid niet omzeilen door de verplaatsing te framen als een 'verhuizing' van een bestaande ligplaats. Feitelijk wordt hier een nieuwe ligplaats gecreëerd op een locatie die

nooit de bestemming woonschip heeft gehad. Dat is in strijd met het eigen beleid en vereist een expliciete, gemotiveerde beleidsafwijking.

Wij verzoeken u schriftelijk te motiveren op welke grond de gemeente meent dat deze verplaatsing niet in strijd is met het ligplaatsenbeleid, dan wel op welke grond van dat beleid wordt afgeweken.

2. Strijdig met het omgevingsplan / noodzaak buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA)

Sinds de invoering van de Omgevingswet (1 januari 2024) is het bestemmingsplan opgegaan in het tijdelijke omgevingsplan. De activiteit 'innemen van een permanente ligplaats door een woonschip' moet passen binnen dat omgevingsplan.

Uit de gemeentebrief van 17 augustus 2026 blijkt dat op dit moment nog wordt onderzocht of Javakade 79 geschikt is als permanente ligplaats. Dit impliceert dat de bestemming van dit stuk Javakade een woonschip mogelijk niet toelaat. Als dat het geval is, is een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) vereist. Een BOPA vereist een zelfstandige motivering van de ruimtelijke aanvaardbaarheid.

Wij verzoeken u te bevestigen welke procedure van toepassing is, en of een BOPA wordt aangevraagd. Als dat het geval is, verzoeken wij u de bijbehorende participatieprocedure volledig te doorlopen voordat een besluit wordt genomen.

3. Ontbrekende ruimtelijke onderbouwing en locatieonderzoek (incl. Woo-verzoek)

Tijdens de inloopbijeenkomst van 24 augustus 2026 is aangegeven dat meerdere locaties zijn onderzocht. Deze informatie is niet openbaar gemaakt. Zonder inzicht in het locatieonderzoek is het voor omwonenden onmogelijk te beoordelen of de keuze voor Javakade 79 zorgvuldig tot stand is gekomen. Dit is in strijd met de zorgvuldigheidseis van artikel 3:2 Awb.

Wij doen hierbij tevens een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) tot openbaarmaking van:

- alle interne memo's en notities over het locatieonderzoek;
- alle communicatie tussen de gemeente en het Havenbedrijf Amsterdam over dit onderwerp;
- alle nautische adviezen over de beoogde locatie;
- de motivering waarom elke onderzochte locatie is afgevallen;
- de motivering waarom IJburg geen optie is;
- alle documenten waarin de criteria voor de locatiekeuze zijn vastgesteld.

Wij verzoeken u deze stukken binnen 10 werkdagen na dagtekening te verstrekken. Indien deze termijn niet haalbaar is, verzoeken wij u ons tijdig en gemotiveerd te informeren met vermelding van een concrete datum.

4. Aantasting van de nautische functie en belangen van de beroepsvaart

De beoogde locatie is volgens de brief van 17 augustus 2026 een rustplaats voor de binnenvaart, in gebruik bij het Havenbedrijf Amsterdam. Het opheffen van deze nautische functie ten gunste van een permanent woonschip is niet gemotiveerd en raakt de belangen van de beroepsvaart.

Wij verzoeken u het nautisch advies van Port of Amsterdam openbaar te maken en te motiveren waarom een permanent woonschip zwaarder weegt dan de bestaande nautische functie van de kade.

5. Onduidelijkheid over noodzakelijke aanpassingen, kosten en financiering

De beoogde locatie aan de Javakade wordt nu gebruikt als rustplaats voor de binnenvaart en beschikt, voor zover ons bekend, over voorzieningen die op die functie zijn afgestemd, waaronder een walstroomkast. Het permanent afmeren van een woonschip met tevens een logiesfunctie is een wezenlijk andere vorm van gebruik.

Voor omwonenden is niet inzichtelijk gemaakt of de bestaande voorzieningen technisch en juridisch geschikt zijn voor permanent gebruik door woonschip De Feja. Evenmin is duidelijk welke aanpassingen aan de kade, afmeervoorzieningen, elektriciteitsvoorziening, drinkwatervoorziening, afvalwaterafvoer, brandveiligheid, toegankelijkheid en nautische inrichting nodig zijn.

Ook is onduidelijk wat deze aanpassingen kosten, wie opdrachtgever is en uit welk budget zij worden betaald. Dit is extra relevant omdat de gemeente zelf betrokken is bij de verplaatsing van De Feja, terwijl de aanpassingen mogelijk een bestaande publieke voorziening voor de binnenvaart vervangen of beperken.

Wij verzoeken u daarom vóór besluitvorming openbaar te maken:

- het technische en nautische ontwerp voor de beoogde ligplaats;
- alle onderzoeken naar de geschiktheid en draagkracht van de kade;
- een gespecificeerde raming van eenmalige aanleg-, aanpassings-, aansluit- en beheerkosten;
- de kosten van eventuele vervanging of compensatie van de rustplaats voor de binnenvaart;
- de verdeling van kosten tussen de gemeente, het Havenbedrijf, nutsbedrijven en de eigenaren van De Feja;
- eventuele bestuurlijke of privaatrechtelijke afspraken over financiering, kostenverhaal of schadevergoeding.

6. Motiveringsgebrek: individueel belang boven collectief belang

De gemeente heeft niet gemotiveerd waarom het individuele belang van de eigenaren van De Feja zwaarder weegt dan de collectieve belangen van omwonenden. Dit is een schending van het motiveringsbeginsel (artikel 3:46 Awb) en het evenredigheidsbeginsel (artikel 3:4 Awb).

De situatie aan de Borneokade is het gevolg van een langdurig geschil tussen de eigenaren van De Feja, omwonenden en de gemeente. Het verplaatsen van dit conflict naar een andere woonbuurt is geen zorgvuldige of evenredige oplossing. De belangen van bewoners van de Javakade worden hierdoor onevenredig geschaad ten gunste van twee personen.

Wij verzoeken u een expliciete en draagkrachtige motivering te geven van deze belangenafweging.

7. Permanente planologische ingreep tegenover een volgens de initiatiefnemers tijdelijke woonbehoefte

In een aan bewoners verspreide brief schrijven de eigenaren van De Feja dat zij hopen 'nog een paar jaar' op hun woonschip aan de Javakade te kunnen wonen. Tegelijk wordt een omgevingsvergunning aangevraagd voor een permanente ligplaats.

De gevolgen van een permanente ligplaats blijven niet beperkt tot de huidige bewoners van De Feja. De beoogde ingreep leidt mogelijk tot het definitief vervallen van een rustplaats voor de binnenvaart, aanpassingen aan publieke infrastructuur en een blijvende aantasting van uitzicht, privacy en woonkwaliteit voor omwonenden. Ook kan hiermee een ligplaats ontstaan die na vertrek van de huidige bewoners beschikbaar blijft voor een volgende eigenaar of gebruiker.

Wij verzoeken de gemeente daarom te motiveren waarom deze permanente en ingrijpende oplossing noodzakelijk en evenredig is, gelet op de door de initiatiefnemers zelf beschreven beperkte duur van hun beoogde verblijf aan de Javakade. Wij verzoeken tevens inzichtelijk te maken welke rechten aan een eventuele ligplaatsvergunning zijn verbonden bij verkoop, overdracht of wijziging van gebruik van het schip.

8. Verplaatsing van het probleem: ook aan de Javakade wordt intensief recreatief gebruik gemaakt van het water

Een van de aanleidingen voor de verplaatsing van De Feja is het conflict aan de Borneokade over recreatief gebruik van het water rondom het schip, met name zwemmen bij de recreatiesteiger. De eigenaren van De Feja hebben hierover geklaagd en juridische procedures gevoerd.

De eigenaren erkennen in hun brief aan bewoners dat aan de Javakade wordt gezwommen, gebarbecued en gerecreëerd. Daarmee staat vast dat recreatief gebruik van het water en de kade op deze plek geen incidentele of denkbeeldige omstandigheid is, maar een bestaand kenmerk van de locatie.

Een woonschip op deze locatie kan leiden tot dezelfde conflicten die aan de Borneokade zijn ontstaan. Het probleem wordt dan niet opgelost, maar verplaatst. Wij verzoeken u dit aspect expliciet mee te nemen in de integrale belangenafweging.

9. Permanente aantasting van uitzicht, privacy en woonkwaliteit

De Javakade heeft een open uitzicht over het Binnen-IJ. De huidige rustplaats voor de binnenvaart zorgt voor wisselend gebruik: schepen komen en gaan, waardoor het uitzicht grotendeels behouden blijft.

Het permanent plaatsen van De Feja betekent voor direct omwonenden permanent en structureel verlies van uitzicht over het water, permanente inkijk vanuit een groot schip op woningen en tuinen aan de Javakade, en een visuele barrière op een locatie die nooit bestemd is geweest voor langdurige bewoning op het water.

Uitzichtverlies en aantasting van privacy zijn belangen die in de belangenafweging op grond van artikel 3:4 Awb moeten worden betrokken. De aantasting is in dit geval permanent en treft meerdere woningen direct.

10. Commercieel gebruik van het schip en het hotelstopbeleid

De Feja wordt geëxploiteerd als woonschip en als B&B (logiesfunctie). Dit commerciële gebruik is relevant voor de beoordeling van hinder, privacy en leefbaarheid op de nieuwe locatie, en voor de toetsing aan het omgevingsplan.

De eigenaren bevestigen in hun brief aan bewoners expliciet dat De Feja een B&B-gedeelte heeft en gasten ontvangt. De B&B-functie is dus geen theoretische mogelijkheid, maar onderdeel van het feitelijke gebruik dat bij de vergunningbeoordeling moet worden betrokken.

Wij verzoeken u te bevestigen:

- welke functie(s) de gemeente aan het schip toekent op de nieuwe locatie;
- of commerciële exploitatie (logies/B&B) is toegestaan op Javakade 79;
- hoe dit zich verhoudt tot het Amsterdamse hotelstopbeleid en het omgevingsplan.

11. Havenkarakter en stedenbouwkundige visie op het Java-eiland

Het Java-eiland is ontworpen met een nautisch karakter, waarbij de Javakade als kade voor de binnenvaart is ingericht. Het plaatsen van een permanent woonschip op deze locatie wijkt af van de stedenbouwkundige visie die aan het gebied ten grondslag ligt.

Wij verzoeken u te motiveren hoe deze ingreep zich verhoudt tot de oorspronkelijke gebiedsvisie en de ruimtelijke identiteit van het Java-eiland.

12. Onduidelijkheid over de deelname van de eigenaren aan de participatiebijeenkomst

In een aan bewoners verspreide brief schrijven de eigenaren van De Feja dat de gemeente hen nadrukkelijk heeft gevraagd niet aanwezig te zijn bij de inloopbijeenkomst van 24 augustus 2026.

Drie aanwezige gemeenteambtenaren hebben tijdens diezelfde bijeenkomst echter aan bewoners meegedeeld dat de eigenaren van De Feja voor de bijeenkomst waren uitgenodigd, maar ervoor hadden gekozen niet aanwezig te zijn.

Deze lezingen zijn niet met elkaar te verenigen. Voor omwonenden is daardoor onduidelijk hoe de gemeente de participatie heeft georganiseerd, welke rol de eigenaren van De Feja daarin hebben gehad en of alle betrokken belangen op een controleerbare en evenwichtige manier zijn ingebracht.

Wij verzoeken u daarom schriftelijk te bevestigen:

- of de eigenaren van De Feja formeel zijn uitgenodigd voor de inloopbijeenkomst van 24 augustus 2026;
- of de gemeente hen heeft verzocht niet aanwezig te zijn, en zo ja, op welke gronden;
- op welke wijze de eigenaren van De Feja in plaats daarvan hun standpunt hebben kunnen toelichten;
- hoe de gemeente waarborgt dat er vóór een besluit een zorgvuldig en evenwichtig participatieproces plaatsvindt waarin zowel omwonenden als initiatiefnemers rechtstreeks kunnen reageren.

13. Verzoek om uitsluiting van tijdelijke of gedoogde plaatsing

Wij verzoeken u expliciet te bevestigen dat De Feja niet tijdelijk of gedoogd aan de Javakade zal worden geplaatst zolang de procedure loopt. Een tijdelijke plaatsing zou een feitelijke situatie creëren die de verdere besluitvorming en de belangenafweging onwenselijk beïnvloedt.

14. Verzoek om opschorting en volwaardige participatie

Wij verzoeken u:

- de besluitvorming op te schorten totdat alle relevante stukken openbaar zijn en de gevraagde informatie is verstrekt;
- een volwaardige participatieprocedure te organiseren, inclusief schriftelijke beantwoording van alle vragen die tijdens en na de inloopbijeenkomst zijn gesteld;
- schriftelijk te bevestigen dat deze zienswijze volledig wordt meegenomen in de verdere behandeling van de vergunningaanvraag;
- ons schriftelijk te informeren over de verdere procedure: de nog te nemen stappen, de bijbehorende planning, de momenten van besluitvorming en de momenten waarop belanghebbenden nog informatie kunnen inzien, vragen kunnen stellen, een zienswijze kunnen aanvullen dan wel anderszins kunnen reageren.

Conclusie

Wij verzoeken u de vergunning voor de ligplaats van De Feja aan Javakade 79 niet te verlenen. De aanvraag is in strijd met het Amsterdamse ligplaatsenbeleid, mogelijk in strijd met het

omgevingsplan, en mist een deugdelijke ruimtelijke onderbouwing en integrale belangenafweging. De besluitvorming voldoet daarmee niet aan de eisen van zorgvuldigheid, motivering en evenredigheid zoals neergelegd in de Algemene wet bestuursrecht.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e en 5.1, 2, e
5.1, 2, e
5.1, 2, e Amsterdam
E-mail: 5.1, 2, e @gmail.com
28 augustus 2026

Bijlagen:

1. Brief van de eigenaren van De Feja aan bewoners van de Javakade.
2. Lijst van instemmende bewoners.