VN2026-013163
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Zuid van 03 november 2026

Portefeuille

Agendapunt B8

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift gericht tegen de omgevingsvergunning welke is verleend voor het realiseren van een balkon aan de achterzijde, ter hoogte van de derde verdieping op het adres Govert Flinckstraat 247A

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Zuid besluit

in te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren;
- het besluit van 22 december 2025, met kenmerk Z2025-046272, in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren en het besluit van 22 december 2025 in stand te laten.

Dit betekent dat het bezwaar niet inhoudelijk wordt behandeld.

Bestuurlijke achtergrond

Op 30 oktober 2025 is een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning voor het maken van een balkon aan de achterzijde, ter hoogte van de derde verdieping op het adres Govert Flinckstraat 247A.

Op 22 december 2025 is de omgevingsvergunning verleend.

Op 24 september 2026 diende bezwaarde bezwaar in tegen dit besluit.

Er heeft geen hoorzitting plaatsgevonden.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

De Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12). Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Bezwaar

Naar aanleiding van de recente correspondentie over het balkon aan de achterzijde van Govert Flinckstraat 247A/247C maak ik hierbij alsnog bezwaar tegen het besluit van 22 december 2025 met zaaknummer Z2025-046272 en DSO-nummer 2025103001523.

Het betreft het besluit voor het realiseren van een balkon aan de achterzijde van de derde verdieping. Uit de publicatie blijkt dat dit besluit op 22 december 2025 is verzonden en gedeeltelijk is verleend.

Ik realiseer mij dat de reguliere bezwaartermijn inmiddels is verstreken. Ik verzoek u echter de termijnoverschrijding op grond van artikel 6:11 van de Algemene wet bestuursrecht verschoonbaar te achten en mijn bezwaar inhoudelijk in behandeling te nemen.

Toelichting termijnoverschrijding

Voor mij was tot voor kort niet duidelijk dat voor feitelijk hetzelfde balkon sprake was van verschillende vergunningprocedures, waarbij de ruimtelijke en bouwtechnische aspecten afzonderlijk zijn behandeld. Daarbij is de situatie extra onduidelijk geworden doordat verschillende adressen, zaaknummers en publicaties zijn gebruikt. Het besluit van december 2025 betreft Govert Flinckstraat 247A en zaaknummer Z2025-046272. De vergunning van 4 juni 2026 betreft Govert Flinckstraat 247C en zaaknummer Z2026-012166.

Overwegingen commissie

De commissie stelt vast dat het bestreden besluit op 31 december 2025 is gepubliceerd waarbij de datum van verzending van het besluit aan de aanvrager op de juiste wijze is vermeld en is aangegeven dat hiertegen binnen zes weken na verzending van het besluit bezwaar kon worden gemaakt.

Bezwaarde is naar aanleiding van telefonisch contact met de commissie op 22 september 2026, in kennis gesteld van de thans door hem bestreden omgevingsvergunning welke is gepubliceerd op 31 december 2025. In het telefoongesprek is onder andere de juridische verhouding tussen verschillende besluiten toegelicht.

Het later verkrijgen van duidelijkheid over de juridische verhouding tussen de verschillende besluiten leidt niet zonder meer tot een verschoonbare termijnoverschrijding. De wettelijke termijn waarbinnen bezwaar kon worden gemaakt is reeds verstreken.

De commissie betrekt daarbij ook de belangen van de rechtszekerheid. De wettelijke bezwaartermijn van het bestreden besluit van 22 december 2025 is reeds geruime tijd verstreken. De rechtszekerheid die met het verstrijken van de wettelijke termijn wordt beoogd, weegt mee bij de beoordeling van de vraag of de termijnoverschrijding nog verschoonbaar kan worden geacht

Conclusie

De commissie concludeert dat het bezwaar tegen het besluit van 22 december 2025 buiten de wettelijke termijn is ingediend. De door bezwaarde aangevoerde omstandigheden, waaronder de onduidelijkheid over de verschillende vergunningprocedures en de aanvankelijk onjuiste publicatie over de tweede verdieping, geven geen aanleiding om de termijnoverschrijding verschoonbaar te achten. De commissie adviseert het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren.

Advies en afstemming

n.v.t.

Duurzaamheid

Niet van toepassing: in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-057450	Stadsdeel Zuid Hamervoordracht (pdf)
AD2026-057452	VERTROUWELIJK - Advies Govert Flinckstraat 247A def.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord