From 5.1, 2, e <5.1, 2, e @DMO.AMSTERDAM.NL>
Subject **RE: Felix Meritis opm bij de notitei van 19 aug.**
To 5.1, 2, e <5.1, 2, e @bda.amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 2, e 5.1, 2, e @DMO.AMSTERDAM.NL>
Date October 6, 2008 at 1:05:38 PM UTC

5.1, 2, e

Ik had opm bij jouw stuk van 19 aug…aan Gehrels.

Wat interessant is in dit kader is de studie van het PMB dat we een visie op de panden van de stad moeten ontwikkelen.

Meer concreet wat zijn de iconen van de stad en meer specifiek wat zijn de cultuur-iconen (vervolg stap van mij/ K&C)

Cultuur-iconen zijn panden waar je omdat het panden zijn waar je specifieke cultuur in wilt aanbieden in bezit zou moeten houden.

Als deze kwalificatie voor FM geldt dan zou dit inhouden r3edden op een bepaalde manier. Van Carolien weet ik dat ze dat voor FM niet zo zag toen ik daar iets over vernam.

Risico's Hierin staat het pand is onderhouds gevoelig. Gevoelig houd in dat zaken snel versleten zijn.

Vermoedelijk is het anders: nl het pand is mede vanwege de vele ornamenten en de aard van de materialen, duur in onderhoud.

De kosten hier genoemd daar miste ik wat de grondslag is van de bedragen ()waarop gebaseerd?)

Waar de 6,1 vandaan komt is onduidelijk.

Kostendekkend is een niet zo goed gedefinieerd begrip beter om expliciet de elementen te benoemen die je zou willen dekken,

Minimaal bestaat e.e.a. uit:

* Verzekering
* OZB
* Afschrijving boekwaarde
* Rente over de boekwaarde/ verwerving
* Onderhoud uitgave en reservering per jaar
* Beheer lasten (ongeveer 9.000 per pand per jaar)

Tot zover voor nu

Groet 5.1, 2, e

_____

Van: 5.1, 2, e [mailto 5.1, 2, e @bda.amsterdam.nl]
Verzonden: maandag 6 oktober 2008 12:27
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: Felix Meritis

5.1, 2, e

Ok, ik neem aan dat 5.1, 2, e je dan helemaal gaat bijpraten. Ik heb trouwens geen stuk gemaakt; ik heb per mail een brief van FMB ontvangen en vraag alle betrokkenen daarop te reageren. Voor weekendmap van Gehrels/Herrema donderdag a.s. wil ik een advies aanleveren. Brief van FMB is bijgevoegd.

Ik weet niet welke eerdere notitie van mij je bedoelt.

Groet,

5.1, 2, e

_____

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e [mailto 5.1, 2, e @DMO.AMSTERDAM.NL]
Verzonden: maandag 6 oktober 2008 12:19
Aan: 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: Felix Meritis

5.1, 2, e

Ik kreeg 5.1, 2, e zijn reactie op je nieuwe (?) stuk.

ik bleef je mijn reactie op je eerdere notitie schuldig. Die ligt hier nog, maar is mogelijk achterhaald.

Graag zou ik nog even je nieuwe stuk zien. Tkn. Het is namelijk niet de bedoeling dat ik de rol van 5.1, 2, e hier overneem.

Het lijkt me goed dat hij dit “geval”af maakt.

Vr.gr. 5.1, 2, e

_____

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: vrijdag 3 oktober 2008 17:30
Aan: 5.1, 2, e ;5.1, 2, e 5.1, 2, e ;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e ;5.1, 2, e ;5.1, 2, e 5.1, 2, e ;
5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e , e ;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: Felix Meritis

Dag 5.1, 2, e

Het gaat weer op de bekende FM wijze, er hangt een geur van chantage in.

Ik zeg; er is geen volledig dekkingsplan; de 165.000 moet ook gedekt zijn. (en de opgesomde bedragen goed onderbouwd maar laten we ervanuitgaan dat die er is)

Dus: nu niet schipperen. Ik begrijp ook niet hoe opschroten van de subsidie het vinden van de 165.00 bemoeilijkt. Tenslotte is er al 130.00 gevonden

Maar; als er een volledig dekkingsplan ligt (en wellicht meer info over de monumentensubs) dan zou ik het geen probleem vinden om voor te stellen de 250.000 te betalen.

Groet,

5.1, 2, e

_____

Van: 5.1, 2, e [mailto 5.1, 2, e @bda.amsterdam.nl]
Verzonden: vrijdag 3 oktober 2008 10:38
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e; 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: FW: Felix Meritis

Beste mensen,

Hierbij een brief van Felix Meritis Beheer. De brief komt nog per post. Het is mijn bedoeling de wethouder een advies mee te geven voor de komende donderdag-map. Graag wil ik van jullie allen persoonlijk een reactie waarbij je in ieder geval ingaat op de volgende twee vragen:

1. vind je dat de € 250.000 die FMB vorig jaar aan beredderingsmaatregelen heeft uitgegeven subsidiabel is; zo ja, dient de gemeente dit bedrag nu uit te keren (als onderdeel van de toegezegde € 500.000)
2. vind je het in de brief genoemde dekkingsverhaal overtuigend genoeg om de bevoorschotting te hervatten?

Mail je reacties graag ook naar iedereen, zodat we van elkaar weten hoe we hier in zitten.

Hierbij vast mijn mening (volgens mij zijn jullie onafhankelijk genoeg om je niet door mij te laten beïnvloeden):

1. ja/ja
2. nee, ik vind FMB nog steeds te passief. Waar blijven de publieksacties, de voorstellen voor een iets commercielere exploitatie etc…?

Vraag aan 5.1, 2, e en 5.1, 2, e is de genoemde uitgave van € 250.000 beredderingsmaatregleen in de jaarrekening van FMB voldoende onderbouwd, of moet zij hier afzonderlijk nog over rapporteren?

Groet,

5.1, 2, e

_____

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e [mailto 5.1, 2, e @inter.nl.net]
Verzonden: donderdag 2 oktober 2008 22:00
Aan: 5.1, 2, e
Onderwerp: Felix Meritis

Beste 5.1, 2, e

Na afloop van ons gesprek hebben we intern overleg gehad en we komen nu met bijgaande brief die inmiddels ook per post onderweg is.

Ik hoop oprecht dat jij hiermee uit de voeten kunt om ervoor te zorgen dat we weer lucht krijgen.

Ik schaam me dood voor mijn crediteuren en voor de bank die ik al zo lang aan het lijntje hou.

Laat me svp weten of dit zo op korte termijn soulaas biedt.

Hartelijke groet,

5.1, 2, e

_____

Op dit bericht is een disclaimer van toepassing.
Ga naar www.amsterdam.nl/emaildisclaimerbestuursdienst voor meer informatie.

*** eSafe scanned this email for malicious content ***
*** IMPORTANT: Do not open attachments from unrecognized senders ***

****
Attentie :De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Geadresseerde van deze e-mail kan geen rechten ontlenen aan de inhoud van deze e-mail. Externe e-mail wordt door DMO (Dienst Maatschappelijke Ontwikkeling) en DZS (Dienst Zorg en Samenleven)niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Een overeenkomst komt slechts tot stand door een schriftelijke bevestiging per brief.

****
Dit e-mail bericht is gecontroleerd op virussen
****

_____

Op dit bericht is een disclaimer van toepassing.
Ga naar www.amsterdam.nl/emaildisclaimerbestuursdienst voor meer informatie.

*** eSafe scanned this email for malicious content ***
*** IMPORTANT: Do not open attachments from unrecognized senders ***

****
Attentie :De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Geadresseerde van deze e-mail kan geen rechten ontlenen aan de inhoud van deze e-mail. Externe e-mail wordt door DMO (Dienst Maatschappelijke Ontwikkeling) en DZS (Dienst Zorg en Samenleven)niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Een overeenkomst komt slechts tot stand door een schriftelijke bevestiging per brief.

****
Dit e-mail bericht is gecontroleerd op virussen
****