Nummer VN2020-028995
Directie rve verkeer en or

Gemeente Amsterdam

Map wethouder Dijksma **Map**

Voordracht voor de Map wethouder Dijksma van 03 december 2020

Portefeuille: Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (40)

Agendapunt: B5

**Onderwerp**

Beantwoording raadsadres Scheepsbouwweg deel 2

**Gevraagde beslispunten**

1. In te stemmen met beantwoording raadsadres Scheepsbouwweg deel 2

**Onderbouwing beslispunten**

Op 14 september 2020 is middels een brief van de wethouder een antwoord gestuurd op een raadadres van een aantal buurtbewonerrs over overlast Scheepsbouwweg. De antwoordbrief is als bijlage meegestuurd. In een aanvullend raadsadres van 24 oktober, die tijdens de gemeenteraadsvergadering van 25 november ter afdoening in handen is gesteld van het college van B&W, geven de bewoners aan zich niet serieus genomen te voelen door de gemeente en dat de vragen nog onvoldoende concreet zijn beantwoord. In de conceptantwoordbrief wordt ingegaan op de vragen.

**Volgende processtappen**

Na vaststelling door de wethouder wordt de antwoordbrief verstuurd naar de indieners met afschrift naar de Commissie MLW.

**Advies / afstemming**

- Akkoord Portefeuillehouder Verkeer stadsdeel Noord (mw. S. Groenewoud)
- 5.1,2,e (bestuursadviseur Verkeer)
- Stadsdeel Noord: 5.1,2,e (programmamanager), 5.1,2,e (gebiedsmakelaar), 5.1,2,e (bestuursadviseur)
- VenOR Stedelijk Beheer: 5.1,2,e
- VenOR Bestuurszaken: 5.1,2,e
- G&O: 5.1,2,e
- R&D: 5.1,2,e

**Documenten**

| Registratienr. | Naam |
|---|---|
| AD2020-093524 | 2020 0914 antw brief raadsadres 1 WH Scheepsbouwweg.pdf (pdf) |
| AD2020-093481 | Map wethouder Dijksma Voordracht (pdf) |
| AD2020-093525 | Overlast Scheepsbouwweg deel 2.pdf (pdf) |
| AD2020-093530 | antwoordbrief wethouder raadsadres 2.DOC (msw8) |

**Behandelend ambtenaar of indienend raadslid (naam, telefoonnummer en e-mailadres)**

V&OR, 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl, 5.1,2,e

**Uitslag**

B Akkoord, voorts wordt de verantwoordelijk directeur gemachtigd tot het maken van wijzigingen Toelichting Deze zin in de beantwoording is verwarrend: 'Daaruit bleek dat met name de maximaal gereden snelheid te hoog is.' Is hier nu de conclusie dat de maximale snelheid te hoog is, of dat er te hard gereden wordt? Graag afstemmen en aanpassen.