Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Weesperstraat 113
1018 VN Amsterdam

Postbus 95089
1090 HB Amsterdam

Retouradres: Postbus 95089, 1090 HB Amsterdam

[redacted]

[redacted]

Datum	13 mei 2022
Ons kenmerk	[redacted]
Behandeld door	[redacted]@amsterdam.nl
Bijlage	o_Inventarislijst_Beleid, o_Inventarislijst_Check, o_Inventarislijst_Check+Felyx, o_Inventarislijst_Felyx, o_Inventarislijst_Openbaar
Onderwerp	Besluit op Wob-verzoek inzake het beleid omtrent deelscooters en de toepassing ervan

Geachte [redacted]

In deze brief reageer ik op uw verzoek om informatie en om openbaarmaking van documenten inzake het beleid omtrent deelscooters en de toepassing ervan. Uw verzoek is op 31 januari 2022 bij de gemeente binnengekomen.

Op 15 februari heb ik u medegedeeld dat de uiterlijke beslistermijn op uw verzoek met vier weken is verdaagd tot 29 maart 2022. De reden hiervoor is dat er meer tijd nodig werd geacht om uw verzoek zorgvuldig af te handelen.

Op 3 februari heeft u met de Wob-coördinator en een beleidsmedewerker gesproken over de reikwijdte van uw verzoek. Toen is in overleg met u besloten dat we ons bij de verzameling van de opgevraagde documenten met betrekking tot het beleid zullen concentreren op de beleidsdocumenten over de besluitvorming an sich en niet om het mailverkeer hieromheen. U is bevestigd dat de besluitvorming in deze documenten wordt vastgelegd.

Daarnaast hebben we u duidelijk gemaakt dat meldingen, klachten en andere communicatie met individuele burgers niet openbaar wordt gemaakt, omdat de burger van de gemeente mag verwachten dat communicatie van de burger met de gemeente niet geopenbaard wordt en dergelijke communicatie niet of nauwelijks te verstrekken is zonder dat er naar personen herleidbare informatie in staat.

De Wob-coördinator heeft naar aanleiding van het gesprek u een samenvatting van het gesprek toegestuurd met het verzoek de afspraken te accorderen. U heeft instemmend gereageerd op dit verzoek.

Met toepassing van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, heb ik de betrokken medewerkers van Felyx Sharing B.V. (hierna: Felyx) en Check Technologies B.V. (hierna: Check) in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de openbaarmaking van de documenten waarbij zij betrokken zijn geweest. De betrokken medewerker van Felyx heeft niet gereageerd binnen de gestelde periode van drie weken. De betrokken medewerker van Check heeft aangegeven dat bij het openbaar maken van de documenten 30, 50, 122, 161, 171, 172, 174, 190, 196 en 211 (zie 'o_Inventarislijst_Check'), Check zal worden geschaad in haar concurrentiegevoelige belangen. Daarnaast heeft deze medewerker aangegeven dat er in document 111 naar personen herleidbare gegevens staan. In het besluit zal ik hier op ingaan.

Besluit
Ik heb besloten aan uw verzoek te voldoen en 459 documenten openbaar te maken.

Ik heb besloten om de namen van de betrokken medewerkers van de gemeente, Felyx en Check die zijn genoemd in 444 documenten, niet openbaar te maken.

De namen van de betrokken medewerkers van de gemeente, Felyx en Check worden op grond van artikel 10, tweede lid, onder e van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna ook: Wob) niet openbaar gemaakt, omdat het belang bij openbaarmaking van hun namen niet opweegt tegen het belang bij de eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer.

Ik heb daarnaast besloten om de financiële bedragen genoemd in 62 documenten niet openbaar te maken op grond van artikel 10, tweede lid onder b en g van de Wob. Openbaarmaking van deze bedragen weegt niet op tegen het economische en financiële belang van de gemeente en het belang bij het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. Als deze bedragen openbaar worden, kan de gemeente in haar toekomstige onderhandelingspositie worden geschaad en Felyx en Check zouden in hun concurrentiepositie kunnen worden benadeeld als deze financiële gegevens openbaar worden gemaakt.

In haar zienswijze heeft Check aangegeven dat bij het openbaar maken van de documenten 30, 50, 122, 161, 171, 172, 174, 190, 196 en 211 (zie 'o_Inventarislijst_Check'), Check zal worden geschaad in haar concurrentiegevoelige belangen. Daarnaast heeft Check aangegeven dat er in document 111 naar personen herleidbare gegevens staan.

Ik heb besloten deze zienswijze deels over te nemen. Ik heb besloten om de documenten 50 en 161 geheel niet openbaar te maken op grond van artikel 10, tweede lid onder b van de Wob. Daarnaast heb ik besloten de documenten 171, 172, 174 en 190 deels niet openbaar te maken op grond van artikel 10, tweede lid onder b van de Wob. Als deze informatie openbaar wordt, zou Check in haar concurrentiepositie kunnen worden benadeeld als deze informatie openbaar worden gemaakt.

Ik heb ook besloten de naar personen herleidbare gegevens in document 111 niet openbaar te maken op grond van artikel 10, tweede lid, onder e van de Wob, omdat het belang bij openbaarmaking van deze naar personen herleidbare informatie niet opweegt tegen het belang bij de eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer.

Ik heb besloten de zienswijze van Check ten aanzien van openbaarmaking van de documenten 30, 122, 196, 211 niet over te nemen. Dit betreft informatie die de gemeenteraad in rapportagevorm krijgt. Informatie die met de gemeenteraad wordt gedeeld is openbaar voor eenieder. De beoordeling van de zienswijze is met Check besproken. Check is akkoord met deze beoordeling.

12 van de geïnventariseerde documenten vallen buiten de reikwijdte van de Wob. Daar deze wel geïnventariseerd zijn, heeft dit tot enkele gaten in de telling van '0_Inventarislijst_Felyx' geleid.

9 van de door u opgevraagde documenten zijn al openbaar. Voor uw gemak heb ik deze documenten bij dit besluit gevoegd.

Ik vertrouw erop hiermee deels aan uw verzoek om informatie te hebben voldaan.

Wijze van openbaarmaking
Dit besluit, inclusief de genoemde documenten, stuur ik u per email toe. Het geanonimiseerde besluit, het geanonimiseerde verzoek en de bijbehorende documenten worden tevens door de gemeente Amsterdam gepubliceerd op archief.amsterdam/inventarissen.

Bezwaarmogelijkheid
Mocht u het niet eens zijn met dit besluit, dan kunt u, op grond van artikel 7:1 Awb, binnen zes weken na de dag waarop het besluit bekend is gemaakt, bezwaar maken door het indienen van een bezwaarschrift bij het College van Burgemeester en Wethouders, t.a.v. Juridisch Bureau, Postbus 483, 1000 AL Amsterdam.

U kunt tevens online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb. Daarvoor hebt u een DigiD nodig.

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en bevat tenminste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, alsmede de gronden van bezwaar. Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.

In spoedgevallen kan tijdens de bezwaarschriftenprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam, Sector Bestuursrecht, Algemeen, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. Aan het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffiekosten verbonden. Een verzoek om voorlopige voorziening kan ook digitaal worden gevraagd. Dat kan via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). De precieze voorwaarden staan op genoemde site.

Tot slot
Mocht u naar aanleiding van deze brief nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met de Wob-coördinator van de Directie Verkeer &Openbare Ruimte via [redacted]@amsterdam.nl.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders Amsterdam,
namens deze,

Iris van Scheppingen
Wnd. Directeur Verkeer en Openbare Ruimte