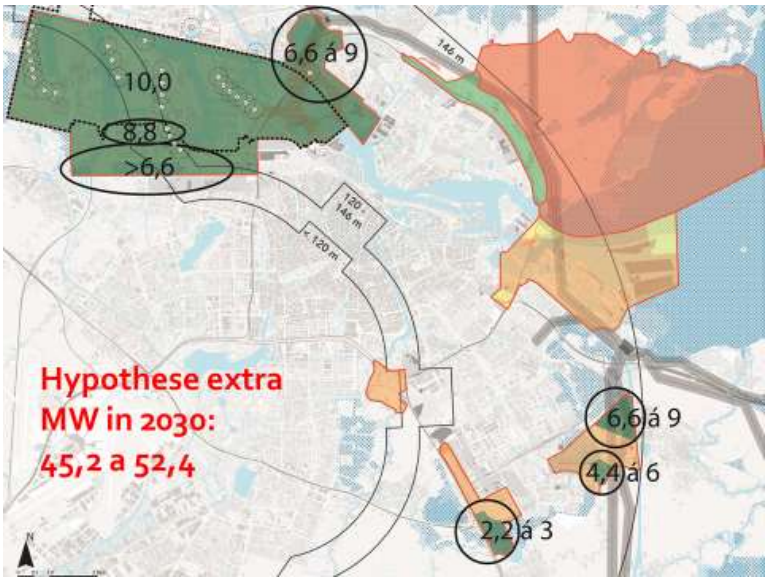
Annotatie eventuele windmolens op IJburg – gesprek met Windalarm
Opsteller: [redacted]
Datum: 6-1-2021.

LEESWIJZER:
▪ Hoofdlijnen feiten en cijfers over zoekgebied IJburg in 11 punten.
▪ Meeste gestelde vragen van tegenstanders + voorstel om te antwoorden, en feiten over weerstand op IJburg (petities).

1. Zoekgebied IJburg: t.o.v. andere zoekgebieden qua voorlopige prioriteit voor planologische medewerking (openbaar gepubliceerd).

    - De hypothese is dat we de ambitie van 50 MW extra windenergie kunnen halen in de donkergroene gebieden. Als dit niet lukt kan het lichtgroene gebied nader worden onderzocht. Daarna de gele gebieden, daarna de oranje gebieden.



2. Zoekgebied IJburg: maximale potentie windturbines met tiphoogte 146 meter (alle rode punten) gezien alle belemmeringen (wegen, hoogspanningsmasten, geluidsgevoelige bestemmingen etc) – Haalbaarheidsstudie Pondera 2020 (openbaar gepubliceerd)

    - Voor de meest bepalende factor "geluid" is in dit rapport gerekend met een afstand van 400 meter.



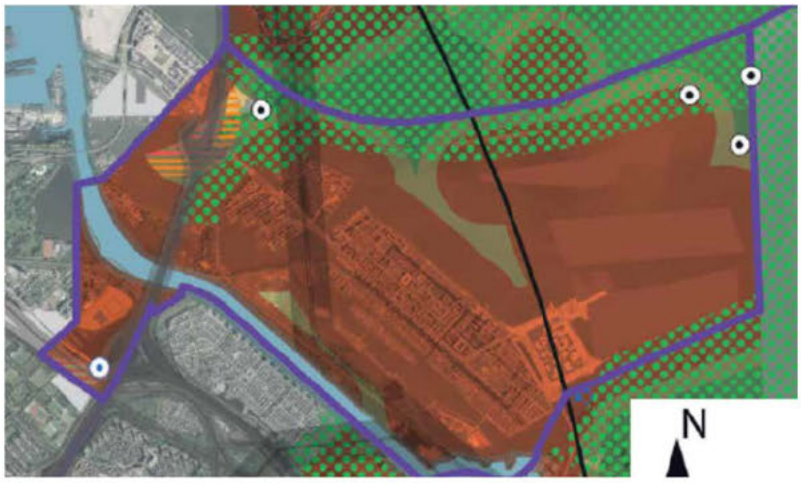
3. Zoekgebied IJburg: kaart getoond in interactieve sessie november 2020. Geel = 350 tot 500 meter vanaf geluidsgevoelige bestemming. Blauw = 500 meter vanaf geluidsgevoelige bestemming. Dit zijn de enige plekken waar windmolens wettelijk/technisch gezien mogelijk zouden kunnen zijn. Gestippeld groen is Natuur Netwerk Nederland.

    - Over de deze kaart is het gesprek gevoerd tijdens alle interactieve avonden. Er zijn argumenten opgehaald voor minder en meer wenselijke delen van dit zoekgebied.



4. Zoekgebied IJburg: concept kaart met potentiele locaties voor windmolens die ruimtelijk gezien interessant zijn, voortgekomen uit het interne proces met hoofdstedebouwkundigen, ecologen en programmamanagers fysiek van de stadsdelen (niet gepubliceerd).

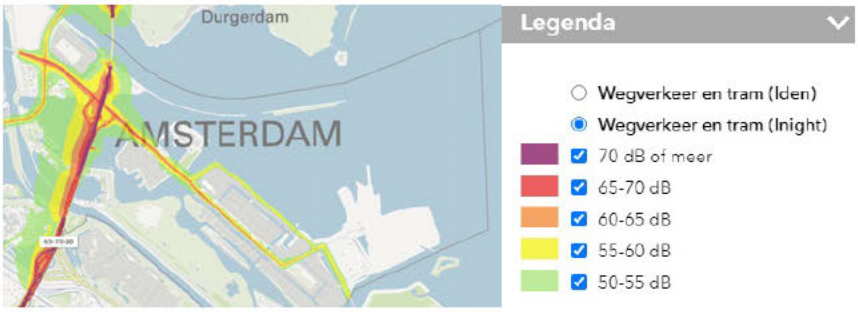
    - Een solitaire molen op het oostelijk puntje van Zeeburgereiland (tiphoogte 146 m)
    - Een solitaire molen op Sciencepark in de oksel van de A10 en het spoor (tiphoogte 146 m)
    - Een cluster van molens in het noordoosten van buiteneiland in het verlengde van de strekdam. Tiphoogte kan hoog zijn (bv 200 meter), want geen hoogtebeperkingen door Schiphol. Dit gebied ligt ver buiten de huidige bebouwing. Geluidsoverlast zou geen probleem moeten zijn.



5. Zoekgebied IJburg: ter vergelijking geluidsoverlast door wegverkeer, gemodelleerd door verkeersmodel Amsterdam (Geluidskaart Amsterdam 2018).

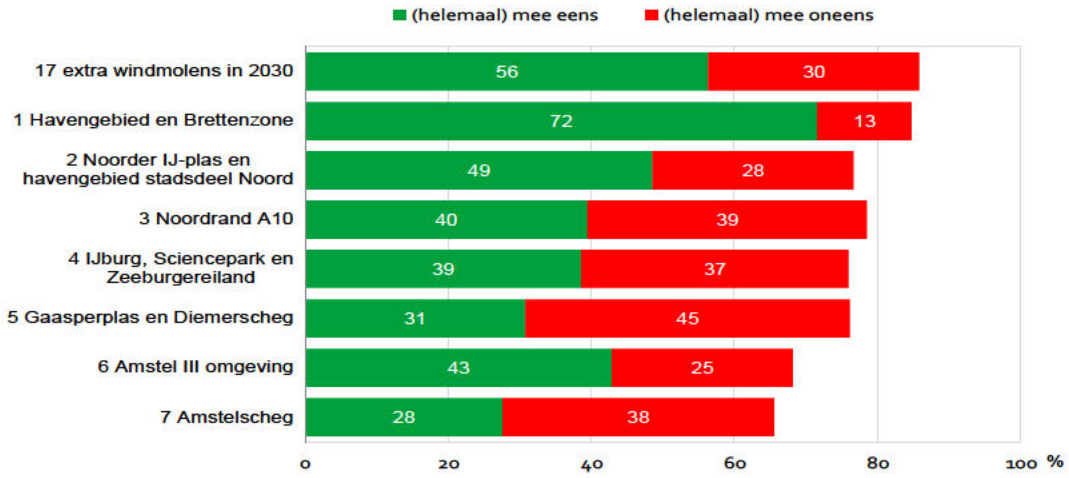
- Wettelijk maximum geluid windmolen: gemiddeld over jaar 47 db Lden, 41 db Lnight.
- Windturbinegeluid wordt wel als hinderlijker ervaren dan geluid van wegverkeer.



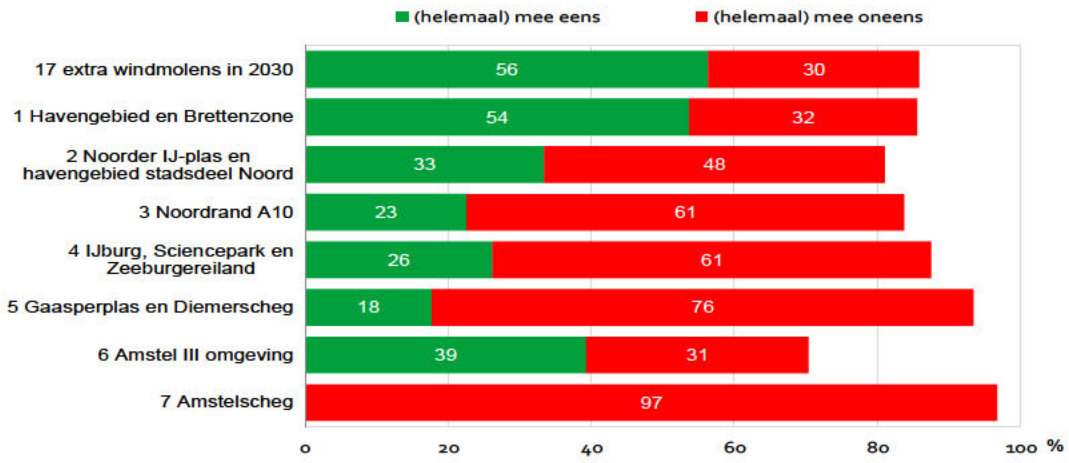


6. Zoekgebied IJburg: maatschappelijk draagvlak conform enquête OIS 2020

- Huishoudens in en rond de zoekgebieden <u>over alle gebieden</u>:



- Huishoudens in en rond de zoekgebieden <u>over eigen woongebied</u>:



7. Zoekgebied IJburg: hoofdlijnen maatschappelijk draagvlak conform interactieve sessies november 2020.

- Meningen zijn verdeeld over dit zoekgebied

IJburg:

- Tegenstanders geven o.a. aan: watergebied is waardevol voor IJburg, aantasting watersport, uitzicht op het open water wordt verpest, kan beter verder weg (op Markeermeer), is in Natuur Netwerk Nederland gebied met hoge natuurwaarden, en te dichtbij huizen (woningwaardedaling).
- Voorstanders geven o.a. aan: ver genoeg van woningen, hier kunnen grotere windmolens dan elders in de stad (tot 5,6MW per stuk) want minder druk zet op andere zoekgebieden in de stad, Markeermeer juist niet wenselijk omdat dat Natura 2000 gebied is met de hoogste natuurwaarden.

Sciencepark:

- Tegenstanders geven o.a. aan te dichtbij woningen. Liever clusters dan solitaire molens.

- Voorstanders geven o.a. aan relatief weinig woningen in de buurt, in oksel snelweg en langs spoor.

Zeeburgereiland:

- Tegenstanders geven o.a. te dichtbij woningen, in de stad.
- Voorstanders geven o.a. aan langs snelweg is mogelijk en op oostelijk puntje.

8. Zoekgebied IJburg: hoofdlijnen maatschappelijk draagvlak conform reacties op concept RES NHZ.

- [redacted]: "De omgeving van IJburg, en vooral het Diemerpark, zijn erg waardevol. Plaatsing van windturbines dient hier zeer zorgvuldig plaats te vinden. Windturbines in het IJmeer wijzen we af. De wateren rond IJburg zijn compensatiegebieden voor de aanleg van de nieuwe woonwijk. Alleen al om deze reden stellen we voor om geen turbines in de directe omgeving van IJburg te plaatsen, gezien de verstoringsafstand tot vogels. Ook windturbines op het nieuwe "natuur- en recreatie-eiland" van IJburg zijn niet gewenst."
- [redacted]: Turbines concentreren in 1 of 2 zoekgebieden. In te zetten op zo groot mogelijke turbines. Liefst buiten hoofdgroenstructuur. Niet expliciet uitgesproken over #4.
- [redacted]**:** Het Markermeer is een Natura2000-gebied, dat is aangewezen voor vogels. Het is dus een natuurgebied waarin windmolens en zonnevelden niet wenselijk zijn. Het plaatsen van windmolens in de voorziene strook heeft daarenboven een nivellerende werking op de kwaliteit en beleving van het daaraan grenzende bijzonder provinciaal landschap. Bovendien is er een zeer hoog risico voor de verstoring van vogels.
- **Circa 18 negatieve reacties van burgers** over zoekgebied #4. O.a. horizonvervuiling, geluidsoverlast, slagschaduw, waardevermindering van huizen, aantasting natuur, aantasting recreatie en sport op water. Liever verder op Markermeer.
- [redacted]: De coalitie ziet geen nieuwe mogelijkheden voor windenergie in het IJsselmeergebied. De open blik vanaf IJburg richting het IJmeer wordt door velen gewaardeerd. Het ondiepe water rondom IJburg is van groot belang voor vogels, mede door de aanleg van mosselbanken, ter compensatie van de aanleg van Ijburg!. Wij pleiten er dan ook voor om geen windturbines in het IJmeer te plaatsen.

9. Zoekgebied IJburg: hoofdlijnen maatschappelijk draagvlak conform reactie stadsdeel Oost

- Het dagelijks bestuur ondersteunt het aanwijzen van IJburg en Zeeburgereiland als zoekgebied. Inpassing in dit zoekgebied kan goed, gezien de positieve ligging van de woongebieden ten opzichte van het zoekgebied waar het gaat om lichttoetreding/schaduw en de overwegende windrichting (zuid-west). Bij een eventuele keuze voor het Zeeburgereiland moet er wel rekening mee worden gehouden dat delen van het Zeeburgereiland, zoals de Baaibuurten, nog stedenbouwkundig ontwikkeld moeten worden.
- Het Dagelijks Bestuur heeft begrip voor de aanwijzing van het zoekgebied Waterland/IJmeer als "nee tenzij" maar brengt tegelijkertijd de zorgen over van de stadsdeelcommissie ten aanzien van dit zoekgebied: De stadsdeelcommissie staat afwijzend tegenover het aanwijzen van Waterland/IJmeer als zoekgebied voor het geval

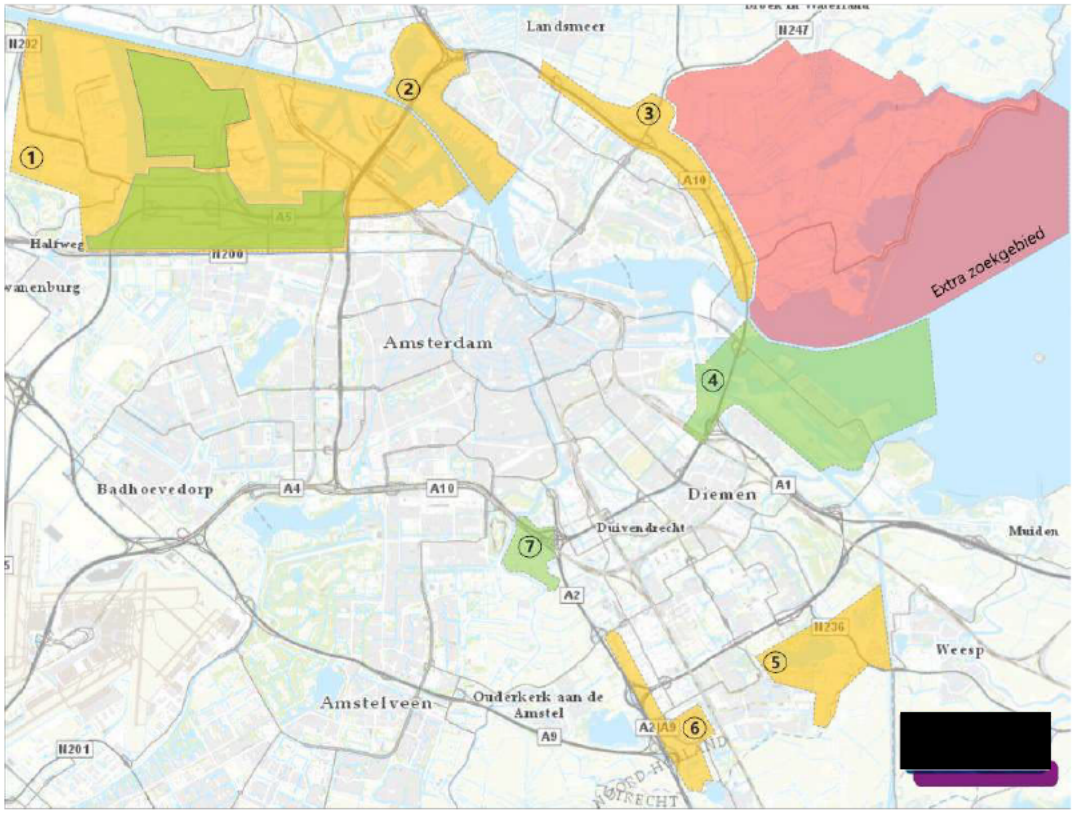
de doelstellingen in het stedelijk gebied niet worden gehaald. Men is van mening dat er beter een extra compromis gesloten kan worden binnen het stedelijk gebied dan toe te geven aan de industrialisatie(zonnepanelen en windturbines) van het landelijk gebied. De kostbare en unieke achtertuin van Amsterdam die voor alle inwoners van onschatbare waarde is. Een uniek natuurgebied en onderdeel van de ecologische zone zowel op het land als het water (vogelbroedgebied ook). Bovendien is die aanwijzing ongewenst gelet op de geweldige bevolkingstoename met de bouw van Centrumeiland, Strandeiland, Sluishuis en Sluisbuurt die de recreatieve druk op het IJmeer maximaliseert(reeds bij Waternota aan de orde gesteld).

- **NB: in Q4 2020 heeft de stadsdeelcommissie zich uitgesproken tegen windmolens in het IJmeer / bij IJburg**.

10. Zoekgebied IJburg: mogelijke effecten op de natuur
    - Het Nieuwe Diep is belangrijk als rust- en foerageerplek voor watervogels. Het vogeleiland thv de strekdam is een belangrijke broedplaats voor Kleine mantelmeeuw en Zwartkopmeeuw en de Slechtvalk broedt (soms) in een van hoogspanningsmasten. Daarnaast ligt een deel van het gebied in de noord-zuid trekroute van trekvogels. Vleermuizen (o.a. Meervleermuis) gebruikt het gebied om te foerageren. Door het gebied loopt een NNN-verbinding en de locatie grenst aan een Natura 2000 gebied.

Nieuwe Diep e.o.	(broed)presentie in zoeklocatie	oppervlakte verlies NNN	versnippering	verstoring door geluid	optische verstoring	verstoring door mechanische effecten	verandering in populatiedynamiek
Vogels	38	mogelijk	mogelijk	nvt	nvt	mogelijk	mogelijk
Vleermuizen	8	mogelijk	mogelijk	nvt	nvt	mogelijk	mogelijk

11. Zoekgebied IJburg: visie [redacted] op mogelijkheid windmolens aansluiten op elektriciteitsnet
    - IJburg is gebied waar windmolens relatief eenvoudig kunnen worden aangesloten.


Landsmeer
N247
N202
1
2
3
A10
A5
Halfweg
N200
wanenburg
Extra zoekgebied
Amsterdam
4
Badhoevedorp
A4
A10
Diemen
A1
Duivendrecht
Muiden
7
A2
N236
5
Weesp
Amstelveen
Ouderkerk aan de Amstel
A2/A9
6
A9
N201
UTRECHT

MEEST GESTELDE VRAGEN + VOORSTEL REACTIE

1. Over de geluidsnorm/ en gezondheidseffecten (publicaties RIVM)

- Tegenstanders vinden de geluidsnorm in Nederland ouderwets. "in andere landen worden veel grotere afstandsnormen gehanteerd. Waarom doen wij dat niet?"

  Voorstel reactie:
  - In Nederland accepteren we een zekere mate van "hinder" en "ernstige hinder" als gevolg van windturbinegeluid. Het aantal dB in de wet- en regelgeving is tot stand gekomen op basis van een afweging tussen het te verwachten percentage mensen dat last heeft van het geluid en de noodzaak om meer duurzame energie op te wekken.
  - Volgens de regels mag het jaargemiddelde geluidniveau (grenswaarde) Lden in Nederland niet meer zijn dan 47 dB. Voor de nacht geldt 41 dB.
    - Ter vergelijking: voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai in Nederland is Lden =50 dB (in de meeste gevallen wordt deze overigens ver overschreden, ook in Amsterdam – zie geluidskaart Amsterdam: https://maps.amsterdam.nl/geluid/)
    - Maar: windturbinegeluid wordt als hinderlijker ervaren dan geluid van wegverkeer. Dat heeft waarschijnlijk te maken met het type geluid, het ritmische geluid. Vooral in de nacht.
  - De effecten van windturbinegeluid worden in wetenschappelijke literatuur opgedeeld in "hinder" en "ernstige hinder".
    - Bij circa 40 dB Lden is het percentage "ernstige hinder" 0%.
  - Laagfrequent geluid "lage tonen" zorgen niet voor meer hinder.
  - De WHO adviseert - als voorlopige waarde - ook 47 dB Lden.
  - Naar verwachting heeft 8 a 9% van de omwonenden "ernstige hinder" bij 47 dB windturbinegeluid.
    - Hierbij spelen ook andere factoren zoals het overige geluid in de omgeving, de mening over windenergie en, het al dan niet hebben van uitzicht op de windturbine een rol.
  - Over gezondheidseffecten van het geluid van windturbines, zoals slaapverstoring, slapeloosheid en hart- en vaatziekten, zijn de resultaten van wetenschappelijk onderzoek niet eenduidig: deze effecten hangen niet duidelijk samen met het geluidniveau, maar soms wel met de ervaren hinder.
  - De literatuur laat duidelijk zien dat omwonenden minder hinder hebben van de windturbines als ze betrokken werden bij de plaatsing ervan. Door mee te kunnen denken over de plaatsing en de balans tussen kosten en baten, ervaren omwonenden minder hinder. Het is daarom belangrijk dat zorgen serieus worden genomen en mensen worden betrokken bij het proces om windturbines te plaatsen.

2. Over de weerstand op IJburg + mogelijke vragen aan insprekers/[redacted]

- [redacted] is goed georganiseerd. De zorgen zijn begrijpelijk en uiteraard is empathie nodig, maar of de weerstand op IJburg zo groot is als [redacted] doet voorkomen is de vraag. Bovendien is de vraag in hoeverre de weerstand is gevoed met onwaarheden.

Ter info: Bijzonderheden petities [redacted]:

- 3 verschillende petities van [redacted]: grootste = circa 2.000 keer getekend. Daardoor niet inzichtelijk of petities dubbel zijn ingevuld.
- De 2 petities op petitie.com bevatten feitelijke onwaarheden. Deze bevatten namelijk de tekst:
  - "*…Om dat te realiseren wil de gemeente in de wateren rond IJburg diverse windmolens plaatsen met een ashoogte van 130 meter en een tiphoogte van 200 meter**, sommige op slechts 300 meter van de huizen***."
    - Mogelijke vraag aan [redacted]: Waar komt deze stelling vandaan? Want dit heeft de gemeente nooit gecommuniceerd.
  - "*…is ook aangetoond door de GGD [redacted]), de Rijksuniversiteit Groningen ([redacted]), het RIVM en TNO dat laag-frequente geluiden in een straal van 2,5 kilometer vanaf de windmolens klachten veroorzaken bij 31% van de bevolking.*"
    - Dit ligt een stuk genuanceerder/ kan niet zo worden gegeneraliseerd naar alle gebieden in Nederland: zie stuk "over de geluidsnorm".
- Bovenaan bij de petitie op de website van [redacted] staat dat de petitie 6.185 keer is getekend. Maar als we de rijen gaan tellen met reacties en die keer het aantal kolommen doen, dan komen wij op circa 1000 keer ondertekend (250 rijen * 4 kolommen).
  - Mogelijke vraag aan [redacted]: Hoe kan dit?

Bronnen:
"Geen Mega windturbines bij gebouwen in Amsterdam of op kwetsbare natuur gebieden maar op betere locaties."
https://www.petities.com/geen_windmolens_in_ijburg_maar_in_het_markermeer
1.912 keer ondertekend (5-1-2021 / 8.30 uur)

"Geen Mega windturbines bij gebouwen in Amsterdam of kwetsbare natuurgebieden"
https://www.petities.com/windalarm_amsterdam#:~:text=Geen%20Mega%20windturbines%20in%20Amsterdam,aan%20energie%20te%20gaan%20opwekken.
357 keer ondertekend (5-1-2021 / 8.30 uur)

"Geen windturbines bij woningen en natuur"
https://windalarm.amsterdam/alle-publieke-ondertekenaars
Onduidelijk hoe vaak ondertekend (5-1-2021 / 8.30 uur)

3. Over het draagvlakonderzoek naar nieuwe windmolens van OIS:

- Tegenstanders vinden de brief aan inwoners over de enquête misleidend, omdat er niet in stond dat op 350 meter afstand van huizen windmolens kunnen worden geplaatst. "Stond dat er wel in dan waren de antwoorden niet zo positief".

Tekst brief aan inwoners:
De ambitie van de gemeente Amsterdam is om voor het jaar 2030 circa 17 (extra) windmolens bij te plaatsen. Maximaal de helft hiervan zou in het havengebied passen. De windmolens zullen ongeveer 150 meter hoog worden **en volgens alle wettelijke normen worden geplaatst (o.a. ten aanzien van geluid en slagschaduw).** Met de Amsterdamse ambitie voor meer windmolens én zonnepanelen op de helft van de geschikte daken wordt in 2030 genoeg duurzame elektriciteit opgewekt voor 80% van de Amsterdamse huishoudens.

Bewoners in de buurt van de windmolens krijgen de mogelijkheid om mee te denken over de plannen en om financieel mee te profiteren van de opbrengsten.

Voorstel reactie:

- Het zou suggestief en feitelijk onjuist zijn te stellen dat windmolens op 350 meter van huizen worden geplaatst, want:
    a. Waar we zoeken naar ruimte voor windmolens is iets anders dan waar we ruimte vinden, c.q. het ruimtelijk wenselijk achten.
    b. We weten niet of er in Amsterdam op verschillende plekken een business case mogelijk is op 350 meter afstand van woningen.
- Laten we daarom bij de feiten blijven: we hebben een geluidsnorm in Nederland, geen afstandsnorm. En die staat in de brief aan inwoners.

- Tegenstanders stellen dat er conform de provinciale regels tijdens de uitvoering van de enquête in augustus/september 2020 nog niet kon worden afgeweken van 600 meter afstandsnorm (want besluitvorming hierover in Provinciale Staten was later). En dat daarom de resultaten van de enquête te verwerpen zijn.

Voorstel reactie:

- De gemeente kan Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten gewoon vragen naar de mening over windmolens in zoekgebieden die geplaatst worden conform de wettelijke normen. Provinciaal beleid staat daar los van.

3. Over de opbrengst van windmolens:

- Tegenstanders vinden de opbrengst van windmolens te laag (in relatie tot alle moeite). "De 50 MW extra windenergie staat gelijk aan 3% van het elektriciteitsverbruik in Amsterdam. Dit zou ook op een andere manier moeten kunnen".

Voorstel reactie:

- De 3% klopt. Dit komt omdat het elektriciteitsverbruik van bedrijven en instellingen in Amsterdam hoger is dan woningen:
    - Woningen: 863 GWh/jaar (2019).
    - Bedrijven en instellingen: 3741 GWh/jaar (2019).
    - Totaal: 4605 GWh/jaar (2019).
- Maar het klopt ook dat in 2030 met de nieuwe windmolens 69.000 Amsterdamse huishoudens van duurzame elektriciteit kunnen worden voorzien.
- En met alle windmolens in Amsterdam kunnen in 2030 153.000 Amsterdamse huishoudens van duurzame elektriciteit worden voorzien.
- Met 1 windmolen van 3MW wordt evenveel duurzame elektriciteit opgewekt als met 12 voetbalvelden aan zonnepanelen.
- Met de ambitie voor meer windmolens en zonnepanelen (op 50% van de geschikte daken) in 2030 kunnen 436.000 Amsterdamse huishoudens van duurzame elektriciteit worden voorzien. Dat is in totaal 80% van de Amsterdamse huishoudens.
- Amsterdam doet hiermee een passende bijdrage aan de ambities in het Klimaatakkoord.

4. Over het participatieproces:

Zie factsheet in onderstaande tabel

- Tegenstanders vinden dat ze niet vroeg genoeg konden meepraten over de zoekgebieden en stellen dat het beter zou zijn geweest als we iedereen een brief hadden gestuurd i.p.v. uitnodigen via sociale media. "Zelfs als er een vuilnisbak wordt neergezet krijg je een brief, maar niet bij de plaatsing van windmolens".

  Voorstel reactie:
  - Op het moment dat er initiatieven in beeld komen en het proces concreter wordt worden bewoners in en rond het zoekgebied per brief geïnformeerd over de start van het lokale participatieproces. Dit is tot nu toe gebeurd in RES-zoekgebied #2: Noorder IJ-plas en havengebied van stadsdeel Noord. In dit gebied zijn we een stap verder in het proces.
    - Voor de beleidsfase (o.a. opstellen van scenario's, vormgeven van zoekgebieden) is gekozen om de uitnodigingen voor bijeenkomsten te versturen via verschillende sociale netwerken. Dat is niet ongebruikelijk voor beleidsprocessen.
    - De hypothese leeft dat het versturen van brieven tot meer deelname zou hebben geleid in de beleidsfase in 2019. Om u een beeld te geven over het aantal brieven dat is gestuurd + aanmeldingen voor de bijeenkomsten in zoekgebied #2 (in een concretere fase dan de beleidsfase):
      - Voor 2 bijeenkomsten in juni 2020: 3.612 brieven gestuurd en 50 aanmeldingen. Verspreiding brief: van 500 meter tot 2 kilometer rond het zoekgebied (geen vaste straal, maar gekeken naar de bebouwde omgeving).
      - Voor bijeenkomst 17 november 2020: 17.000 brieven in Oostzaan/Zaanstad en 8.000 in Amsterdam (op basis van bijvoegen bij de weekkrant) en 120 aanmeldingen. Verspreiding brief binnen straal van 2 kilometer rond het zoekgebied.
      - Naast de brieven actieve communicatie via: websites gemeenten, websites coöperaties, sociale mediakanalen.
    - Met het vaststellen van de RES 1.0 ronden we de beleidsfase af. En getuige de inspraak en inbreng van vele Amsterdammers, nu en in het afgelopen jaar, kunnen we concluderen dat het gelukt is om in de beleidsfase heel veel inwoners en belanghebbenden te betrekken.

Tijdlijn participatieproces zoekgebieden wind

Periode	**Sessies, aanmeldingen, uitnodiging via kanalen, en verslagen**

Voorjaar 2019	• 3 stakeholder ateliers: twee voor de regio Noord-Holland Zuid, een specifiek voor Amsterdam (13 juni 2019),
	• 38 aanmeldingen[1] voor het atelier in Amsterdam, waaronder
	  ○ verschillende organisatieonderdelen gemeente Amsterdam
	  ○ (semi-) publieke organisaties: MRA, Haven Amsterdam, AEB, Amsterdam Economic Board, Waternet, Liander, Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, Rijkswaterstaat)
	  ○ Energiecoöperaties/ energie-initiatieven elektriciteit en warmte
	• Resultaat verwerkt in analyse "fotodocument", zie https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam

[1] Hier zijn cijfers voor aanmeldingen weergegeven, over de daadwerkelijke opkomst is in de verslagen gerapporteerd. Bij de digitale bijeenkomsten is dat niet altijd betrouwbaar weer te geven.

Zomer 2019	• 2 scenario ateliers met stakeholders specifiek voor Amsterdam (9 juli 2019 en 3 september 2019)
	• Doel: gezamenlijk opstellen van uiteenlopende scenario's voor energieopwekking in Amsterdam om alle denkbare opties in beeld te brengen
	• 51 en 39 aanmeldingen,
	• Betrokken organisaties:
	  ○ Verschillende organisatieonderdelen gemeente Amsterdam (V&OR, R&D breed, o.a. AKN/AGV/Metropool, IB, SD Centrum, SD Nieuw-West, SD Zuid, SD Zuidoost, SD West, Economische Zaken)
	  ○ (Semi-) publieke organisaties: MRA, Haven Amsterdam, AEB, Waternet, Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, Provincie Noord-Holland, Rijkswaterstaat, Ministerie BZK
	  ○ Energieleveranciers, energiecoöperaties of energie-initiatieven en netbeheerder (Vattenfall, Zuiderlicht.nu, NDSM Energie, Opgewekt aan het IJ, Onze Energie, Alliander)
	  ○ Natuurorganisaties (Natuur & Milieu, Milieu & Natuur Noord-Holland)
	  ○ Gemeenteraad Fractie GroenLinks
	  ○ Woningcorporatie Ymere
	  ○ Adviesbureau's: CE Delft, Descio, Zoncoalitie, BCG Amsterdam, The Cloud Collective
	  ○ ORAM, Dutch Datacenters (DDA)
	  ○ 02025
	• Resultaat verwerkt in Scenario's Posters Amsterdam, zie https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam

Najaar 2019	• 5 lokale ateliers met bewoners en belangstellenden voor de gebieden Amsterdam Noord, Amsterdam Oost/ Zuidoost, Amsterdam Zuidoost, Amsterdam West/Nieuw-West en Amsterdam Centrum/ Zuid
	• Doel: Meepraten over de opgestelde scenario's voor duurzame opwek met wind en zon in verschillende gebieden en de verschillende maatregelen.
	• 176 aanmeldingen,
	• Betrokken partijen:
	  ○ Bewoners
	  ○ Verschillende organisatieonderdelen gemeente Amsterdam
	  ○ Energiecoöperaties of energie-initiatieven en netbeheerder: Westerlicht, Amsterdam Wind, Zuiderlicht.nu, Onze Energie, Liander
	  ○ VVE's, bewonersgroepen, wijkcentra, burgercoöperaties,
	  ○ Havengoed bv, 02025, De Nieuwe Kerk & Hermitage, !WOON, stichting Coforce, stichting Cocratus, stichting BIZ Knowledge mile, Decisio, De Windvogel, UvA, Port of Amsterdam
	  ○ Beleidsadviseurs VVD, SP
	  ○ (Buur)gemeenten De Ronde Venen, Haarlem, Velsen
	• Uitnodiging "Meepraten over duurzame energieopwekking in uw buurt, o.a. zonnevelden en windturbines" verspreid via

	○ de website van de gemeente Amsterdam (amsterdam.nl) op de items "Actueel" en "Duurzaam nieuws" (>934 bezoekers nieuwsartikel, >513 bezoeken aanmeldformulier), en ○ via de nieuwsbrieven van de stadsdelen Oost (ca 6500 adressen), Noord (ca 5000 adressen) en Zuidoost (ca 3000 adressen) (juli 2019) ○ via de nieuwsbrief Duurzaamheid Amsterdam met ca 2000 adressen (juli 2019), ○ verspreid via sociale media van gemeente Amsterdam Twitter (ca 405.000 volgers), LinkedIn (ca 70.000 volgers), Facebook duurzaam020 (ca 5800 volgers) ○ via het netwerk van de koplopers energietransitie 02025 met ruim 3000 adressen en aan de energiecommissarissen ○ via adres bestand RES waaronder deelnemers eerdere bijeenkomsten en buurgemeentes, bestuurders en volksvertegenwoordigers in Amsterdam en bij Provincie Noord-Holland ○ via social media van Energieregio NHZ (geen cijfers beschikbaar) ○ via social media externe kanalen, bijvoorbeeld Gezonde stad (geen cijfers) • De verslagen van de bijeenkomsten zijn gepubliceerd op: https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam
Juni 2020	• 6 online informatieavonden "Windenergie in uw buurt" • Doel: Amsterdammers informeren over de zoekgebieden en het proces van de RES en momenten van invloed duiden, • 525 aanmeldingen • Betrokken partijen: ○ Bewoners ○ Verschillende organisatieonderdelen gemeente Amsterdam ○ (Semi-) publieke organisaties: Haven Amsterdam, Omgevingsdienst IJmond ○ Energieleveranciers, energiecoöperaties of energie-initiatieven en netbeheerder: Diemerwind, Veenwind, NDSM Energie, Zaanse Energie Koöperatie, MeerEnergie, Vattenfall, Engie ○ Natuurorganisaties: Stichting Natuurbescherming ZO, Vereniging Amsteloever, Natuurvereniging de Ruige Hof, KNNV gewest Noord Holland, Wetlandwacht Vogelbescherming Nederland, ○ VVE's, woningcorporatie Ymere, buurtcoöperaties ○ ORAM, Aemstelgroep BV, Gaasperplas Camping, ABO Wind Nederland, Ponymanege Equito, Aalsmeer Gasloos, Weesp Duurzaam, Tuinen van West, Amsterdam UMC, KWS Infra, Gein3dorp, Vbbw, Boerderij NW Gouw, Centrale Dorpenraad, Vrienden van het Flevopark, Rederij Kooij, Beschermers Amstelland, Spaar het Gein, ZOgroen, Bureau 8080, De Windvogel, HvA, Statkraf, Eurus Energy ○ Vertegenwoordigers van Groenlinks, SP, PvdA, D66, VVD ○ (Buur)gemeenten: Amstelveen, Landsmeer, Zaanstad, Waterland, Diemen, De Ronde Venen, Regio Gooi & Vechtstreek,

	• Uitnodiging verspreid
	  ○ via website gemeente Amsterdam (actueel en duurzaam) (2919 bezoekers nieuwsartikel)
	  ○ via nieuwsbrieven van de stadsdelen Oost (ca 6.500), Zuid (ca 5.500), West (ca 5.500), Noord (ca 5.000), Centrum (ca 8.000), Nieuws-West (ca 5.000), Zuidoost (ca 3.000), algemeen (ca 10.000) en Amsterdam duurzaam (ca 2000)
	  ○ via sociale media van gemeente Amsterdam (Facebook ca 82.000 volgers) en duurzaam020 (ca 5.800)
	  ○ via social media Facebook stadsdelen Noord (ca 7.500), Zuidoost (ca 6.500), Oost (ca 4.000), Nieuw-West (ca 9.400)
	  ○ via social media Twitter stadsdelen Noord (ca 5.500), Zuidoost (ca 3.300), Oost (ca 5.500), Nieuw-West (ca 6.900)
	  ○ via gesponsorde advertenties op Facebook met geotargeting verspreid in postcodegebieden in en rond de zoekgebieden, bereik ca 120.000 mensen)
	  ○ via opgebouwde adressenlijst RES organisatie
	  ○ via nieuwsbrief 02025
	  ○ via de buurgemeenten
	• 2 startbijeenkomsten lokaal participatieproces RES-zoekgebied #2 (Noorder IJ-plas) van initiatiefnemers + gemeente.
	  ○ Uitnodiging per brief naar huishoudens in en rond het zoekgebied.
	• Verslagen gepubliceerd: https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam

November 2020	• 5 interactieve online avonden
	• Doel: argumenten verzamelen voor/ tegen wind in bepaalde zoekgebieden
	• 315 aanmeldingen voor alle avonden
	• De uitnodiging is verspreid
	  ○ Via de website van de gemeente Amsterdam bij actueel, duurzaam nieuws en tijdelijk op homepage (5660 bezoekers nieuwsartikel)
	  ○ via advertenties op sociale media door inzet van geotargeting in postcodegebieden in en rond de zoekgebieden. Bereik: 83.632 personen via Facebook en Instagram, inclusief 14.792 jongeren. Plus advertenties op Snapchat gericht op jongeren (bereik 79.826 personen)
	  ○ via sociale media gemeente Amsterdam (twitter ca 407.0000) en stadsdelen Noord (Facebook ca 7700 en Twitter ca 5800), Zuid (Facebook ca 7000 en Twitter ca 7800), Oost (Facebook ca 4400), Nieuw-West (Facebook ca 9.500)
	  ○ via de nieuwsbrief duurzaamheid Amsterdam (ca 2000)
	  ○ via de opgebouwde adressenlijst RES organisatie
	  ○ via nieuwsbrief 02025 en de buurgemeenten.
	  ○ Via extern o.a.:
	  ○ Socials en/of website: Diemen, Zaanstad, Landsmeer, oostzaan
	  ○ Platform 02025 als nieuwsbericht en item emailnieuwsbrief

	○ Rodi/Iansmeer ○ De westkrant (online) ○ Oost-online • Capaciteit 48 plaatsen per avond i.v.m. werkvorm. Op 2 avonden geloot: 5 november (54 van de 78 ingeloot), 12 november (60 van de 87 ingeloot). Degenen die waren uitgeloot kregen de mogelijkheid deel te nemen op andere avond. In de online verslagen zijn precieze aantal deelnemers terug te vinden, uit welke postcodegebieden en deelnemende organisaties. • 24 keer gebruik gemaakt van inloopspreekuur, • 1 interactieve avond speciaal voor jongeren bijeenkomst, uitnodiging via Instagram (bereik: 14.700 jongeren) en Snapchat (bereik: 79.800 jongeren) • Bewonersavond concept participatieplan RES-zoekgebied #2 (Noorder IJ-plas) van initiatiefnemers + gemeente ○ Uitnodiging per brief naar huishoudens in en rond het zoekgebied. • Verslagen gepubliceerd: https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam
December 2020	• Online terugkoppelingsavond met Wethouder Van Doorninck • Doel: terugkoppeling over de interactieve participatieavonden in november om opgehaalde argumenten voor/tegen windmolens in zoekgebieden te delen en om uit te leggen hoe de argumenten worden meegenomen in de afweging voor het verder concretiseren van de zoekgebieden • 510 aanmeldingen vooraf • Aantal unieke kijkers (die langer dan 18 minuten hebben gekeken): 636 • Totaal aantal reacties in chat: 2570 • Totaal aantal keer dat de pagina geladen is: +- 2500 keer (niet uniek) • Persoonlijke link naar live stream toegestuurd. Door IT storing bij gemeente Amsterdam konden er een aantal e-mails niet worden verstuurd naar externe partijen • Link is daarom ook via sociale media waaronder op Twitter en Facebook verspreid • De video is online terug te zien via het videokanaal van de gemeente Amsterdam