Gemeente Amsterdam

# Advies

**Zaaknummer: JB.22.016649.001**

Advies van de bezwaarschriftencommissie (commissie) naar aanleiding van het bezwaarschrift ingediend door mevrouw K. Amri- Boulboul. Het bezwaarschrift richt zich tegen het besluit Z/22/209924-3596373 van 20 september 2022. Met dat besluit is de aanvraag van een Europese gehandicaptenparkeerkaart voor passagier (GPK- passagier) afgewezen.

---

Aan burgemeester en wethouders

**Advies**
Wij adviseren als bezwaarschriftencommissie om:

- het bezwaar ongegrond te verklaren.
- het besluit van 20 september 2022 in stand te laten.

Dat betekent dat u terecht de aanvraag van een GPK-passagier hebt afgewezen.

Hierna leest u waarom wij dit adviseren.

**Aanleiding**
Op 13 april 2022 heeft mevrouw K. Amri-Boulboul (hierna: bezwaarde) een aanvraag ingediend voor een GPK-passagier.

Naar aanleiding van deze aanvraag vond op 24 mei 2022 een geneeskundig onderzoek plaats bij de Geneeskundige en Gezondheidsdienst Amsterdam (GGD).
De keurend arts van de GGD adviseerde u op 25 mei 2022 om de aanvraag voor een GPK-passagier af te wijzen. Uit het onderzoek was gebleken dat bezwaarde niet voldoet aan de criteria om voor een GPK-passagier in aanmerking te komen.

Op 20 juli 2022 hebt u bezwaarde op de hoogte gebracht van uw voornemen om de aanvraag voor de GPK-passagier af te wijzen.

Bij besluit van 20 september 2022 is de GPK-passagier afgewezen.

Op 5 oktober 2022 is door bezwaarde tijdig bezwaar gemaakt tegen dit besluit.

**Ontvankelijkheid**
Het bezwaar voldoet aan de eisen van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Wij kunnen daarom het bezwaar inhoudelijk beoordelen.

**Bezwaren**
Samengevat houden de bezwaren het volgende in:
- Volgens bezwaarde wordt door de GGD miskend dat er wel degelijk sprake is van een continue begeleidingsafhankelijkheid. Bezwaarde is al een aantal keren gevallen en er zijn inmiddels ook aanpassingen in huis aangebracht omdat duidelijk is dat zij ondersteuning behoeft.
- Ook de behandelend artsen van bezwaarde hebben gezegd dat het onbegrijpelijk is dat zij niet in aanmerking komt voor een GPK omdat zij zeer hulpbehoevend is.
- De zoon van bezwaarde geeft aan dat de artsen die niet in verklaringen hebben afgegeven omdat zij dit niet mogen maar dat zij dat wel hebben gezegd.
- De afhandeling van de aanvraag heeft veel te lang geduurd, en nu ook de afhandeling van het bezwaar.

**Hoorzitting**
Op 14 februari 2023 is telefonisch contact geweest met de zoon van bezwaarde. Hij vertelde dat hij bij het onderzoek bij de GGD aanwezig was geweest en dat de keuringsarts had toegezegd dat ze contact op zou nemen met de huisarts. Dat heeft ze echter niet gedaan.
Verder gaf de zoon van bezwaarde aan dat de keuringsarts de medische gegevens van bezwaarde had kunnen opvragen en met de huisarts en de specialisten van zijn moeder zou kunnen bellen. Op grond daarvan zou zij kunnen zien dat bezwaarde er heel slecht aan toe is.
De zoon van bezwaarde voegt toe dat er al aanpassingen in het huis zijn geïndiceerd omdat zijn moeder valt. Het is niet mogelijk om haar uit de auto te zetten en haar alleen te laten wachten totdat hij de auto heeft weg gezet.
De keuringsarts had toegezegd contact opnemen met de huisarts. De huisarts zet een aantal zaken niet op papier omdat dat niet mag, maar hij zou dat wel in een telefoongesprek kunnen uitleggen aan de keuringsarts zodat die kaart eindelijk kan worden afgegeven.
De secretaris van de commissie heeft aan de zoon van bezwaarde uitgelegd dat bezwaarde zelf haar medische gegevens kan inzien en ook het recht heeft op de stukken die in het dossier zijn opgenomen. Indien zij van mening is dat er bepaalde gegevens in het dossier staan die onderbouwen dat zij van deur tot deur begeleiding nodig heeft en die niet zijn meegenomen in het onderzoek door de GGD, dan kan zij die opvragen en zal een aanvullend advies van de GGD worden gevraagd.
De zoon van bezwaarde geeft aan dat de huisarts geen verklaringen af mag geven. Dat is hem verteld. De secretaris van de commissie legt uit dat het inderdaad waar is dat de GGD een advies geeft over de GPK en dat het niet aan de huisarts is om te bepalen of een patiënt recht heeft op een GPK.
De artsen kunnen echter wel medische gegevens overleggen op grond waarvan de GGD kan bepalen of iemand voldoet aan de voorwaarden voor een GPK.  Niet een verklaring waarin de arts aangeeft dat bezwaarde recht heeft op een GPK maar documenten over haar medische toestand waaruit de GGD kan bepalen of bezwaarde aan de voorwaarden voor een GPK voldoet.

De zoon van bezwaarde verzoekt de commissie om de GGD te vragen met spoed de door hem aangeleverde medische gegevens te beoordelen. Daarin staat dat bezwaarde gevallen is en daaruit moet toch ook blijken dat bezwaarde niet in staat is op straat te blijven wachten en daarom voldoet aan de voorwaarden voor een GPK-passagier.

**Wet- en regelgeving**
De toepasselijke wet- en regelgeving staat in de bijlage bij dit advies.

**Overwegingen**
Wij beoordelen of u het besluit terecht hebt genomen.

Samenvatting van het besluit van 20 september 2022
U hebt de aanvraag voor een GPK-passagier afgewezen, op basis van artikel 1 aanhef en onder b van de Regeling gehandicaptenparkeerkaart.
Een onafhankelijke arts van de GGD heeft een medisch onderzoek verricht. De arts concludeerde dat bezwaarde, zelfstandig eventueel met loophulpmiddelen, zonder te pauzeren minder dan honderd meter kan lopen maar niet van deur tot deur afhankelijk is van de bestuurder.
De arts heeft geadviseerd de aanvraag voor de GPK-passagier af te wijzen. U hebt dit advies overgenomen.

Voorwaarden voor het verlenen van een GPK passagier
*Artikel 1 aanhef en onder b van de Regeling gehandicaptenparkeerkaart*
U kunt een GPK verstrekken aan een ingezetene, waar hij of zij is ingeschreven, van de gemeente Amsterdam. Een GPK-passagier kan toegekend worden aan passagiers van motorvoertuigen op meer dan twee wielen en van brommobielen, die ten gevolge van een aandoening of gebrek een aantoonbare loopbeperking hebben van langdurige aard, waardoor:
- zij - met de gebruikelijke loophulpmiddelen - in redelijkheid niet in staat zijn zelfstandig een afstand van meer dan 100 meter aan een stuk te voet te overbruggen, én
- zij voor het vervoer van deur tot deur continu afhankelijk zijn van de hulp van de bestuurder.

Advies GGD
Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State mag een bestuursorgaan, indien door een arts in zijn hoedanigheid van medisch deskundige aan een bestuursorgaan een medisch advies is uitgebracht, dit advies betrekken bij de beoordeling van zijn aanvraag, mits het op een onpartijdige, objectieve en inzichtelijke wijze is opgesteld.

*Advies van 25 mei 2022 naar aanleiding van de aanvraag*
In dit advies wordt vermeld dat er een geneeskundig onderzoek heeft plaatsgevonden op 24 mei 2022. Uit dit onderzoek blijkt dat bezwaarde niet voldoet aan de criteria voor een GPK-passagier. Bezwaarde bleek bij lopen niet afhankelijk van ondersteuning door een ander, zodat geen sprake is van afhankelijkheid van deur tot deur van een ander. Bezwaarde was niet in staat 100 meter te lopen maar wellicht kan haar loopfunctie nog verbeteren door hulpmiddelen.

Bij deze schatting hebben de volgende factoren een rol gespeeld:
- Mondeling verstrekte gegevens

- Observatie loop/beweegpatroon
- Kennis van betrokken ziektepatroon
- Medische informatie opgevraagd/meegebracht
- Toetsing VIA protocol

De informatie van de huisarts, zo stelt de GGD, leverde geen gegevens op die passen bij een continue begeleidingsafhankelijkheid op medische gronden. Ook het onderzoek ter plaatse wees uit dat bezwaarde niet continu afhankelijk is van een begeleider.
Gelet op de vorm en de inhoud van de adviezen van de keuringsarts van de GGD, moet worden geconcludeerd dat deze adviezen op onpartijdige, objectieve en inzichtelijke wijze is opgesteld en derhalve zorgvuldig tot stand zijn gekomen.

Bezwaarde heeft op 23 december 2022 aanvullende medische informatie aangeleverd bij de commissie.
De GGD-arts heeft naar aanleiding van mijn vraag over het medisch dossier het volgende geantwoord: "*Mevrouw had medische informatie meegenomen naar het consult. Ik heb daarom geen aanvullende medische informatie opgevraagd. Ik heb toen wel een machtiging gevraagd voor de zekerheid, maar ik heb dus de medische informatie van de huisarts die ze had meegenomen als voldoende beschouwd.*"
Het document is op 14 februari 2023 met spoed aan de arts van de GGD voorgelegd. Zij heeft per e-mail op 15 februari 2023 aan de commissie gereageerd. De arts van de GGD schrijft:
*De episodelijst die je meestuurde, is onvoldoende om een positief advies uit af te leiden."*

De commissie overweegt dat de voorwaarden voor een GPK voor passagier zeer streng zijn. Voorwaarde om in aanmerking te komen voor een GPK voor passagier is dat iemand van deur tot deur afhankelijk is van een derde. Uit de stukken van de GGD blijkt dat bezwaarde in staat is een stukje zelf te lopen en dat er wellicht nog verbetering mogelijk is door middel van hulpmiddelen. De episodelijst die de zoon van bezwaarde eind december had toegezonden aan de commissie heeft het advies van de behandelend arts niet veranderd.

De zoon van bezwaarde meent dat het advies van de keuringsarts onzorgvuldig is gedaan omdat er geen medische dossiers zijn opgevraagd en er ook geen gesprekken zijn geweest met de behandelend artsen. De zoon heeft daaraan toegevoegd dat zijn moeder allerlei aanpassingen in huis heeft gekregen omdat er een valrisico is. Hij begrijpt niet waarom de GPK niet kan worden afgegeven als inmiddels al erkend is dat zijn moeder in verband met haar slechte gezondheid aanpassingen in huis behoeft.
Daarenboven stelt bezwaarde in haar bezwaarschrift dat de brief waarover de GGD beschikte alleen een opsomming van de aandoeningen was maar dat daaruit niet blijkt hoe ernstig het is.

De commissie overweegt dat er blijkbaar voldoende reden kan zijn om in huis aanpassingen aan te brengen om bijvoorbeeld valrisico te beperken. Dit betekent echter niet dat daarmee bezwaarde voldoet aan de voorwaarden voor een GPK-passagier.
Uit het advies van de GGD maakt de commissie op dat bezwaarde zelfstandig kan lopen en dat als ze buiten gebruik zou maken van loophulpmiddelen zoals een stok of een rollator dan kan het lopen nog verbeteren. Bezwaarde kan zonder hulpmiddelen, zo begrijpt de commissie uit het

advies, zonder constante hulp van derden zelfstandig een stukje lopen. Dit betekent dat zij niet voldoet aan de voorwaarden voor een GPK- passagier.

Ten aanzien van de stelling dat de GGD-arts onvoldoende op de hoogte is van de ernst van de aandoeningen omdat zij alleen op de hoogte is van de aandoeningen zelf merkt de commissie het volgende op:
De GGD heeft de mogelijkheid om nadere informatie op te vragen indien dit noodzakelijk is om tot een afgewogen oordeel te komen. Er zijn echter ook situaties waarbij de GGD-arts op basis van de verstrekte informatie en het spreekuur onderzoek al weet wat de uitkomst is. Een arts weet op basis van opleiding en ervaring bijvoorbeeld wat de ernst van de aandoeningen kan zijn.
In dit geval heeft de arts van de GGD aan bezwaarde een machtiging verzocht om medische gegevens op te vragen bij de artsen. Dit vraagt de GGD-arts eigenlijk altijd.
Of een arts gebruik maakt van die machtiging hangt af van de omstandigheden. In dit geval wist de arts na het spreekuur en de bestudering van de meegebrachte medische informatie voldoende om een advies uit te brengen.
De commissie ziet hierin geen reden om te twijfelen aan het advies van de GGD.

**Conclusie**
Gelet op de voorwaarden voor de aanvraag van een GPK- passagier moet worden geconcludeerd dat bezwaarde hier niet aan voldoet. Wij adviseren het ingediende bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het besluit van 20 september 2022 in stand te laten.

Amsterdam, 16 februari 2023
Namens de bezwaarschriftencommissie,



Mw. mr. drs. A. de Waal

**Bijlage**
Wet- en regelgeving
*Artikel 49, lid 1 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW)*
Aan een gehandicapte kan, overeenkomstig de bij ministeriële regeling gestelde criteria, door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente waar hij als ingezetene met een adres is ingeschreven in de basisregistratie personen, een gehandicaptenparkeerkaart worden verstrekt.

*Artikel 1 aanhef en onder b van de Regeling gehandicaptenparkeerkaart*
Passagiers van motorvoertuigen op meer dan twee wielen en van brommobielen, die ten gevolge van een aandoening of gebrek een aantoonbare loopbeperking hebben van langdurige aard, waardoor zij - met de gebruikelijke loophulpmiddelen - in redelijkheid niet in staat zijn zelfstandig een afstand van meer dan 100 meter aan een stuk te voet te overbruggen en die voor het vervoer van deur tot deur continu afhankelijk zijn van de hulp van de bestuurder;

*Artikel 2 lid 1 van de Regeling gehandicaptenparkeerkaart*
Een gehandicaptenparkeerkaart wordt niet afgegeven alvorens een geneeskundig onderzoek heeft plaatsgehad met betrekking tot de handicap van de aanvrager.

*Artikel 3 lid 1 van de Regeling gehandicaptenparkeerkaart*
Ingeval de gehandicaptenparkeerkaart wordt afgegeven door het gemeentelijk gezag, bedoeld in artikel 49 van het BABW, wordt het geneeskundig onderzoek verricht door de Gemeentelijke Gezondheidsdienst

*Regeling bezwaar en beroep. (Gemeenteblad d.d. 27 januari 2016 nr. 9619)*
Op grond van het eerste lid van artikel 2.2. (Eenhoofdige commissie) van de Regeling bezwaar en beroep kan het college de advisering in een incidenteel geval of voor een categorie bezwaren opdragen aan een bezwaarschriftencommissie bestaande uit één persoon. De advisering over bezwaren ingediend tegen besluiten tot het verlenen van gehandicaptenparkeerkaarten en –plaatsen, genomen op grond van het BABW en de Wegenverkeerswet is opgedragen aan een bezwaarschriftencommissie bestaande uit één persoon.