Gemeente Amsterdam
Ontwikkelingsbedrijf

Memo - kabinet

Aan Wethouder [redacted]
Van [redacted]
Kopie aan [redacted]

Datum 17 februari 2014
Kenmerk -
Onderwerp Spoedvoordracht B&W 18 februari Opdrachtbrief aan commissie van experts en beantwoording vragen raadslid [redacted] over uitblijven uitwerking alternatieve erfpachtsystemen en

---

1. Opdrachtbrief aan de commissie van experts

Op 4 februari j.l. is de 'Opdrachtformulering voor advies over grondwaardebepaling bestaande woningbouw' besproken in het College. Eén van de beslispunten betrof in te stemmen met de voorgestelde opdrachtformulering aan de commissie van experts. De Collegeuitslag luidt: "Akkoord, voorts wordt de portefeuillehouder gemachtigd tot het maken van tekstuele wijzigingen". Om die reden is bijgevoegde definitieve opdrachtbrief niet meer geagendeerd voor het College.

Gevraagde beslissing:
a. Akkoord te gaan met bijgevoegde opdrachtbrief.
b. Aan te geven of u de definitieve opdrachtbrief in de Collegevergadering van 18 februari wilt uitdelen.

---

2. Spoedvoordracht beantwoording Visser

In het College van 18 februari is de spoedvoordracht met de beantwoording van de schriftelijke vragen van mevr. [redacted] geagendeerd. In deze spoedvoordracht (onderbouwing beslispunt 2) is vermeld dat de opdrachtformulering aan de commissie van experts kabinet moet blijven, volgend uit het Collegebesluit van 4 februari j.l. tot geheimhouding.
Gevraagde beslissing:
Indien u wilt dat de definitieve opdrachtformulering openbaar wordt gemaakt, wordt u gevraagd het College morgen (mondeling) voor te stellen in te stemmen met openbaarmaking van de definitieve opdrachtformulering.
Overigens betekent openbaarmaking van de opdrachtbrief ook dat inzicht wordt geboden in tot nu toe vertrouwelijk stukken zoals het OGA-rapport en het Rebelrapport. Daarom adviseert het OGA de opdrachtbrief aan de commissie van expert kabinet te houden.