5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Van: Vermin, Rick
Verzonden: woensdag 19 mei 2021 15:35
Aan: Vries, Egbert de
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: Opvolging insprekers Binnen Haven Geld IJburg

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Dag Egbert,

Op 11 mei informeerde ik je al kort over het feit dat de handhavingsactie m.b.t. binnenhavengeld op IJburg heeft geleid tot veel insprekers bij de stadsdeelcommissievergadering. Graag zou ik je middels deze mail van terugkoppeling willen voorzien.

Hoewel de handhavingsactie de aanleiding was voor de agendering, bleek uit de insprekers dat er over verschillende onderwerpen onduidelijkheid heerst. Door de handhaving zijn deze nu aan het licht gekomen.

Zo waren veel insprekers niet op de hoogte dat er überhaupt binnenhavengeld betaald moet worden op IJburg, men het huidige tarief (afgezet tegen het daadwerkelijke gebruik van de Amsterdamse wateren) te hoog te vinden en bestonden er twijfels over de juridische grondslag van het heffen van binnenhavengeld. Ook ten aanzien van het feit dat door verschillende overheden, zoals de Gemeente Amsterdam, het havenbedrijf, Rijkswaterstaat en Waternet (deels) tegenstrijdige informatie wordt verstrekt over de vignetplicht en de handhavingsbevoegdheid. Hoewel het formeel wellicht dus klopt, al betwijfelen insprekers dit, helpt deze onduidelijkheid onze (ook welwillende) bewoners niet.

De reactie van de stadsdeelcommissie laat zich samen vatten in het eerder afgegeven advies, dat middels een adviesaanvraag ten grondslag heeft gelegen aan de *Nota Varen deel 2*. De stadsdeelcommissie heeft toen zorgen geuit over deze vignetplicht en als advies meegegeven eerst de communicatie onder de inwoners van IJburg op orde te hebben alvorens te handhaven. De stadsdeelcommissie gaf aan dat er in het licht van de handhavingsactie hier onvoldoende rekening is gehouden met het gegeven advies.

Zoals ik op 11 mei al even kort liet weten heb ik als reactie op de insprekers en leden van de stadsdeelcommissie toegezegd om met jou in gesprek te gaan hierover.

Namens de stadsdeelcommissieleden zou ik willen verzoeken, vanwege de onduidelijkheid, om alsnog eerst specifiek voor IJburg te communiceren alvorens over te gaan tot handhaving; rekening houdende met de bijzondere ligging van IJburg ten opzichte van de overige gebieden van de stad. Een locatiegerichte communicatieaanpak voor IJburg was aanvankelijk toegezegd. Navraag bij Programma Varen heeft echter uitgewezen dat deze aanpak uiteindelijk niet is uitgevoerd.

Daarnaast is het wellicht gepast om met enige coulance te kijken naar de gevallen waarbij handhaving heeft moeten optreden en wellicht boten heeft moeten wegslepen.
Een tweede wens die ik graag zou willen overbrengen is om enige vorm van differentiatie te overwegen m.b.t. de vignetplicht. Dit aangezien de verscheidenheid in situaties zoals bijvoorbeeld booteigenaren met private steigers vs. jachthavens en boten die overwegend voor buitenwateren gebruikt worden in plaats van binnen de sluizen.

Ik hoop dat ik met dit schrijven een heldere terugkoppeling heb kunnen geven aangaande de bespreking in de stadsdeelcommissie en de daaruit voortgekomen wensen. Ondanks de gedane toezegging om met je in gesprek te gaan, kan ik me voorstellen dat enkele booteigenaren zich individueel of georganiseerd tot de

gemeenteraad gaan wenden. Ik hoop dat we als gemeente iets voor de betrokkenen kunnen betekenen en zie onze samenwerking in deze dan ook graag tegemoet.

Groeten,
Rick